

DUE DATE SLIP

GOVT. COLLEGE, LIBRARY

KOTA (Raj)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

ज्ञानमण्डल ग्रन्थमालाका ग्यारहवाँ ग्रन्थ

जापानकी राजनीतिक प्रगति

(सन् १९२४—१९६६ तक)

लेखक

डाक्टर जार्ज एत्सुजीरो उयेहारा,

बी. ए. (बारागटन) डी. एम.सी. (लण्डन)

अंगरेजीसे भाषान्तरकार

पं० लक्ष्मण नारायण गर्दे

काशी

ज्ञानमण्डल कार्यालय

१६७८

प्रकाशक—

रामदास गौड़ एम. ए.

व्यवस्थापक ज्ञानमण्डल कार्यालय, काशी

[१ म सं० २०००-१६७८]

[मूल्य सजिल्द ३॥८]

सर्वाधिकार रक्षित

मुद्रक

गणपति कृष्ण गुर्जर

श्रीलक्ष्मीनारायण प्रेस, काशी १०

सम्पादकीय वक्तव्य

जहाँपानी विद्वान् डाकूर उद्देहाराने डाकूरी डिगरीके लिए लन्दन विश्वविद्यालयमें जापानके राजनीतिक विकासपर एक विद्वत्तापूर्ण निबन्ध पढ़ा था। यह सं० १८५७ वि०में पुस्तकाकार प्रकाशित हुआ। शानमण्डलके संचालक भीमान् यावू शिषप्रसाद गुप्तके आवेदशसे इस ग्रन्थ-रक्षका हमारे मित्र पं० लक्ष्मण नारायण गर्देने जो अब दैनिक भारत-मित्रके सम्पादक हैं—अंग्रेज़ीसे उल्था किया। जब शानमण्डलके पास प्रेस न था तभी इसका छपना अन्यत्र आरम्भ हो गया था, पर अनेक विघ्न बाधाओंके कारण पुस्तक एक खंड छपकर रुक गयी थी। अब यह पूरी की गयी है। “देर आयद डुरुस्त आयद” की कहायतके अनुसार पाठकोंको पुस्तक पसन्द आयी तो मण्डल सारा परिश्रम और व्यय सुफल समझेगा।

इसके पहले खण्डके सम्पादनका श्रेय भीयुत श्रीप्रकाश-तथा श्रीमान् पं० पद्मसिंह शर्माको ही है शेषके सम्पादन कार्यमें, प्रूफ संशोधनादिमें हमें पं० जयदेवजी विद्यालङ्कारसे बराबर सहायता मिली है, जिसके लिए हम इन मित्रोंके कृतज्ञ हैं।

श्रीकाशी । }
१ मेष १८७८

रामदास गौड़
सम्पादक

जापानपर एक सरसरी निगाह

[ले० रामदास गोह]

१-भूगोल

पश्चिमीन जम्बूद्वीपके और आजकलके पश्चिमी महाद्वीपके अत्यन्त पूरबमें जापानका साम्राज्य है। कमबडका-के दक्षिणी सिरेसे लेकर फिलिपाइन द्वीपसमूहके उत्तर सौ मीलकी दूरीतक प्रशान्त महासागरमें कुछ टेढ़े मेढ़े बेड़ोल टापू परस्पर मिले जुले हैं जिन्हें जापान द्वीपपुञ्ज कहते हैं। इसके पश्चिमोत्तरमें अखोट्स्क समुद्र, जापान समुद्र और पूर्वी समुद्र है और दक्षिण-पूर्वमें प्रशान्त महासागर है। उत्तरमें कुरील द्वीपपुञ्ज है। दक्षिण पश्चिममें शांखालीन द्वीप-माला है जिसको जापान द्वीपमालासे केवल पेरु नामक जलडमरूमध्य अलग करता है। जापान द्वीपमालामें चार द्वीप मुख्य हैं—येजो (या होकायदो) होनो (या निप्पन), शिकोकु और किउशिउ। किउशिउसे दक्षिण लिउकिउ या लूचू टापू हैं जो अपना सिलसिला फारमोसा द्वीपतक पहुँचाते हैं। यह फारमोसा द्वीप भी सं० १६५२में चीनसे जापानके साम्राज्यमें आ गया है। जापानका विस्तार लगभग पौने दो लाख मीलके है जो हमारे बंगाल और बिहारके बराबर होता है। मुल्क ऊबड़ खाबड़ और पहाड़ी है। जागते और सोते ज्वालामुखी पर्वतोंसे भरा है। बारम्बार भूकम्प हुआ

करता है। भूकम्पोंसे अगर कोई हिस्सा प्रायः बचा रहता है तो वह वजरीय भाग है। इन्हीं भूकम्पोंके डरसे यहाँ मकान लकड़ीके बनाये जाते हैं जो दो मंजिलसे ज्यादा ऊँचे प्रायः नहीं होते। कई पर्यंत दस बारह हजार फुट ऊँचे हैं। टापूके किनारे इतने टेढ़े मेढ़े और असम हैं कि समुद्रका किनारा लगभग अठारह हजार मीलके मिल जाता है। नदियाँ छोटी हैं पर अत्यन्त वेगवती हैं। गरमियोंमें बरफ़के गलने और पानी बरसनेसे बड़ी तीव्र बाढ़वाली धारा बहने लगती है। इनसे सिन्धई अच्छी होती है पर इनमें अहाज़ नहीं चलते। कित-कम, तोनी, शिनानो, किसो और इशिकारी प्रधान "गव" अर्थात् नदियाँ हैं। होंदोंमें जापानकी सबसे बड़ी भील है जिसे "बीया" कहते हैं।

श्रुतुओंमें बड़ा अन्तर है। मुख्य टापुओंमें जाड़ा इतना कड़ा पड़ता है कि कभी कभी पारातक जम जाता है। गरमी मनुष्यके रक्तकी गरमीतक पहुँच जाती है। ४० इंचसे लेकर १५० इंचतक घर्षा भी हो जाया करती है। सबसे अधिक गरमी असाढ़ सावन और भादोंमें पड़ती है। दक्खिन पूरब-के सारे किनारोंसे लगी हुई उत्तरी प्रशान्त महासागरकी एक धारा बहती है जिसे कुरोशिवा (कृष्णा धारा) कहते हैं। इसी लिए दक्खिन-पूर्वी भाग पश्चिमोत्तरकी अपेक्षा अधिक गरम रहते हैं। गरमीमें बड़ी भयानक बवंडरों और बगूलोंवाली आँधी उठा करती है जो शरद श्रुतुके आते आते बहुत हानि-कारक हो जाती है। यहाँ पाताल और जम्बूद्वीप (अमेरिका और एशिया) दोनोंके जन्तु पाये जाते हैं जिससे निष्पत्ति होता कि किसी युगमें जम्बूद्वीप और पाताल दोनोंसे ये टापू हुए थे। वनस्पतियोंका भी बही हाल है। जापानी प्रायः

मछली भात खाता है। चायकी भी बड़ी चाल है। चायकी बेती भी बहुतायतसे होती है।

२-समाज

शहरोंके रहनेवाले ज़ासे विलायती हो गये हैं। पश्चिमी सभ्यताकी कोई चीज़ नहीं जिसका यहाँ प्रचार न हो। यही चटक मटक, यही तूमतड़ाक, यही शान, यही आनयान। नागरिक जापानी फिरकियोंकी पूरी नक़ल करता है और अपनी प्राचीन सभ्यताको प्रायः छो बैठा है। पर गाँववाले अभी बहुत कुछ पुरानी सभ्यताको सँभाले हुए हैं। जापानकी भौगोलिक दशा भी उसकी प्राचीन सभ्यताका रक्षक है। घरोंमें चटाइयोंके सिवा कुर्सी मेजकी चाल नहीं है। जापानी अपनी थाली अपने सामने चटाईपर रखकर भोजन करता है। अधिकांश गरम हम्मामोंमें नहाते हैं जो मैदानमें बने हुए उबलते जलाशय हैं। जापानियोंमें बड़े कुटुम्बोंकी प्रथा नहीं है। बड़ेसे बड़ा कुटुम्ब प्रायः पाँच छः प्राणियोंका होता है। जापानियोंमें बड़ी जातियोंके लोग प्रायः गोरे कुछ पीला-पन लिये होते हैं, चेहरे लम्बोतरे, आँखें फानकी तरफ़ तिरछी चढ़ी हुई और मुँहका घेरा छोटा होता है। कदमें जापानी लम्बा नहीं होता। ऊँचाई प्रायः सवा पाँच फुटसे अधिक नहीं होती। शारीरिक अवस्था उनकी अच्छी नहीं होती। प्रायः दुबले और कमज़ोर होते हैं। छोटी जातियोंके लोग कुछ साँवले होते हैं, आँखें सीधी होती हैं और शरीरकी बनावटमें मज़बूत होते हैं। जापानियोंका सिर प्रायः कुछ बड़ा होता है।

मर्द रेशमी या सूती कुर्ता और किमोनो (जापानी खोला)

पहनते हैं। कमरमें रेशमो कमरबन्ध बँधा रहता है। शीत कालमें कई किमोनो एक दूसरेके ऊपर पहन लेते हैं। और सबसे ऊपर 'काकामा' या हासी (जापानी कोट) पहना जाता है। यह बड़ा कोट घरमें रहनेके समय उतार देते हैं। स्त्रियाँ अन्दर एक चोला पहनती हैं, ऊपरसे 'किमोनो' पहन लेती हैं और कमरमें डेढ़ फुट चौड़ा कमरबन्ध (ओबी) किमोनो के भी ऊपर बाँध लिया जाता है। औरतें बालोंमें खूब तल लगाकर घुएड़ीदार लम्बी सूत्रोंसे अपने बालोंको घड़ी अच्छी तरहसे सँधार लेती हैं। एक बार बालोंको गुँथकर सातवें दिन खोलती हैं। केशपाशको ढीला न होने देनेके लिए गर्दन के मापकी एक मुड़ी हुई लकड़ीकी पट्टी लगा लेती हैं।

जापानी लोग स्वभावसे ही खुले दिल, प्रसन्न, विश्वारथान् सहिष्णु और बड़े मितव्ययी होते हैं। जापानमें स्त्री पतिका धन समझी जाती है।

जापानकी आबादी १९७५ वि०में लगभग पौने छ करोड़ थी। स्त्री पुठवोंकी संख्या प्रायः बराबर ही समझना चाहिये।

३—शिक्षा

जापानमें ६ से १४ वर्षकी अवस्थातक प्रारम्भिक शिक्षा आवश्यक समझी जाती है। १९७२-७३ वि० में प्रारम्भिक पाठशालाएँ २५,५७८, शिल्प विद्यालय ७६२४, बालोद्योग ६३४, मध्यविभागके विद्यालय ३२१, कन्यापाठशालाएँ ३६६, नार्मल स्कूल ६२, अन्यान्य स्कूल २+१७, उच्च कक्षाके विद्यालय ८, विश्वविद्यालय ४, और अ-घों और गुँगोंके स्कूल ७ थे।

प्रारम्भिक विद्यालयोंमें आचारशिक्षा, मातृभाषा, गणित, इतिहास, भूगोल, शारीरिक व्यायामकी शिक्षा दी जाती है।

मध्य विद्यालयोंमें पूर्वोक्त विषयोंके अतिरिक्त चीनी, अंग्रेजी, फ्रांसीसी, जर्मन भाषाएँ तथा उच्च गणित, पदार्थ विज्ञान, अर्थशास्त्र आदि पाठ-विधिमें रखे गये हैं। तोकियो, कियोतो, तोहोको और किउशिउमें राजकीय विश्वविद्यालय स्थापित हैं जिनसे बहुतसे धर्मशास्त्र, चिकित्सा, साहित्य, विज्ञान, शिल्प, कृषि आदि विद्याओंके महाविद्यालयोंका सम्बन्ध है। इन चारों विश्वविद्यालयोंके उपाध्यायों और महोपाध्यायोंकी संख्या वि० १६७२-७३ में ८६५ थी। और भी बहुतसे ऐसे स्कूल हैं जो सरकारकी और सर्वसाधारणके चन्देकी सहायतासे चलते हैं।

१६७२-७३ वि०में जापानमें ६०० पुस्तकालय थे। इसी वर्षमें २८५१ समाचारपत्र, मासिक, साप्ताहिक और दैनिक पत्र प्रकाशित होते थे।

४—धर्म

आजकल जापानका राज्य-धर्म कुछ भी नहीं है। सभी सम्प्रदायोंको स्वतन्त्रता है। शिंतोधर्म और बुद्धधर्म ये दोनों मुख्य हैं। शिंतोधर्मकी १४ और बुद्धधर्मकी १२ शाखाएँ हैं। १६४८ वि०में वहाँ इसाइयोंका गिरजा भी स्थापित हो गया था। १६७१ वि०में जापानमें छोटे बड़े सब शिंतोमन्दिर १,२१,३६६, बुद्ध मन्दिर ७१५३ और १५११ गिरजे थे। शिन्तो-धर्म जापानका अपना धर्म है। बुद्धधर्मके प्रचारक छठी शताब्दीके अन्त और सातवीं शताब्दीके प्रारम्भमें चीनसे आये थे। शिन्तोधर्ममें नैसर्गिक देवताओंकी उपासना तथा पितरोंकी पूजा मुख्य है। मुख्य देवता अमतेरासु (सूर्यदेव) ही जापानके सम्राट् मिकाडोका आदि वंशकर्त्ता हुआ है।

अर्थात् जापान सम्राट् अपनेको सूर्यवशी कहता है। उसके नीचे और भी बहुतसे गौण देवता हैं जो पर्यंतों नदियों और अन्य भौतिक रचनाओंके अधिष्ठाता हैं बहुतेरे त्योहार तो पितरोंके ही नाते माने जाते हैं। शिन्तोधर्मके मन्दिर बुद्ध मन्दिरोंकी अपेक्षा बहुत सादे होते हैं और पूजाविधि भी बहुत शानसे नहीं होती। उच्च भेणीके बहुतसे लोग फो धर्मको मानते हैं।

५—उद्योग धन्धे

अधिक उद्योग धन्धे यही हैं जिनका सम्बन्ध खेती, बागवानी, जंगलात और मछुआहीके साथ है। सबसे मुख्य धन्धा खेतीवारी है जो बहुत प्राचीनकालसे चली आ रही है। सैकड़ा पीछे साठ आदमी खेतीवारीमें ही लगे रहते हैं। देशका बहुतसा भाग पहाड़ी होनेसे ढेयसा पड़ा है तोभी वसे हुए भागोंमें भी उपजके मालको बाजारमें ढो लानेके लिये बड़ी कठिनाइयाँ होती हैं। वहाँकी मुख्य उपजें, धान, जौ, गेहूँ और रुई हैं। वहाँके किसानों और जमीनदारोंके निरन्तर परिश्रमसे आशासे अधिक फसल होती है। एक वर्षमें एक ही खेतसे तीन तीन फसलें काट लेते हैं। बाजरा, सेम, मटर, गेहूँ, आलू, रुई, तम्बाखू, नील और चाय आदि पदार्थ प्रायः सब जगह पैदा होते हैं। रेशमी कीड़ोंके पालनेके लिए शहतूतके याग भी जगह जगह लगे हुए हैं। तम्बाकूपर जापानी सरकारका ढीका है। रेशमी फसल जापानकी मुख्य पैदावार है। जापानसे रेशमी माल बहुत ज्यादा बाहर भेजा जाता है। जापानसे १९७६ वि०में कच्चा रेशम पीने चौरानवे करोड़

रुपयेका, रेशमी माल, १५ करोड़ रुपयाका, और रेशमी ककरा ३० करोड़ रुपयेका विदेशमें गया ।

जापानमें घोड़ा, सूअर, भेड़, बकरी, गाय बैल आदि पशु भी बहुत पाले जाते हैं । लगभग अठारह करोड़ एकड़ भूमिमें बाँस, बड़े केले, सागोन, खजूर, लाख, कपूर, मोम आदिके वृक्षोंके जंगल हैं । किउशिउ और येजोके प्रान्तोंमें कोयलेकी खानें हैं । चाँदी, ताँबा, रसांजन, सोना, गन्धक, लोहा, ग्रेफाइट और चीनी मिट्टी भी मिलती है । और खानें भी मध्य होन्दो और येजोमें कहीं कहीं हैं । जापानमें मजूरी सस्ती है । रुई, सूतके माल रेशमी और टसरि माल, पीतलके बर्तन, चटाईयाँ, दरियाँ, चीनीके बर्तन, टोकुरियाँ, बाँस और बेंतकी कारीगरी, शीयासलाई, शीशेका सामान, फलालैन, पंखे तथा लोहेके बर्तन कैची, चाकू आदि सामान अधिक विकता है ।

नागासाकीमें जहाज़ बनानेका एक बड़ा कारखाना है । वाकामात्सुमें लोहे और फौलादके कारखाने हैं । इसके सिवा सौमें पाँच आदमी मछलीका ही रोज़गार करते हैं ।

१८७५में जापानमें सरकारी रेलें और कम्पनीकी रेलें मिलाकर लगभग १८३४ मीलोंने फैली हैं । एक नियत चौड़ाईकी रेलकी पटरी बिछानेकी आयोजना की गयी है जिसका सवा दो अरब रुपयेका बजट कूता गया है । यह कार्य वि० १८८०में समाप्त होगा । एक सुरङ्ग १८७७ वि०में ही खुदना प्रारम्भ हो गया है जो १८८५ वि०में समाप्त हो जायगा । इस ७ मीलकी सुरङ्गसे किउशिउ द्वीपसे होन्शू द्वीपमें सुगमतासे लोग आ जा सकेंगे ।

जापानमें १६४१ मीलोंने (वि० १८७५) बिजलीसे चलने वाली ट्रामकी पटरी बिछ गयी है ।

विदेशीय व्यापारके लिए जापानी सरकारने व्यापारी कम्पनियोंको नियुक्त किया है। ४ मुख्य जहाजी मार्ग खुले हुए हैं। १ उत्तर अमरीकाकी ओर, २ दक्षिण अमरीकाकी ओर ३ यूरोपकी ओर, ४ आस्ट्रेलियाकी ओर। कोरिया, उत्तरी चीन और यंगसीकियागके बन्दरोंपर भी जापानी जहाजोंके मार्ग खुले हुए हैं।

फलतः जापानकी अपनी स्थिति सभ्य ससारमें किसी यूरोपी राष्ट्रसे कम नहीं रही। ससारकी सबसे बड़ी राज्य सत्ताओंमें जापान भी एक गिना जाता है।

६-इतिहास

जापानी पुराणोंके अनुसार जापानी द्वीपोंको सूर्यदेवता ने बनाया था। उन्हींके वंशमें जापानी राजवंशके मूलपुरुष जिम्मुने ६२२ वि०पू०में अपना राज्य स्थापित किया था। एक प्रसिद्ध दन्तकथाके अनुसार रानी जिंकोने २७६ वि०में कोरियाकी विजय की थी। तभीसे कोरियाकी सभ्यताका जापानपर प्रभाव पड़ना प्रारम्भ हुआ। छठी शताब्दीके प्रारम्भमें बौद्धधर्म फैला। महाराजा सुसानकी हत्याके पीछे रानी सुइको बौद्धधर्मको बड़ी दृढ़तासे फैलाया। चीनके साथ बड़ी गाढ़ी मित्रता हो गयी और चीनी सभ्यता बहुत शीघ्र अपनाती गयी। रानी सुइको सोगावंश की थी। यह वंश उस समय प्रबल हो गया था परन्तु कोक्योकू वंशकी रानीके शासनमें (६६६—७०१) सोगावंशका यौवन ढल चुका था। इसके पीछे राजा कोतुकू गद्दीपर बैठा। इसके बाद राजपाटका काम राजनीतिज्ञ कामातारीके हाथमें आया। यही

चतुर व्यक्ति प्रसिद्ध फूजिवारा वंशका संस्थापक हुआ । ५ शताब्दियोंतक इस वंशकी प्रबलता रही तो भी महाराजकी पदवी प्राप्त न थी । वंशपरम्परागत राजप्रतिनिधि पदसे ही सन्तुष्ट थे । इन्हींके शासनकालमें जापानकी शासन शक्ति और सभ्यताकी बड़ी वृद्धि हुई ।

१२वीं शताब्दीमें एक धर्मव्यवस्था-पुस्तक तय्यार हुई । राजाका जोर बहुत कुछ घट गया और फूजिवारा वंशका बल बहुत बढ़ गया । एक क़ानून ऐसा बन गया कि महाराजाके हरेक शासनसम्बन्धी कामपर राजप्रतिनिधिका नियन्त्रण आवश्यक हो गया । इसी कालमें धार्मिक संस्था और सेना विभागका भी बहुत बल बढ़ा । १२वीं शताब्दीतक जापान बड़ा ही सुखी और समृद्ध रहा । इसके पीछे मिनामोती और तायरा दो सम्प्रदायोंमें बड़ा विरोध हो गया । यह कियोतोकी राजगद्दीके लिए था । होते होते इस झगड़ेने ऐसा भयानक रूप धारण किया कि पाँच शताब्दियोंतक युद्ध चलता रहा । फूजिवारा वंश दोनोंके लिए समान था । फूजिवारा वंशके अधिकारी उसीके सिरपर राजमुकुट रखते थे जो संभाल सकता था । १२१६ वि०में तायरा और मिनामोती दोनों दलोंके दो प्रबल नेता गद्दीके लिए उठ खड़े हुए । तायरा दलकी विजय हुई । नीजोको राजगद्दी दी गयी । दूसरे दलका नेता योशितोमो मार डाला गया और उसका पुत्र योरीतोमो भाग गया । कुछ काल पीछे योरीतोमोने तायरा दलके विरोधमें बड़ी सेना इकट्ठी करके और अपने भाई योशितोमोकी सहायतासे तायरा दलको परास्त किया और शासनकी बागडोर अपने हाथमें करके जापानका शासक बन बैठा । मिकादो अब केवल नाम मात्रका राजा रह गया ।

शोगून केवल नाम मात्रके लिए मिकादोको कर भेज देता था। असलमें बागडोर शोगूनके हाथमें थी। योरितोमोने अपने शासनका केन्द्र कामाकुरा स्थानपर बनाया। और छावनियोंका विशेष रूपसे स्थापन करके शासन किया। वि० १२५५में यह मर गया। उसके पश्चात् उसका भ्रष्ट होजो तोकिमासा सब कारबारका मालिक बना और इसके धशज भी शिकेन वा शोगूनोंके व्यवस्थापकके नामसे प्रसिद्ध हुए।

होजो धशजोंका बल इतना अधिक बढ़ चुका था कि उनका बल घटानेके लिए कियोतोके राजाने १२५८ वि०में सेना भेजी। होजोके धशजोंने उसका पूरा मुकायला किया और राजाको गद्दीसे उतार कर देशसे निकाल दिया। फलतः होजोके धशजोंमें अगले सौ वर्षोंके लिए बराबर जोर बना ही रहा। वे अपने शिकेनके पदपर बराबर जमे रहे और शोगूनाई और राजगद्दीका मान नाममात्रको रह गया। इन्हीं शासनमें मंगोल लोगोंका बड़ा भारी आक्रमण हुआ। १३३१ वि०में पहला घाघा रोका गया। मंगोल साचार हाफर चीनकी ओर लौट गये। मंगोल विजेता कुबला खानने अपना राजदूत कर उगाहनेकी भेजा, इसपर विशेष ध्यान न देकर जापान सरकारने राजदूतोंको मरवा डाला। इसपर खानका बड़ा भारी लडाऊ बेटा १३३८ वि०में जापान समुद्रमें दिखाई पड़ा। शत्रुकी कितनी ही बड़ी सेना रही हो पर जापान द्वीपपर पैर रखनेकी हिम्मत न थी। जापानियोंने इस अवसरपर अनेक काम बड़ी धीरताके किये। अन्तमें चीनी बेटा आपस आप तूफानसे छितरा गया। कुछ एक ही बचकर ताका टापूमें पहुँचे। वहाँ भी उन अभिगोंकी शरण न मिली। आपानी उनपर दूढ़ पड़ और उनका काम तमाम कर दिया।

१३ वीं शताब्दीके अन्तमें मिकादोने शिकेन लोगोंकी ठकुराईका अन्त कर देना चाहा। पर वह असफल रहा, बल्कि उल्टे उसे ही कारावासका दण्ड मिला। तो भी इस समय मिकादोके पक्षमें सेनापति निष्ठा, योशिदा, आशिकागा तकाऊजी आदि बड़े बड़े समर्थ पुरुष थे। उन्होंने होजो वंशजोंको लोहेके खना चबवाए। होजो लोगोंको परास्त किया और उन्हें देशसे बाहर निकालकर पुनः गोदायगोको ही राजसिंहासनपर बैठाया (१३६०२ वि०)।

गोदायगो राजगद्दीपर बैठकर भी कोई बड़े अधिकार न पा सका क्योंकि वि० १३६३में ही आशिकागा तकाऊजीकी शोगूनाई प्रबल हो गयी। उसका विरोध करनेपर गोदायगोको गद्दीसे उतार दिया गया और नया मिकादो गद्दीपर बिठाया गया। ५० सालतक दो विरोधी राजवंश गद्दीके लिए लड़ते रहे, एक जापानके दक्षिणी भागमें और दूसरे उत्तरी भागमें। ये दोनों दल योशिमित्सुकी शोगूनाई शासनमें गोकोमात्सुके राज्यकालमें (१६३० वि०) परस्पर मिल गये। १५ वीं शताब्दीमें शोगूनाईका पद सर्वथा निर्बल पड़ गया। सारा देश भीतरी युद्धोंसे जर्जरित हो गया और जागीरदारों और ताल्लुकेदारोंमें घराबर लाठी तलवारें चलती रहीं।

हिदेयोशी इयेयासू और नाबूनागा इन तीन सेनापतियोंके प्रयत्न प्रयत्नसे इस घोर अराजकताका अन्त हुआ। इनमें नाबूनागा जापानके इतिहासका एक प्रसिद्ध व्यक्ति है। उसने एचिजन और अन्य पाँच प्रान्तोंका शासन अपने हाथमें लिया। आशिकागा योशिआकाको अपना शोगून बनाया और मिकादोके नामपर सारा शासनका कार्य चलाना प्रारम्भ किया। वि० १६३६ में उसका घात किया गया। इसके बाद सेनापति

हिंदोशीने देशमें व्यवस्था बनाये रखनेका कार्य अपने हाथमें लिया। राजासे उतरकर दूसरे नम्बरपर यही था। उसने कियोतो और ओसाका नगरपर किलाबन्दीकी और बहुतसे सशोधन किये और पोर्चुगोज लोगोंको ईसाई मत फैलानेसे रोका। उसके मरे पीछे १६१५ वि०में उसके साले तोकुगावा इयेयासूने प्रधान बल पकड़ा। ईसाईयोंको उसने गूँथ दबाया। साथ ही हिंदोशीके छोटे बेटेको अगुआ बनाकर विरोधमें खड़ा होनेवाले सदाँरों और जागीरदारोंको (१६५७ वि०) दबाया। १६६० वि०में उसने सारे जापानको अपने अधिकारमें करके सत शोगून बन गया। १६७० वि०में ओसाका स्थानपर ईसाईयोंका पराजय ही जापान भरके लिए उस समय बड़े महत्वकी घटना थी। इयेयासूने ताल्लुकदेदारी राज चलाया जिसको उसके पोते इयेयासूने और भी दृढ़ कर दिया। इसकी चलायी तोकुगावा मरकार १६९५ वि० तक बनी रही। इनकी शोगुनाईमें जापानकी शान्ति सुखसमृद्धि खूब बढ़ी। १६९० वि०तक जापानसे विदेशी निकाल बाहर कर दिये गये। इसके पीछे अमराका बर्तानिया, रुस, आदि देशोंसे व्यापारी सन्धि की गया। और देशी व्यापारियोंके लिए भी कई बन्दरगाहोंके रास्ते खोल दिये गये।

शोगून पदका बल बहुत घट गया। विदेशियोंके चरण पड़ते ही जागीरदारों और ताल्लुकदारोंका शासन टूट गया। अन्तिम शोगूनका १६२४तक राज्य रहा इसके बाद शोगून दल और राजदलमें सधाम झिड़ गया और १६२५ वि०में राजपक्षकी ही विजय हुई। इसके बाद मिकादोने अपनी राजधानी तोकियो बनायी। फुजियारा वंशके शासनमें जबसे

मिकादोकी अपनी मानमर्यादा नाममात्र रह गयी थी तबसे अबतक यह प्रथम अवसर था कि पदवीधारी मिकादो अब जापानका सच्चा शासक बन गया। तालुकेदारी शासनका लोप हो गया। बौद्धधर्मपर शिन्तोधर्मने विजय पायी। जल थल दोनों सेनाओंका सङ्गठन किया गया। रेल और डाकका प्रबन्ध किया गया। और भी बहुतसे सुधार हुए। १८२४ वि०में तोकियोमें भयङ्कर आग लगी। सारा नगर जलकर भस्म हो गया। नगर नये सिरेसे बनाया गया। लकड़ीके मकानोंकी जगह पत्थरकी इमारतें खड़ी की गयीं। तबसे ही गुलामी भी जापानसे सदाके लिए विदा हो गयी।

१८३१ वि०में जापानके एक भागमें कोरियापर आक्रमण करनेको बड़ा उत्थान प्रारम्भ हुआ जो शीघ्र ही शान्त हो गया। इसी वर्ष फार्मोसा टापूमें कुछ जहाजियोंका एक दल भेजा गया। पर वहाँके जद्गली लोगोंने कुछ जहाजियोंको मार डाला। उस समय फार्मोसापर चीनका शासन था। इसी प्रसङ्गमें चीनसे फार्मोसाके लिए तकरार छिड़ गयी। और फलतः चीनको लगभग २२ लाख रुपयेकी क्षतिपूर्ति करनी पड़ी। १८३४ वि०में सात्सुमामें द्रोह पैदा हुआ जो शीघ्र ही दबा दिया गया। साथगे आदि अनेक नेता इसमें स्वतः या अपने मित्रोंके हाथसे ही मारे गये। वि० १८३५में डाकका प्रबन्ध बढ़ाया गया। १८३६ वि०में लुचू द्वीपमालाको अधिकारमें किया गया। वि० १८४०में मिकादोका नवराज्य-सङ्गठन विषयक प्रतिज्ञापत्र प्रकाशित हुआ और अगले वर्ष ही शिक्षाको आवश्यक कर दिया गया। १८४६ वि०में नव-शासनपद्धतिकी स्थापना हुई और सबको धर्मविषयक स्वतन्त्रता दी गयी। अमरीका आदि देशोंसे फिरसे सन्धियाँ

की गयी । विदेशियोंसे विशेष विभेदका भाव मिटा दिया गया ।

कोरियाके लिए १६५१ वि०में चीनसे लड़ाई छिड़ी और अन्तमें यह सन्धि की गयी कि चीन कोरिया प्रान्तमें बिना भिक्कादोंको सूचना दिये अपनी सेना न लावे । परन्तु चीनने इस सन्धिके विपरीत मनमानी की और अपनी सेनाएँ कोरियामें भेजी । इसपर जापानने युद्धको धमकी दी । चीनने धमकी को कुछ परवाना की और १६५१ वि०के भावण मास में लड़ाई छिड़ गयी । आसानके पहले मुहासरेमें चीनकी पूरी हार हुई । कुछ पीछे कोरिया और जापानमें सन्धि हो गयी । इसके बाद जापानने जी-इन-चांग, नीउ-चांग आदि स्थानमें विजय पायी और ओषामाने पोर्ट-आर्थरकी बड़ी प्रसिद्ध विजय की । चीन भी कई जगह बराबर हारता गया और जापानकी विजय ही विजय हुई । १६५२ वि०में सन्धि हो गयी जिससे जापानके वीर्योपार्जित देश जापानके हाथमें रहे जिसमें फामोसा लिवाओ और येस्काईस आदि स्थान भी सम्मिलित थे । कोरियाको स्वतन्त्र कर दिया । चीनको हर्जाना देना पड़ा और कई बन्दरगाह भी विदेशी व्यापारियोंके लिये खोल देने पड़े । जापानने एक बार फिर कोरियापर प्रभुताकी थावाज़ उठायी और जल्द फिर छिड़ गयी । इसके पतानिया और अमरीकावाले भी अपनी टाँग भड़ाये थे । आखिर सन्धियाँ की गयीं । १६५६में जापानकी अंग्रेजोंसे मित्रता हो गयी ।

७—रूस-जापानका युद्ध

मानचूरियामें रूस बराबर बढ़ता चला आ रहा था । रूसीसे जापान और रूसमें मनमुटाव पैदा हो गया । रूसकी धाँख

कोरियापर थी । जापानसे न सहा गया । १८५६ वि०में युद्ध छिड़ गया । रूसने अपनी जहाज़ी सेना पोर्ट-आर्थर प्लेडियोस्के और अन्य कई बन्दरोंपर स्थापित की थी । जापानियोंने इन्हीं स्थानोंपर यूरोपसे नयी सहायता पहुँचनेके पूर्व ही धावा बोलनेकी सोची ।

सेनापति नोगीने निःशङ्क होकर पोर्ट आर्थरपर धावा किया और कप्तान कुरोकीकी थल सेनाने कोरियावालोंसे सन्धि करके रूसियोंको बड़ी धीरतासे निकाल बाहर किया । बादमें रूसी सेनापति मकराफका बेड़ा आया परन्तु जापानी पनडुब्बे गोलोंकी भूषेटमें आकर स्वतः रसातलमें डूब गया । धैर्यमें रूसी जनरल कुरोपाटकिनने रियोयांगको केन्द्र बनाकर सफलता पानी चाही परन्तु जापानियोंके प्रबल वेग और नीतिके सामने उनकी सारी धीरता हरन हो गयी । पोर्ट आर्थरपर दोनों पक्षोंका बड़ा आग्रह रहा पर विजयभी जापानके हाथ आयी । रूसको पीछे हटना पड़ा ।

चीनमें सबके समान व्यापारिक अधिकारके विषयमें १८६२में जापानकी अंग्रेज़ोंसे सन्धि हुई । १८६६में कोरियाकी सीमाके विषयमें चीनसे सन्धि हुई । १८६६में मिकादो मुत्सुहितोने शरीरके साथ राज्य छोड़ा और योगितो मिकादोके राज्यासनपर विराजे जो वर्तमान जापानी सम्राट् हैं ।

८—उपसंहार

हमने जापानपर एक सरसरी निगाह डाली है । उसका भूगोल, उसका समाज, उसका व्यापार, उसकी शिक्षा और उसका इतिहास स्थूल दृष्टिसे देखा । पाठक एक बार जरा पुरानी दुनियाके नक्शेको अपने सामने फैलाकर देखें—हम

जिसे पुरानी दुनियाँ कहते हैं उसका नक्शा नहीं बल्कि जिसे पच्छाहीं पुरानी दुनिया कहते आये हैं उसका । फिरगियोंकी पुरानी दुनियाँके पश्चिमोत्तर और पूर्वोत्तर भाग दोनों ही महा सागरोंसे घिरे हैं । पच्छिममें अटलांटिक और पूरवमें प्रशान्त महासागर है । दोनोंमें एक ही ढगकी द्वीपमालाएँ हैं—एक ओर बर्त्तानिया दूसरी ओर जापान । कोई दिन था कि बर्त्तानियाने फ्रांसका एक बड़ा भाग हडप रखा था । आज कोरियाको जापान दबाये बैठा है । बर्त्तानियाने पश्चिमी समुद्रोंको घेर लिया है और जापानने पूर्वी समुद्रोंको । बर्त्तानियोंका अधिकार कई सौ बरससे फैल रहा है । रुससे लडकर जापानने अपनी धाक बिठा ली, बर्त्तानियाकी धाक मुद्दतसे वैठी हुई है । जापानने अपनी शानशौकत अपना दबदबा अपनी शक्ति युरोपके ढगोंको अपनाकर इतनी बढ़ायी कि अब उसको भारी शक्तियोंकी पंचायतमें और शक्तियाँ लाचार होकर शरीक करती हैं । पच्छिममें बर्त्तानियोंने जैसे निर्णायक पदका इजारा कर रखा है पूरवमें जापानने भी एशिया भाग्य विधाता वनमेका होसला मुद्दतसे कर रखा है । युरोपके किसी म्गडेके अवसरपर जापान अपना रोय जमानेमें आजतक नहीं चूका । आज भी अमरीकाकी निगाहोंमें बर्त्तानियोंका उतना डर नहीं है जितना जापानका और आये दिन दोनोंमें छिड जानेका अटकना वना हुआ है ।

अब युरोपवाले लडाईमें मिटे हुए थे अमरीका और जापान व्यापारी लडाईको पूरी तय्यारीमें थे । फल यह हुआ कि आज संसार इन्हीं दो दशोंके व्यापारका खिलाना हो रहा है । परन्तु जापान कई बातोंमें अमरीकासे फिर भी चढ़ा बढ़ा है और अमरीकाकी ईर्ष्या बेबुनियाद नहीं है ।

जापानकी इतनी समृद्धि किन कारणोंसे हुई ? भारतके लिए यह समृद्धि कहाँतक स्पृहणीय है ? जापानको देखकर हमारे मनमें स्वभावसे ही यह प्रश्न उठते हैं । हमने जापानपर जो सरसरी निगाह डाली है उससे साफ जाहिर है कि जापानने अपनी भौगोलिक स्थितिसे, युरोपीय सभ्यताकी मकल करके पूरा फायदा उठाया है । जापानकी असली सभ्यता शुद्ध एशियाई सभ्यता है । परन्तु उसने कुछ ही बरसोंमें अपना रंग बदल दिया । अपनी सभ्यता खासी युरोपकी सी कर ली । उसने भी पैसोंको ही अपना परमेश्वर बना डाला । पशुबलको ही अपनी शक्तिका स्थान दिया । धर्मको सभ्यताके पीछे ढकेल दिया । बीस बरससे अधिक हुए बड़ा शोर था कि जापान अपना महत्त्व बढ़ानेके लिए ईसाई मतको राज-धर्म बनाना चाहता है और युरोपीय राष्ट्रोंसे वैवाहिक सम्बन्ध करनेवाला है । यह बात भी प्रसिद्ध है कि हर्बर्ट स्पेंसरने पिछली बातका विरोध किया था । निदान जापानकी कोई निजी चीज़ इतनी प्यारी न थी कि युरोपीय सभ्यताके बदले बेचनेको तय्यार न होता और आज भी उसका जो कुछ रूप है उससे उसकी वैसी अनिष्ट प्रवृत्ति उत्तरांतर बढ़ती ही दीखती है । जापान सभ्यताका दास हो रहा है । उसका शासनयंत्र भी आज युरोपका ही है ।

जापानकी रूसपर विजय, जापानकी दौलत, जापानकी इतनी जल्दी उन्नति देखकर हम भारतीय मुग्ध हैं । बात बात में उसका उदाहरण देना, उसे अपना आदर्श ठहराना फैशन हो गया है । हमारे अनेक भाई तो उस पर जो जानसे निछावर हैं, समझते हैं कि वह हमारासाही देश है और कितने ही इनने दिलदादः ये कि समझते ये कि जापानका राज भारतपर हो

जाय तो हमारा भला होगा। परन्तु यह इन बातोंमें गलत नतीजे, भ्रामक परिणाम, निकालते हैं। दोनों देशोंकी भौगोलिक अवस्था एक दम भिन्न है। जापानमें स्वराज नहीं है। पूर्वी सभ्यता जापानियोंके हृदयमें शायद ऐसी मजबूतीसे नहीं गड़ी थी अतः भारतवर्षमें। जापानमें आज युरोपीय सभ्यताका राज है, पश्चिमी पद्धतिका शासन है, और पश्चिमीय पद्धति, विशेषतः जैसी वर्त्तानियाकी है, वस्तुतः स्वराज्य नहीं है। भारतवर्ष जिस तरह पश्चिमीय पद्धतिके कोट्टमें वर्त्तानियाँ द्वारा घिर रहा है, कोरियाके साथ जापानका वर्त्ताय उससे कम कठोर और पाशविक नहीं है। वर्त्तानियाँ आज जितनी घरेलू विपत्तियाँ भेल रहा है। जापान उनसे—यदि अपना रुख न बदले—बच नहीं सकता। भारतवर्षकी रक्षा उसके धर्मकी रक्षामें है, न कि “भयावह परधर्म” के ग्रहण करने में।

डाक्टर उयेहाराने जापानके राजनैतिक विकासका विस्तार-से विवर्शन किया है। यह ग्रन्थरत्न पाठकोंको इस दृष्टिसे मँड है कि यह जापानकी दशापर स्वतन्त्र रूपसे विचार करें और देशकी दशापर ध्यान कर देखें कि हम किस ढंगसे अपने विकासमें सफल हो सकते हैं। क्या जापान हमारे लिए अनुकरणीय हो सकता है? क्या उसके आदर्शपर चलना हमारे लिए श्रेयस्क होगा? क्या किसी दिन जापान हमारे लिए हानिकर न होगा? वह क्या सूरतें हैं जिनसे कोई भी विदेशी राज्य हमें हानि न पहुँचा सके? यही प्रश्न हैं जिनपर विचार करना पाठकोंका कर्त्तव्य है।

इति

ग्रन्थकारकी भूमिका

हमारे शासन-पद्धति-सम्यग्धी आन्दोलनसे प्रतिनिधिक शासन-पद्धति तथा अन्य प्रतिनिधिक संस्था प्रघट हुई हैं। इस ग्रन्थमें इसी पद्धतिकी खोज करनेका प्रयत्न किया गया है।

ग्रन्थके प्रारम्भमें लगी विषय सूची और घटनाक्रमसे इसके क्षेत्र और शैलीका पूरा पता लग जाता है। इस व्यवस्थामें मैं उन सज्जनोंको धन्यवाद देता हूँ जिन्होंने इस ग्रन्थके निर्माणमें विशेष सामग्री दी और अपनी आलोचना और विशेष विधियों दर्शाकर बड़ी सहायता की है।

रायसे प्रथम मैं मि० प्रहम घांसेरा (अर्थशास्त्रके अध्यापक लण्डन) का विशेषरूपसे आभारी हूँ। आपने न केवल इस ग्रन्थकी रचनाकी प्रथम प्रेरणा ही की थी प्रत्युत इसके सामग्री संवयके कार्यमें भी बहुत बड़ी सहायता दी और मेरे दस्त-लिखित ग्रन्थको भी स्वतः साधना पढ़नेकी कृपा की।

मैं प्रतिनिधि परिषद्के प्रधान मंत्री मि० कामेतारो हाया शिदाका बड़ा धन्यवाद करता हूँ। आपने बहुतसी घटनाएँ और मूल्यांकन विशेष बातें बतलाकर मेरा बड़ा उपकार किया। मैं मि० शिनेयोशी कूयोके प्रति अपनेको आभारी लिखनेमें भी बड़ा हर्ष अनुभव करता हूँ। आपके पनाये "तेइकोकु गिवाईशी" और "गिवाईशिको" दोनों ग्रन्थोंसे मुझे बहुत अधिक सहायता मिली है।

अन्त में मैं भीमती पण्डितस् और भीमती घांसेराको तथा अन्य मित्रों और सहायकोंको भी दायिक धन्यवाद देता हूँ।

विषय-सूची

भूमिका

प्रथम परिच्छेद

जापान और उसके राजनीतिक संस्कार

जातिविषयक समस्या	४
राष्ट्रकी जातीय विशेषताओंपर देशकी नैसर्गिक परिस्थितिका प्रभाव	५
जागीरदारोंके शासन कालमें जापानकी आर्थिक अवस्थाएँ	१०
सामाजिक दशाएँ	१२
पुराने जापानमें क्रमबद्ध व्यवस्थाग्रन्थका अभाव	१८
जापानकी वर्तमान प्रगतिमें मुख्य कारण काय भाव से अधिक आत्मरक्षाका भाव	२२
जनताके विचारोंमें एकता	२५

द्वितीय परिच्छेद

जापान और उसके राजनीतिक संस्कार

सम्राट्का दैवी अधिकार और उसका राजनीतिक आदर	२५
विदेशी धर्म दर्शन, आचारवादी और राजनीतिक सिद्धान्तोंका मन्द प्रभाव	३०

प्रजाके प्रति राजाका पितृभाव	३१
सम्राट्के प्रति जनताका भाव	३३
काई शताब्दियोंतक सम्राट्की वैयक्तिक शासनसत्ताका अभाव	३४
द्वारियों और सैनिक अधिकारियोंका शासन	३६
स्वैरशासन सर्वसाधारण सत्ताका त्रियात्मक मिश्रण	३८
शासकोंके प्रति जापानियोंका भाव	४०-४१
जापानी राष्ट्री सामाजिक प्रवृत्ति	४३
पाश्चात्य सभ्यता और जापानी सभ्यताकी तुलना	४५
जापानकी अवस्थाका निरन्तर परिवर्तन	४६

प्रथम भाग

पुनः स्थापना तथा संघटनान्दोलन

प्रथम परिच्छेद

सं० १६२४, पुनः स्थापना

१ पुन स्थापन क पूर्वकी राजनीतिक अवस्था	
राष्ट्रीय नीति	५१
शासनका धर्म्युदय	५७
सरकारकी शासनप्रणालि	५८

२ पुन स्थापना

शिक्षा और शिन्तोधर्मका पुनरभ्युदय	६२
सेनापति पेरिका आगमन	६५

पाश्चात्य देशोंके साथ की गयी सन्धिके परिणाम ..	६४
सम्राट्को पुनः अधिकारदान ..	७०
विदेश सम्पर्क विरोधियोंकी भडक ..	७१
सुवर्णके सिक्केकी समस्या .	७२
शौगून केकीका पदत्याग .	७२
हेरीपार्कसका शौगूनसे पत्र व्यवहार	७४
पुनः स्थापना कालमें राजनीतिक गड़बड़ .	७६
पुनः स्थापनाके भावी लक्षण .	७७
शासनपद्धतिका नवीनसंगठन .	७८
पुरानी रीतियाँ और द्धरकी कार्यवाहीको गुप्त रूपसे की प्रथाका मूलोच्छेद	८०
विदेशी राष्ट्रोंके प्रति नवीन संघटनकी नीति	८०
राजधानीका परिवर्तन	८२
सिद्धान्तपञ्चरुका शपथपत्र	८३
कोमिशो नामक सभाकी स्थापना ..	८३
पूर्व और पश्चिम प्रान्तोंके दाइमियोंमें परस्पर विरोध ताल्लुके दारी शासनका अन्त	८६

द्वितीय परिच्छेद

राष्ट्रसङ्घटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था

यूरोपके अनुकरणके विचारसे पुनः स्थापनाकी स्कीमका

अवश्यमापी परिणाम, आपानमें राष्ट्रसङ्घटनका

उद्योग ८१

प्रतिज्ञापत्रका अर्थ ८३

आमूल सुधारवादी नेताओंके विषयमें प्रतिनिधिक	
राज्यपद्धतिके विचारोंका उद्भव ...	६६
अठारहवीं सदीके पाश्चात्य राजनैतिक अर्थशास्त्रका	
अभाव ...	१००
कोरियाके प्रभपर प्रमुख राजनीतिज्ञोंका वृत्त मतभेद	१०६
इतालीकी और उसके मित्रोंका आवेदनपत्र ...	११२
आवेदनपत्रका सरकारी उत्तर ...	११५
आवेदनपत्रके विरोधमें डा० कैतो ...	११६
प्रान्तीय शासकोंकी परिषद् स्थापित करनेकी और	
सरकारी घोषणा ...	१२०
ओसाका सम्मेलन ...	१२०
उदार मतवादियोंका आन्दोलन ...	१२१
सात्सुमामें गदर... ...	१२२
राष्ट्रीय सभा स्थापनार्थ संयुक्तसमाज विपक्षक	
प्रार्थनापत्र ...	१२४
ओकुमाका उपाय ...	१२५
कुरोदाकी भारी भूल ...	१२७
वि० १८३३ के अग्रेज मासमें राजघोषणा ...	१२७

तृतीय परिच्छेद

सहृदनान्दोलनका द्वितीय अभिनय

उदार दल और उसका कार्यक्रम ...	१२४
सहृदना सुधारवादी दल और उसका कार्यक्रम ...	१३२
सहृदनात्मक साम्राज्यवादी दल और उसका कार्यक्रम	१३४

साम्राज्यके आधिपत्यके मुख्य प्रश्नपर वादविवाद	१३६
प्रेस कानून और सभासमाज कानून ..	१४०
उदार दल और प्रागतिक दलमें परस्पर तू तू मैं मैं ...	१४१
गुप्त यन्त्रणा और राज्यद्रोह ...	१४३
सरदारोंकी प्रतिष्ठाका पुनः स्थापन	१४७
मन्त्रिमण्डलकी काया पलट ..	१४८
सरकारी ओहदोंके लिए उचित परीक्षा ...	१४६
प्रचल पकतायादी दलका सङ्गठन ...	१५१
शान्तिरक्षा कानून ..	१५३
लोकतन्त्र शासन प्रणालीका प्रवर्तन ..	१५५
प्रथम सार्वजनिक निर्वाचन कालमें राजनीतिक दशा	१५६

द्वितीय भाग

सङ्घटनके सिद्धान्तोंपर विचार

प्रथम परिच्छेद

सङ्घटनकी सीमामें सम्राट्

शासनपद्धतिके घटक तान्त्रिक सिद्धान्त...	... १७६.
सम्राट्का धर्मविधानका अधिकार १७१
” शासनाधिकार १८६
जल और धल सेनाओंपर सम्राट्का पूर्ण आधिपत्य .	१८७
सन्धिप्रवृत्ति करनेका सम्राट्को अधिकार ...	१८७
सम्राट्का न्यायसम्बन्धी अधिकार १८८

अमरीकाके संयुक्त राष्ट्रोंकी शासनपद्धतिके निर्मा- ताओंके सदृश जापानी शासनपद्धतिके निर्मा- ताओंकी भी न्याय विभागके स्वतन्त्र रहने विषयक धारणा	१८६
संयुक्त राष्ट्रके प्रधान अथवा जिला न्यायालयोंकी जापानके न्यायालयोंसे तुलना	१८६
शासनप्रबन्धसम्बन्धी न्यायालय या न्यायमन्दिर	१८७
शासनपद्धतिका संशोधनसम्बन्धी अर्थ	१८९
जापानमें राजसिंहासनाधिकारकी इंग्लिस्तानकी पद्धति से तुलना	१९५

द्वितीय परिच्छेद

मन्त्रिमण्डल और मन्त्रपरिषद्

वर्तमानमन्त्रिमण्डल पद्धतिका प्रादुर्भाव और विकास	१९७
जापानी मन्त्रिमण्डलके मन्त्रियोंकी इंग्लिस्तानके मन्त्रि- योंसे तुलना	१९८
मन्त्रिमण्डलके अधिकार	२००
मन्त्रिमण्डल और राष्ट्रीय सभामें सम्बन्ध	२०१
राष्ट्रके आय-व्ययपर राष्ट्रीयसभाका अधिकार	२०३
मयादासे अधिक व्ययपर सभाका अपर्याप्त नियन्त्रण	२०४

मन्त्रपरिषद्

मन्त्रपरिषद्का संकलन	२०७
मन्त्रपरिषद्के कार्य	२०८
मन्त्रिमण्डल और मन्त्रपरिषद्में सम्बन्ध	२०८

तृतीय परिच्छेद

राष्ट्रीय सभा

राष्ट्रीय सभाकी दो परिषदोंका संकटन	२१२
प्रार्थनापत्र स्वीकार करनेका अधिकार	२१३
ग्रन्थ करनेका अधिकार	२१४
सम्राट्की सेवामें आयेदनपत्र भेजनेका अधिकार	२१७
सभाके इस अधिकारका विविध उपयोग	२१६
प्रतिनिधि सभाद्वारा निवेदनपत्र भेजनेका अधिकार	२२०
अन्य गौण अधिकार और स्वत्व	२२४
जापानकी सभाद्वयपद्धतिका इंग्लिस्तान, फ्रांस और संयुक्त प्रान्त अमरीकाकी सभाद्वयपद्धतियोंसे तुलना	२२५
राष्ट्रीय सभाके दोनों परिषदोंका मन्त्रिमण्डलसे सम्बन्ध	२२६

चतुर्थ परिच्छेद

निर्वाचनपद्धति

निर्वाचकोंकी संख्यामें परिवर्तन होनेसे इंग्लिस्तानके संकटनमें अधिकारविषमता	२३३
निर्वाचन कानूनका मसविदा	२३४
निर्वाचक और उम्मेदवारोंकी शर्तें	२३५
पुरानी निर्वाचन पद्धतिके मुख्य दोष	२३६
प्रकट मत देनेकी शैलीके गुण और दोष	२३६
१८५२ वि० का निर्वाचन सुधार बिल	२४०
१८५४ का इतोका सुधार बिल	२४०

यासागाता मन्त्रिमण्डलका निर्वाचन सुधार बिल	२४२
नये निर्वाचन कानूनके अनुसार निर्वाचन पद्धति	२४५

पञ्चम परिच्छेद

जापानी प्रजाजनोंके स्वत्व और अधिकार	
वैयक्तिक स्वातन्त्र्यके सम्बन्धमें सङ्घटनके निर्माताओंके	
विचार	२४७
सङ्घटनके अनुसार विधिष्ट स्वत्व	२४८
सम्पत्ति सम्बन्धी स्वत्व	२४९
सब प्रकारके स्वत्वोंका समान आधार	२५०
अनुसूदायी शासनके दोषोंको हटाने में बपायका अभाव	२५०

तृतीय भाग

सङ्घटनकी कार्य-प्रणाली

प्रथम परिच्छेद

सङ्घटनात्मक राज्यसत्ता

जापानी जनताके सम्राट्के प्रतिभाव	२५६
राजसत्ताका जनतापर प्रभाव	२६१
जापान सम्राट्की जर्मनीके राजासे तुलना	२६३
जापान सम्राट्के अधिकारोंकी इंग्लिस्तानके राजाके	
अधिकारोंसे तुलना	२६४
सम्राट् और मन्त्रिमण्डलका वास्तविक सम्बन्ध	२६५

व्यवस्थापन कार्यमें सम्राट्का प्रभाव	२३६
परम्परागत देशधर्मके ऊपर जापान राजसिंहासनकी सुदृढ़ता	२३७

द्वितीय परिच्छेद

सरदार सभाकी अधिकार मर्यादा

शासन निर्माणकी सत्तापर म० हर्षर्टस्पेन्सरकी आलोचना...	२३४
जापान और इंग्लिस्तानकी सरदार सभाओंकी तुलना	२३४
सरदार सभाकी सं० प्रा० अमरीकाकी सिनेट सभासे तुलना	२३४
मन्त्रिमण्डलसे सरदार सभाका सम्बन्ध	२३०
सरदार सभाकी कमजोरियाँ	२३२
जापान स्थानिक प्रश्नोंपर कलह, धार्मिक विवाद, और पक्षाभिमानका प्रभाव	२३६
सरदारसभामें पड़प्पनका भाव	२३६

तृतीय परिच्छेद

मन्त्रिमण्डल और राजनीतिक दल

जापानके मन्त्रिमण्डलकी इंग्लिस्तानके मन्त्रिमण्डलसे तुलना	२३५
१. ऐतिहासिक घटना क्रम
राजनीतिक दलोंमें परस्पर विवाद	२४१

परिपट्टका पहला निर्वाचन	२६४
प्रथम अधिवेशनमें ही मन्त्रिमण्डल और सार्वजनिक दलोंका परस्पर विरोध	२६५
दूसरे अधिवेशनमें सभा भङ्ग	२६६
निर्वाचनमें सरकारी दखल	२६८
प्रतिनिधि सभाका मन्त्रिमण्डलके हस्ताक्षरविरोधक प्रस्ताव	२६९
मानसुक्ता मन्त्रिमण्डलका पद त्याग और तथा मन्त्रि मण्डल	३००
प्रतिनिधि सभाके विरोधको दबानेके लिए सम्राट्का सूचनापत्र	३०१
प्रतिनिधि सभाके सभापतिकी पदव्युत्ति	३०३
इलाहा आदिल और मन्त्रपरिपट्टकी सम्राट्को सलाह	३०३
१० १६५० के गॉचर अधिवेशनमें सभामङ्ग	३०४
२० १६५१ के छठे अधिवेशनमें सभामङ्ग	३०५
खान और जापानका परस्पर सन्धिविग्रह	३०८
मन्त्रिमण्डलका अधिकारिवर्गके स्वैरतन्त्रनीतिका त्याग और इतो मन्त्रिमण्डलका उदार दलोंसे मेल	३०९
मानसुक्ता आकुमा मन्त्रिमण्डलका सङ्गठन	३११
सदनपद्धतिके कार्यक्रममें भेद	३१३
१६५५ वि० में इतोके नवीन मन्त्रिमण्डलकी रचना	३१३
मन्त्रिमण्डलका घोर विरोध और १२ वें अधिवेशनका भङ्ग	३१५
अप्रगण्य नेताओंकी विचार समिति	३१६
मन्त्रिमण्डलके नये सदस्योंका निर्वाचन	३१७
मन्त्रिमण्डलकी समाप्ति	३१९

दलमूलक सरकारका अन्त	३२१
यामागाताकी प्रधानतामें मन्त्रिमण्डलका नवीन गठन			३२२
यामागाता मन्त्रिमण्डलका उदार मतवादियोंसे मेल			३२३
मेल का भङ्ग	३२३
इतोके नेतृत्वमें 'सेइकाई' दलकी रचना...		...	३२४
'सेइकाई' के सदस्योंका नया मन्त्रिमण्डल		...	३२६
मन्त्रिमण्डलका सरदार परिपक्षसे विरोध		...	३२७
कत्सुराकी प्रधानतामें मन्त्रिमण्डलका नवीन संकठन			३३८
कत्सुरा मन्त्रिमण्डलसे इतोका पराजय	३३०
सेयुकाई दलसे इतोका सम्यन्ध त्याग	३३४
मन्त्रिमण्डलका अन्य दलोंसे भगड़ा	३३५
सायोनजी मन्त्रिमण्डल	३३६
मारकीस कत्सुरा और मारफिस सायोनजीका विशेष सम्यन्ध	३३७
हाल की एक घटना			
मिस्त्रोजिकेन या खाएडके कारखानों का कलङ्क	३४०
पार्लियामेंटपर कलङ्क	३४५
मामलेका आर्थिक रूप	३४७

चतुर्थ परिच्छेद

निर्वाचन

निर्वाचनकी प्रवृत्ति	३४६
अमरीकाके निर्वाचन विवादकी इंगलिस्तानके निर्वाचन विवादसे तुलना	३५०

जापानी निर्वाचनोंमें वैयक्तिक विशेषता...	...	३५३
निर्वाचनमें कलह और ठसके कारण	...	३५४
राजनीतिक दल और निर्वाचन	...	३५६
बम्बेद्वार	...	३५५
निर्वाचन कालमें सेखों और भाषणोंके सम्बन्धमें		
जापानकी रगतिस्तान और अमरीकासे तुलना...		३६०
निर्वाचन क्षेत्र	३६०
बम्बेद्वारका निर्वाचन पर व्यव	...	३६३
परिशिष्ट	...	३६५
शब्दानुक्रमणी	३६५
पारिभाषिक शब्दकोष	...	३६४

जापानके सम्बन्धमें उपयोगी ग्रन्थ

जापानके सम्बन्धमें विशेष ज्ञान सम्पादन करने के लिए संक्षेपमें पाठकों के लिये कुछ एक ग्रन्थोंके नाम नीचे दिय जाते हैं।

जापान (१२ खण्ड) कप्तान निकले कृत।

जापानी वस्तुएँ भी पत्र चेम्बरलेन कृत।

'जापानका इतिहास' डब्ल्यू जी चम्पन कृत।

'जापान' लश्कादियो हार्ने कृत।

नये जापानके पचास वर्ष (२ खण्ड) काउन्सिलोर्नर कृत प्रसिद्धतामसुनर माकस की हूँदा कृत।

घटना क्रम

पुनः स्थापनाके पूर्वका काल

जं.व. १८१०-सेनापति पेरिका आगमन (२४ मार्च)
 कियोतोके दरबारमें कूगीस् कौन्सिलकी बैठक
 जोहतो, और, कार्ईको कूतो, दो दलों (बंर
 लोगोंका निर्वासक दल और देशका द्वार-उद्घा-
 टक दल) का उत्थान ।

शोगून इयेयाशीकी मृत्यु और इयेसादाका
 शोगून पदपर आना (मार्च)

सेनापति पेरिका लौटना (१ फाल्गुन)

संयुक्तप्राप्त अमरीकासे प्रथम सन्धि (१० चैत्र)

सं० १८११-सरजाम स्टर्लिंगका आगमन, अंग्रेजी सरकारसे
 सन्धि (२६ आश्विन)

योशीदा और शिवूकी और उनके अभ्यापकको
 विदेशमें जानेके प्रयत्न करनेपर कैदकी सजा ।
 रुसके साथ सन्धि । (२५ मार्च)

सं० १८१२-हालेण्डके साथ सन्धि (१७ मार्च) ।

सं० १८१३-टानसेन्ड हेरिसनका आगमन (मार्च) ।

सं० १८१४-शोगूनकी हेरिससे भेंट (२१ मार्ग) ।

येदोंमें दाइमियों लोगोंका सम्मेलन (मार्च) ।

अमरीकाके साथ व्यापार और मेलविषयक सन्धि-
 का राजदरबारकी ओरसे इनकार; आइकामोन-
 नोकामिकी राष्ट्रमन्त्रि-पदपर नियुक्ति (तापरो) ।

सं० १८१५-हेरिसकी सन्धिके परिणाम (१३ मार्च) ।

अंग्रेज सरकार, फ्रांस और रूससे भी वसी प्रकार की सन्धि ।

मितोके दाइमियोके नेतृत्वमें विदेश सम्पर्क और शोगुनार्इके विरोधमें प्रबल आन्दोलन ।

शोगून इयेसादाकी मृत्यु और इयेमोचीका पदा-
रोहण

सं० १६१६-राष्ट्रमन्त्री आर्इ और विदेशसम्पर्क विरोधी दल ।

शोगून विरोधी दलोंका घोर मतभेद ।

राष्ट्रमन्त्री आर्इकी हत्या (फाल्गुन) ।

हालैण्ड और प्रशियाकी सन्धिका परिणाम ।

सं० १६१७-विदेश सम्पर्क विरोधियोंका अमरीकन राजदूत
एस्क्रेनपर दौगारोपण (माघ) ।

सं० १६१८-अंग्रेजी राजदूतपर आक्रमण (भाद्रपद) ।

प्रथम जापानी राजदूतका रूसमें जाना (माघ) ।

१६१८-अंग्रेजी राजदूतपर दूसरा आक्रमण (१२ आषाढ़)
रिचर्डसनका दल (आश्विन)

सम्राट्की इच्छाके अनुकूल दाइमियों लोगोंका
सम्मेलन, किगोतो राजदरबारके शोगूनशासनमें
हस्तक्षेपका प्रारम्भ ।

सं० १६२०-योशिददलका अमरीकाके व्यापारी, फ्रांसीसी
लड़ाऊ जहाज़ और डच् जहाज़पर आक्रमण
(आषाढ़ भाद्रपद)

सेनापति कुपेरका कागाशिमापर आक्रमण (२६
आश्विन) ।

जङ्गली लोगोंको देशसे बाहर निकाल देनेके
सम्बन्धमें सरकारी आज्ञापत्र ।

शोगून इयेमोचीका कियोतोमें आगमन ।

सं० १६२१-शोगून इयेमोचीका कियोतो राजद्वारमें दूसरी
बार आगमन ।

अंग्रेज़, हालेएड, फ्रांस और अमरीकाके संयुक्त
बेड़ेका शिमानसेकीपर आक्रमण ।

सं० १६२२-शोगून सरकार और चोशिउके दाइमियोंमें पर-
स्पर लड़ाई भगड़े ।

सर हेरीपारकैसका आगमन ।

सं० १६२३-शोगून इयेमोचीकी मृत्यु (आश्विन) ।

केकीकी शोगून पदपर नियुक्ति ।

दियोगोका सन्धि-बन्दरके रूपमें खुलना ।

सम्राट् कोमीका स्वर्गवास ।

राजपुत्र मित्सुहीतोका राज्याभिषेक ।

सम्राट्को पुनः शासनाधिकार प्रदानके सम्बन्धमें
तोसाके दाइमियोंका शोगूनके प्रति कथन ।

सं० १६२४-शोगूनका त्यागपत्र (२२ आश्विन) ।

पुनः स्थापना (२३ कार्तिक) ।

मेजीकाल

सं० १८२३-शासनपद्धतिका पुनः सहृदय ।

सात्सुमा और चोशिऊदल और एरजु और कुवान
दलोंमें परस्पर युद्ध (माघ) ।

विदेशी राष्ट्रोंके प्रति नियत नीतिका प्रारम्भ
(फाल्गुन) ।

जापानके साथ पत्रव्यवहार करनेमें कोरियाकी
भानाकामी ।

सम्राट्के साथ सर हेरीपार्कसकी मेंट (चैत्र)

सिद्धान्तपञ्चकका शपथपत्र (१३ क्षेत्र) ।

स० १८२४-सम्राट्के राजपक्षकी सेनाओं और तोकूगावा
दलके पुरुषोंमें अगड़े (आघण) ।

राजद्वारका कियोतोसे उठकर तोकियो आना
(मार्ग) ।

सारोंका प्रवन्ध ।

सरकारी गजटका प्रथम प्रकाशित होना (क्षेत्र) ।

स० १८२६-कोमिशं ममाको स्थापना (वैशाख) ।

उत्तरीय प्रदेशोंमें दोहियोंपर सरकारी सैन्याओंका
पूर्ण विजय (आघाट) ।

दारमियों लोगोंका मध्यस्थ बनना ।

स० १८२७-कोमिशका अभिवेशन मङ्ग (कार्तिक) ।

रेल मार्गोंका निर्माण ।

स० १८२८-ताइकेदाते शासनपद्धतिका अन्त (आघण) ।

शासनपद्धतिका नवीन सङ्गठन ।

पता अन्वयोंका उद्धार ।

तलवार लगानेकी प्रथाका अन्त ।

सन्धिपर पुनर्विचार करनेके निमित्त इयाकुगा
दलका अमरीका और योरोपको प्रस्थान ।

स० १८२९-सोकिया और योकोहामाके बीच रेल मार्गका
पूरी तरह बन जाना ।

ईसाइयोंके विरुद्ध घोषणाओंकी पुनर्घोषणा
राष्ट्रीयपरिषद्में कोरियाके साथ युद्धके प्रश्नपर
बादविवाद (आघण) ।

इयाकुगा दलका विदेशसे प्रत्यागमन (आग्निधन) ।

सं० १८३०-सेनामें बलपूर्वक भर्ती करनेकी रीतिका अनुसरण ।

प्रेगरीके तिथिपत्रको अपनामा (आषाढ़) ।
सङ्घटनात्मक शासनपद्धतिकी स्थापनाके सम्बन्ध-
में किदोका आवेदनपत्र ।
कोरियाके प्रश्नपर राष्ट्रसभामें मतभेद (कार्तिक) ।
इतागाकी और उसके मित्रोंकी ओरसे आवेदन-
पत्र (४ माघ) ।

सागाका बलवा (फाल्गुन) ।

सं० १६३१-किदोका त्यागपत्र (वैशाख) ।

जहाज़ियोंका फार्मोसाको प्रस्थान (ज्येष्ठ) ।
प्रान्तीय शासक सभाओंकी स्थापनाके निमित्त
सम्राट्का आज्ञापत्र (१६ वैशाख) ।
ओसाका सम्मेलन ।

सं० १६३२-शिष्टसभा (सिनेट) और प्रधान न्यायमन्दिरकी
स्थापनाके लिए सम्राट्का आज्ञापत्र (१ वैशाख) ।
प्रान्तीय शासक सभाकी प्रथम बैठक (जून २०) ।
नया दमनकारी प्रेस कानून (१४ आषाढ़) ।
जापानी जद्दी जहाज़पर कोरियावालोंका आक्रमण
(आश्विन) ।
कोरियाके साथ मैत्री और व्यापारके सम्बन्धमें
सन्धि (१४ फाल्गुन) ।

राष्ट्रसभासे इतागाकीका त्यागपत्र ।

सं० १६३३ कुमामोनां और चोशिऊमें बलवे (कार्तिक) ।

सं० १६३४ सात्सुमाके राजद्रोह (३३ वि-के फाल्गुनसे आश्विन
तक) निर्घातित राष्ट्रीय सभाकी स्थापनाके सम्बन्ध-
में विशीशाका प्रार्थनापत्र ।

कतिपय राजनीतिक दलोंका उत्थान । (ज्येष्ठ)

विदोका मृत्यु (ज्येष्ठ) ।

सं० १६२५ श्रीकृष्णकी हत्या (ज्येष्ठ) ।

प्रान्तीय सभाओंकी स्थापना (४ भावण) ।

सं० १६२६ राष्ट्रसभाकी स्थापनाके लिए शोकायामाके प्रान्ता

ध्याक्षके समीप जनताका प्रार्थनापत्र (पौष) ।

ओसाकामें आइकोकुशा सम्मेलन ।

सन्धिपत्रपर पुनर्विचार और राष्ट्रीय सभाकी

स्थापनाके लिए किश आइशाका आवेदनपत्र (माघ) ।

ओसाकामें राष्ट्रीय सभाकी स्थापनाके संयुक्त

सङ्गठनके लिए राजाज्ञा (चैत्र) ।

सभासम्मेलनोंका कानून बनना (२२ चैत्र) ।

सं० १६३७ नयी व्यवस्था पुस्तक और फौजदारी कानूनकी

थोड़ीका प्रकाशित होना (भाद्रपद) ।

सं० १६३८ ओकुमाका कार्यक्रम ।

होकायदोके कतिपय कारखानोंकी बिक्रीके सम्वन्धमें
कुरोदाकी नीति ।

मन्त्रिमण्डलमें दलबन्दी (कार्तिक) ।

सं० १६४७ में राष्ट्रसभा स्थापनाके सम्वन्धमें सम्राट-
का आज्ञापत्र (कार्तिक) ।

उदारदलका सङ्गठन (१३ कार्तिक) ।

पश्चिमीय देशोंमें राजनैतिक सङ्गठनोंके अनुशीलनके
निमित्त इतोका योरोपको प्रस्थान (फाल्गुन) ।

प्रागतिज्ञ दलका सङ्गठन (१ चैत्र) ।

शासन पद्धतिमें राजपक्षका उत्थान (४ चैत्र) ।

सं० १६३९--इतागाकीकी हत्याका उद्घोष (वैशाख) ।

सार्वजनिक सभाओं और सम्मेलनोंके सम्बन्धमें
कानूनपर पुनर्विचार (२० ज्येष्ठ) ।

'मनुष्यके अधिकार विषयक नवीन स्थापना' नामक
डा० कातोके ग्रन्थका प्रकाशन ।

रूसोके 'सोशल कन्ट्राक्ट' का अनुवाद ।

इतालीकी और मोनोकी हरिवर्ष यात्रा (मार्ग०) ।

उदार और प्रागतिक दलोंमें परस्पर कलह ।

४० १९४०-प्रेस कानून और दमनकारी कानूनपर पुनर्विचार
(३ वैशाख) ।

इवाकुराकी मृत्यु ।

राजनीतिक दलोंमें परस्पर फुट (आश्विन कार्तिक) ।

फूफूशिमाका मामला ।

इतोका विदेशसे प्रत्यागमन (आश्विन) ।

४० १९४१-ताल्लुके दारोंका पुनरधिकार लाभ ।

कावायामाका मामला (आश्विन) ।

जापान और चीनके प्रमुख दलोंका कोरियामें
कलह (१९३६-१९४१) ।

सियोलकी सन्धि ।

४० १९४२-सेन्त्सिनकी सन्धि (५ श्राव) ।

ओसाकाका मामला (मार्ग०) ।

केबिनट पञ्चतिका पुनः सक्रान्तन (पौष) ।

इतोके प्रथम मन्त्रिमण्डलका सक्रान्तन ।

४० १९४३-जापानी राष्ट्रके विलायती ढाँचेपर ढालनेका सर-
कारी संविधान ।

सन्धिपर पुनर्विचारके लिए पत्रव्यवहार (ज्येष्ठ)

- सं० १४४४-सन्धिपर पुनर्विचारके कार्यमें इनोपीकी कार्य
विफलता ।
वैदेशिक विभागके मन्त्री इनोपीका त्यागपत्र
(१३ भाषण) ।
शान्तिरक्षा कानून (१० पौष) ।
टोकियोमें भयङ्कर हत्याकाण्ड ।
वैदेशिक मामलोंके लिए ओकामावा मन्त्रिपर
आगमन (फाल्गुन) ।
- सं० १४४५-मन्त्रपरिषद्की स्थापना (१५ वैशाख) ।
कुरोदाका मन्त्रिमण्डल (वैशाख) ।
सङ्घटनाका प्रवर्तन (२२ माघ) ।
मन्त्रिमण्डलकी स्वतन्त्रताके सम्बन्धमें इतोंका-
सिद्धान्त (फाल्गुन) ।
सन्धिपरपुनर्विचार कार्यमें ओकूमाकी विफलता ।
- सं० १४४६-ओकूमाकी हत्या करनेका षड्योग (फाल्गुन)
यामागाता मन्त्रिमण्डल (पौष) ।
- सं० १४४७-दीवानो और व्यापागमस्वन्धी कानून पोलिसोंका
निर्माण (वैशाखसे कार्तिकतक) ।
प्रथम सार्वजनिक शुभाच (१७ अषाढ़) ।
राष्ट्रसभाका प्रथम अधिवेशन (८ मार्ग० से २५
फाल्गुन तक) ।
- सं० १४४८-मान्सुकाताका प्रथम मन्त्रिमण्डल (ज्येष्ठ) ।
राष्ट्रसभाका द्वितीय अधिवेशन (५ मार्ग से १० पौष)
प्रतिनिधि सभाका गृह (फाल्गुन) ।
दूसरा सार्वजनिक निर्वाचन ।

० १६४६-राष्ट्रसभाका तृतीय अधिवेशन (१६ वैशाखसे ३१ ज्येष्ठ) ।

निर्वाचनमें सरकारी हस्तक्षेप होनेसे सार्वजनिक सभाका सरकारसे विरोध (२१ वैशाख) ।

आयव्यय पत्रपर राष्ट्रसभाकी दोनों परिषदोंके अधिकारके सम्बन्धमें मन्त्रपरिषद्का निर्णय (३१ ज्येष्ठ) ।

इतोका द्वितीय मन्त्रिमण्डल (भाद्र) ।

राष्ट्रीयदल (कोंकणीय किओकाई) का विस्कावण्ट शिमागावा द्वारा सङ्गठन ।

राष्ट्रसभाका चतुर्थ अधिवेशन (६ मार्ग० से २० फाल्गुन) ।

आयव्यय पत्रपर प्रतिनिधि परिषद् और सरकारका विरोध ।

प्रमायशाली भाषण (१० माघ) ।

राजकीय घोषणाका प्रकाशन (२८ माघ) ।

सं० १६५०-राष्ट्रीय सभाका पाँचवा अधिवेशन (१५ पौषतक) ।
प्रतिनिधि परिषद् सभापति होशीका पदव्युत्तर करना ।

गद्यर्यमैण्टकी आलोचनामें परिषद्का भाषण (१८ मार्ग०) ।

इतोका प्रत्युत्तर (१६ मार्ग) ।

मन्त्रपरिषद्का भाषण (६ पौष) ।

पी० एण्ड ओ० कम्पनीपर हरजानेका मुकद्दमा ।

परिषद्का भङ्ग (१५ पौष) ।

तीसरा सार्वजनिक निर्वाचन (चैत्र)

- सं० १९५१-राष्ट्रीय सभाका छठा अधिवेशन (२८ दै० १६ ज्येष्ठ)।
परिषद्में सरकारकी कड़ी आलोचना, परिषद्का भङ्ग।
चीन जापान युद्धका प्रारम्भ (भाषण)।
चतुर्थ सार्वजनिक सम्मेलन (भाषण)।
हिरोशिमामें राष्ट्रीय सभाके ७ वें अधिवेशनकी आयोजना (२६ आश्विनसे ३ कार्तिक)
अमेज़ोसे नयी सन्धिकी आवन (भाषण)
राष्ट्रसभाका आठवाँ अधिवेशन (७ पौषसे १० वैशाख)
सं० १९५२-राजकीय व्यवस्था द्वारा शिकारसम्बन्धी कानूनके पुनर्विचारपर यादविषाद।
निर्वाचन सुधार बिल।
चीनके साथ शान्ति सन्धि (आश्विन)।
कियोमेज़ प्राय द्वीपका चीनको सौदा देना (कार्तिक)।
कोरियाके दरबारमें रूस और जापानके प्रमुख दलोंका परस्पर विवाद।
उठार मतयादियोंका सरकारसे कलह।
राष्ट्रसभाका नवाँ अधिवेशन (१० पौषसे १४ वैशाख)।
प्रागतिक दलका अभियोगात्मक आवेदनपत्र (माघ)।
सं० १९५३-रूस और जापानका परस्पर समझौता (ज्येष्ठ)।
मात्सुकाता ओकुमा मन्त्रिमण्डल या द्वितीय मात्सुकाता मन्त्रिमण्डल (आश्विन)।
राष्ट्रीय सभाका १०वाँ अधिवेशन (७ पौषसे १० वैशाख)।
मात्सुकाता और ओकुमामें परस्पर संघर्ष।
सं० १९५४-ओकुमाका त्यागपत्र (१० कार्तिक)
राष्ट्रसभाका ११वाँ अधिवेशन (६ पौषसे १० पौष)

सरकारपर विश्वास न रहनेके सम्बन्धमें प्रस्ताव ।

सभा भङ्ग

मातृकाता मन्त्रिमण्डलका पद त्याग ।

इतोका तृतीय मन्त्रिमण्डल (३० पौष) ।

पाँचवाँ सार्वजनिक निर्वाचन (१ चैत्र)

व० १९१५-राष्ट्रसभाका १२ वाँ अधिवेशन (३१ वैशाखसे २७ ज्येष्ठतक) ।

इतोका निर्वाचन सुधार बिल ।

१९४४ वि० का शान्तिरक्षा कानूनका रद्द करना
भौमिक कर वृद्धि कानूनके रद्द करनेपर सभाका
भङ्ग (२७ ज्येष्ठ) ।

उदार दल और प्रागतिक् दलका, संघटनात्मक
दलसे मिल जाना (६ आश्विन) ।

मन्त्रपरिषद्में इतो और यामागाताके बीच विवाद
(१० अषाढ़) ।

संघटनात्मक दलके सदस्योंद्वारा नये मन्त्रि-
मण्डलका संगठन (१६ आषाढ़) ।

छठा सार्वजनिक निर्वाचन ।

संघटनात्मक दलका भङ्ग ।

ओकुमा-इतागाकी मन्त्रिमण्डलका अधःपात ।

द्वितीय यामागाता मन्त्रिमण्डल (२२ कार्तिक) ।

राष्ट्रसभाका १३ वाँ अधिवेशन (२१ कार्तिकसे २७
फाल्गुन तक) ।

यामागाता मन्त्रिमण्डलका पुराने उदार दलसे
मैत्री भाव ।

भौमिक कर वृद्धि कानूनका पास होना निर्वाचन

सुधार कानूनपर दोनों परिषदोंमें विवाद, मन्त्रिमण्डल और उदार दलमें परस्पर मैत्रीभावपर कोप ।

स० १८५६-नयी सन्धियाँ करना ।

राष्ट्रसभा का १४ वाँ अधिवेशन ।

दोपारोपक आवेदन पत्रका प्रतिवाद (२६ मार्च) ।

स० १८५७-दोनों परिषदोंमें निर्वाचन सुधार 'विलकी स्वीकृति' ।

उदार दलोंका मन्त्रिमण्डलके साथ मैत्रीभङ्ग ।

'सेन्चुर्कार' सभाका सङ्गठन (६ मार्च) ।

यामागाता मन्त्रिमण्डल का पद त्याग ।

सेन्चुर्कार सभाके सदस्योंका नया मन्त्रिमण्डल

या इतोका पाँचवाँ मन्त्रिमण्डल ।

पत्र व्यवहारके मन्त्री ।

होशीका पद त्याग (६ पौष) ।

राष्ट्र सभाका १५ वाँ अधिवेशन (७ पौषसे १० चैत्र तक) ।

आयन्यय पत्रपर सरकार और सरदार परिषद् का विवाद ।

आयन्यय पत्रके सम्बन्धमें राजकीय निवेदनपत्र ।

दुर्व्यवहार कानून की स्वीकृति ।

स० १८५८-सरकारकी आर्थिक नीतिपर सदस्योंका मतभेद (वैशाख) ।

केबिनट के मन्त्रियोंका पद त्याग (ज्येष्ठ) ।

कत्सुराका प्रथम मन्त्रिमण्डल (१६ ज्येष्ठ) ।

होशीका प्राणदान ।

राष्ट्र सभाका १६ वॉ अधिवेशन (२१ मार्गसे २६ फाल्गुन) ।

अंग्रेज़ सरकारसे सन्धि (१६ माघ) ।

सं० १८५६-सातवाँ सार्वजनिक निर्वाचन (भाद्र) ।

राष्ट्रकी आर्थिक नीतिके सम्वन्धमें इतो और ओकुमाका परस्पर परामर्श (१७ मार्ग०) ।

भौमिक कर वृद्धिके कानूनको रद्दकर देनेपर सभामञ्ज ।

आठवाँ सार्वजनिक निर्वाचन ।

सं० १८६०-राष्ट्रीय सभाका १८ वॉ अधिवेशन (२५ वैशाखसे २२ ज्येष्ठ तक) ।

दोषारोपक भाषण और उसका प्रत्युत्तर (१३ ज्येष्ठ) रेयुकाई सभासे इतोका पद त्याग ।

राष्ट्रीय सभाका १६ वॉ अधिवेशन (१६ मार्ग० से २४ मार्ग० तक) ।

परिषद्की प्रारम्भिक भाषणके सम्वकी घटना परिषद्का भङ्ग ।

रूस जापानका युद्ध प्रारम्भ (२६ माघ) ।

६ वॉ साधारण निर्वाचन (चैत्र) ।

राष्ट्रीय सभाका बीसवाँ अधिवेशन (४ चैत्रसे १६ चैत्र तक) ।

सं० १८६१-राष्ट्रीय सभाका २१ वॉ अधिवेशन (१२ मार्ग० से १६ फाल्गुन तक) ।

पोर्टस् माडयकी सन्धि (२० भाद्र०) ।

अंग्रेज़ी सरकारसे शान्तिसम्वन्धी नयी सन्धि (२२ भाषण) ।

कोरियासे सन्धि (१ मार्ग०) ।

चीनसे सन्धि (७ पौष) ।

आगाही कानून ।

आगाही कानूनका विरोध (१३ मार्ग०) ।

राष्ट्रीय समाका २२ वॉ अधिवेशन (१० पौषसे १३ चैत्र तक) ।

सं० १६६२-कस्तूर मन्त्रिमण्डलका पदत्याग ।

सायोनजी मन्त्रिमण्डल (२४ पौष) ।

राष्ट्रीय रेलोंका प्रस्ताव पास ।

सं० १६६३-राष्ट्रीय समाका २३ वॉ अधिवेशन (१० पौषसे १३ चैत्र तक) ।

सं० १६६४-फ्रांस और जापानका समझौता (३ आषाढ़) ।

रूस जापानका समझौता (३० आषाढ़) ।

राष्ट्रीय समाका ३४ वॉ अधिवेशन (१० पौषसे १३ चैत्र तक) ।

राष्ट्रीय आय व्यय सम्बन्धी सरकारी नीतिपर कैबिनेटके सदस्योंसे मतभेद होनेसे आर्थिक मन्त्रीका पदत्याग (माघ) ।

सं० १६६५-१० वॉ सार्वजनिक निर्वाचन (श्वेष्ठ) ।

सायोनजी मन्त्रिमण्डलका पदत्याग ।

कस्तूरका द्वितीय मन्त्रिमण्डल ।

राष्ट्रीय समाका २५ वॉ अधिवेशन (७ पौषसे १० चैत्र) ।

सं० १६६६-फ्रांसीसी कमरानोंके कारण बदनामी (वैशाख) ।

चित्रोंकी सूची ।

	पृष्ठ संख्या
१—जापान और फारमोसाके मानचित्र	५०
२—राजधानी तोकियोका दृश्य सिनजा बाजार	५६
३—तोकियोमें राजमहलका दृश्य ...	५८
४—कोरियामें राज्य विप्लव ...	११०
५—फाउण्ट ओकुमा ...	१२४
६—प्रधान मंत्री इतो ...	२१६
७—वीर जनरल नोगी ...	२६४
८—वीर एडमिरल तोगो ...	२६६

जापानकी राजनीतिक प्रगति

(संवत् १६२४ से १६६६ तक)

जापान और उसके राजनीतिक संस्कार

किसी देशकी राजनीतिक संस्थाओंका स्वरूप और उनके कार्य करनेकी रीतिको ठीक ठीक समझनेके लिये इस बातकी आवश्यकता है कि हम पहले उस देशकी मनो-वृत्ति और उसके राजनीतिक संस्कारोंको जान लें । सबसे पहले हमें यह जान लेना चाहिये कि किसी राष्ट्रको बनाना बिगाड़ना उसकी सरकारके हाथमें नहीं होता, प्रत्युत राष्ट्र ही सरकारका विधाता होता है । किसी सरकारका पराक्रमशल तथा शासनकौशल उसके स्वरूप व समूहानपर उतना नहीं निर्भर करता जितना कि सर्वसाधारणके सार्वजनिक जीवन और राजनीतिक चारित्र्यपर । किसी अंगरेज़के कानोंमें जब यह ध्वनि पड़ती है कि, “ईश्वर महाराजको चिरायु करे” तो उसके हृदयमें कैसे कैसे भाव उत्पन्न होने लगते हैं इसकी भी कल्पना कीजिये । उनके देशकी मनोवृत्ति ही ऐसी है और इसे कोई रोक नहीं सकता । उनकी इसी

भावभक्ति, परम्परागत प्रेम, श्रद्धा और पुराणप्रियताके कारण आजके इंग्लिस्तानमें राजतन्त्र राज्य बना हुआ है और केवल यही नहीं, उसमें यह शक्ति भी विद्यमान है जिससे शासनयन्त्रकी गतिमें कोई बाधा नहीं पड़ने पाती। यद्यपि इस शासनपद्धतिपर कई तर्कविरुद्ध (वेतिरपैरके) आक्षेप किये जाते हैं तौमी उसकी शक्ति देखकर बड़े बड़े फ्रांसिसी राजसत्ताविरोधियोंको दाँतों उंगली दयाकर ही रह जाना पड़ता है। 'यैजद' महाशयने क्या ही सिद्धांतकी बात कही है कि, "इंग्लिस्तानमें मन्त्रि-मण्डल द्वारा शासन होसकनेका कारण यह है कि अंगरेज लोग ही धिनय-शील होते हैं।"^१

अतएव जापानकी प्रातिनिधिक संस्थाओंकी गति-प्रगति-का अनुसन्धान करनेके पूर्व यह आवश्यक है कि हम जापान-राष्ट्र और जापानराष्ट्रके राजनीतिक संस्कारोंकी संक्षेपमें आलोचना करें।

किसी राष्ट्र या उस राष्ट्रके संस्कारोंका वर्णन करनेमें पहले ही जो सबसे बड़ी कठिनाई उपस्थित होती है वह वंशनिर्णयकी है। इसलिये पहले ही इस सम्यन्धकी दो बार बातें कह देना हम आवश्यक समझते हैं।

जापानी राष्ट्रके मूल पुरुष कौन थे, इस सम्यन्धमें वंश-वेत्ताओंकी एक राय नहीं है। परस्परमें ऐसा मतविरोध है जैसा कि स्वयं मानवजातिके मूलके सम्यन्धमें है। 'राइन' और 'बायल्ज़' प्रभृति विद्वानोंका कहना है कि जापानी लोग यिशुद मोगल (मंगोली) वंशके हैं यद्यपि उनमें 'आइनो' जातिका

१. आइनो या आइनो अर्थात् जापानके आदिम निवासी।

रक्त भी कुछ आया हुआ जान पड़ता है। देहरचनासम्बन्धी वारीक भेदोंका निरीक्षण कर उन्होंने यह सिद्धान्त किया है। परन्तु और दूसरे लोगोंने 'कोजिकी'^१ और 'निहोंगी' नामक प्राचीन जापानी गाथाओंको पढ़कर यह मान लिया है कि 'कोरिनी' (कोरियन), 'चीनी' और 'मालयचीनी' इन तीन जातियोंके सम्मिश्रणसे ही जापानियोंकी उत्पत्ति है। इस सम्बन्धमें एक और मत है और वह बड़ा विचित्र है। कुछ लोगोंपर यह भी एक दृढ़ संस्कार हो गया है कि राजनीतिक कार्य करनेकी योग्यता एक आर्य्यवंशवालोंमें ही हो सकती है, औरोंमें नहीं। इसलिये जब उन्होंने देखा कि जापान बड़ी तरकी कर रहा है तब जापानको भी उन्होंने आर्य्यवंश-वाला मान लिया, क्योंकि ऐसा किये बिना उन्हें जापानकी उन्नतिका और कोई कारण ही समझमें न आता था। उनका यह कहना है कि बहुत प्राचीन समयमें हिन्दुस्थानसे कुछ लोग जापानमें आये होंगे और उन्हींसे वर्तमान जापानियोंकी, कमसे कम उनके शासकवर्गकी, उत्पत्ति हुई है।

मनुष्यजातिके मूलका प्रश्न अध्यात्मशास्त्रान्तर्गत 'एक और अनेक' के प्रश्नके समान कभी हल न होगा^२। जड़ और

१. कोजिकी=पुरातन बातोंकी खर्चा। निहोंगी=जापानकी कहानी। जापानकी इतिहाससम्बन्धी सबसे पुरातन पुस्तकें ये दो हैं। कोजिकी संवत् ७६८ और निहोंगी संवत् ७७७ में लिखा गया है। इन ग्रन्थोंके वर्णन हमारे पुराणग्रन्थोंसे मिलते जुलते हैं।

२. 'हेरेल' आदि पण्डितोंका यह सिद्धान्त है कि जड़से ही बढ़ते बढ़ते आत्मा व चैतन्य उत्पन्न हुआ है, परन्तु 'कैण्ट' आदि पण्डितोंका कहना यह है कि हमें सृष्टिका जो ज्ञान प्राप्त होता है वह आत्माके एकीकरण-व्यापारका फल है और इसलिये आत्माको सृष्टिसे स्वतन्त्र मानना ही पड़ता है। यह

चैतन्यके रहस्यके सम्यन्धमें अत्यापक 'विलियम जेम्स' कहते हैं, "चाहे जइसे चैतन्य उत्पन्न हुआ हो या चैतन्यसे जइका आविर्भाव हुआ हो हमारे लिये दोनों बातें परावर हैं"। जापानियोंकी उत्पत्तिके सम्यन्धमें हम भी यही बात कह सकते हैं कि चाहे जापानी तुर्किस्तानसे आये हों चाहे तिब्बत, हिन्दुस्थान, मलयद्वीप, कुशद्वीप, अथवा और कहीं-से आये हों या जापानहीके रहनेवाले हों, जापान राष्ट्री प्रगतिमें इससे कुछ भी अन्तर नहीं पड़ता।

जापान-सम्राट् 'जिम्मु' के नायकत्वमें, जापानने अपने राष्ट्रीय जीवनका बीज बोया था और तबसे इन पच्चीस शताब्दियोंमें जापानकी सरकार कमी नहीं बढ़ती। उसी एक सरकारके अधीन रहते हुए जापानियोंने अपनी जाति और देशको अखण्ड रक्खा है। देशभरमें उनकी एक भाषा है, एकसे आधारविचार और एक ही पूर्वपरम्परा है, और एकहीसी रहनसहन है। व्यक्तिगत कितनी ही भिन्नता होनेपर भी उनके विचारों और भावोंमें कुछ एक ऐसी समता व विशेषता है जो उनके राष्ट्रीय जीवनके प्रत्येक कार्यमें स्पष्ट दिखायी देती है। उनके देशकी प्राकृतिक रचनामें जैसी निराली ही छटा है वैसे ही उनके जातीय लक्षण एक दम निराले हैं जो जापानियोंमें ही मिलते हैं और जो की आस पहचान है।

चीनियों और जापानियोंके बीच बड़ा अन्तर है। यद्यपि दोनोंका रंग एकसा है और कई शताब्दियोंतक दोनोंकी सम्यता

मानना कि वह सृष्टिमें ही उत्पन्न हुआ है यही माननेके कारण है कि

भी एकहीसी रही है तथापि दोनोंमें इतना शारीरिक और मानसिक भेद है कि शायद उतना युरोपके 'य्यूटन'^१ और 'लैटिन'^२ जातियोंमें भी नहीं है। कप्तान 'ब्रिक्ले' महाशय कहते हैं, "एक बातमें, जापानकी कथा और सब देशोंसे निराली है। उसके राष्ट्रीय जीवनका धाराप्रवाह एकसा चला जाता है। उस प्रवाहमें कभी परदेशियोंके आक्रमणसे या विदेशियोंके उस देशमें घुस आनेसे बाधा नहीं पड़ी। यह सही है कि विदेशियोंके प्रभावसे उसके नीतिनियमों और समाज-संस्थाओंमें समय समयपर परिवर्तन हुआ है। पर इसके साथ ही यह भी मानना पड़ेगा कि जापानियोंने बाहरसे जो कुछ भी ग्रहण किया है उसपर भी उन्होंने अपने जापानत्वकी छाप लगायी है, और आज पच्चीस शताब्दियोंसे निर्विघ्नता और शान्तिके साथ अपना जीवन-निर्वाह करते हुए उन्होंने अपनी कुछ विशेषताएँ बना ली हैं जो इतनी स्पष्ट हैं कि उनके इतिहासका अध्ययन करनेमें परम्परासे प्राप्त इन लक्षणोंकी एक सुसम्यक् शृङ्खला स्पष्ट ही दृष्टिगोचर होती है।"

आज जो जापानी जाति आप देख रहे हैं वह तत्त्वतः अपने भूतकालीन जीवनका फलस्वरूप है। यहाँ यह भी स्मरण रखना चाहिये कि वह भूतकालीन जीवन जापान देशकी प्राकृतिक स्थितिका ही बहुत कुछ परिणाम है। 'मलञ्चली' महाशयने कहा हो है कि, "प्रकृतिके सृष्टिकौशलके कारण

१. 'य्यूटन' जातियोंमें 'जर्मनी' 'नार्वे' 'स्वीडन' प्रभृति देशोंका अन्तर्भाव होता है।

२. 'लैटिन' कहनेसे 'फ्रांस' 'स्पेन' 'पुर्तगाल' और 'इटली' देशोंके लोग समझे जाते हैं।

हो मानवजातियोंमें वैषम्य होता है ” । ‘एमिल यूमी’ महाशयने इसी बातको और भी स्पष्ट करके कहा है कि ‘किसी राष्ट्रके सङ्गठनमें सबसे बलवान कारण प्रकृति या निसर्गका हो होता है यथा देशका स्वरूप, पर्वतों और नदियोंका अवस्थान भूमि और समुद्रका विस्तार-परिमाण, जलवायुकी शान्त अथवा अशान्त प्रकृति और फलमूलादि की प्रचुरता या अभाव आदि बातोंका प्रभाव जातिके धनाने में सबसे अधिक होता है । ये प्रभाव उतने ही प्राचीन हैं कि जितनी प्राचीन स्वयं मानवजाति है, सहस्रों वर्षोंका सिंहावलोकन कर जाइये कोई ऐसा समय न मिलेगा जब ये प्रभाव न रहे हों । इनमें कोई परिवर्तन भी नहीं हुआ है, और यदि कोई परिवर्तन हुआ भी है तो वह मनुष्यमें हुआ है, क्योंकि उसपर और भी तो कई बातोंका प्रभाव पड़ गया है । आरम्भ में तो केवल यही प्राकृतिक (नैसर्गिक) बातें थीं जिनका प्रभाव नवसृष्ट प्राणियोंपर पड़ता था और इन्हींका आज वह परिणाम हुआ है जिसे हम असम्भव समझते थे । देशमें जो स्मारकचिह्न दिखायी देते हैं, शिलालेखोंमें धर्मशास्त्र और नीतिशास्त्रके जो आदेश पाये जाते हैं, लोकसमुदायमें जो सत्कारविधि प्रचलित है युद्धके जो गान सुनायी देते हैं, वे सब अपनी नैसर्गिक अवस्थाके परिणाम हैं । कुछ कालतक इन्हीं नैसर्गिक बातोंसे ही एक एक जातिका अपने अपने ढंगसे सङ्गठन हुआ और तब जाकर ये जातियाँ इस योग्य हुई कि प्राकृतिक बातोंको अपनी इच्छाओंके अनुकूल कर लेने लगीं और उनमें यथासाध्य परिवर्तन भी करने लगीं । ”

जापानका मानचित्र देखनेसे यह स्पष्ट हो प्रकट हो जाता है कि क्योंकि जापान ससारस अलग और स्वाधीन

रहा । पशियाके महाद्वीपसे समुद्र उसे अलग करता है और इस समुद्रने चारों ओरसे उसकी रक्षा की है, और जब आजकलकी तरहके बड़े बड़े जहाज़ नहीं थे तब जापानमें बाहरसे, किसीका आना और जापानसे बाहर किसीका जाना बड़ा ही कठिन था, और इसी कारणसे जापानी जाति अपने देशकी सीमाओंके अन्दर अखण्ड और अभङ्ग बनी रही । इस प्रकार जापानियोंमें जातिभेदसम्यन्धी कोई परस्परभिन्नता या वैर नहीं था कि जिससे उनके समाजका अङ्ग भङ्ग होता, उनपर कोई बाहरी दयाव भी नहीं था और न अपने देशकी रक्षाका कोई बड़ा भारी बोझ ही उनके सिरपर था (जो आजकल सभी राष्ट्रोंको दबा रहा है), और जापानकी ऐसी अनुकूल अवस्था होनेके कारण ही जापानी प्रजाजनोंने मिलकर जापानको एक व्यूहबद्ध राज्य बना दिया है, और जापानसरकार और जापानी प्रजाजन दोनोंही अपने समस्त राष्ट्रकी सुखसमृद्धिका पूरा उद्योग कर सके हैं । कई शताब्दियोंका सिंहावलोकन कर जानेपर भी कहीं परस्पर युद्ध अथवा विवाद होनेका कोई प्रमाण नहीं मिलता । आपसकी लड़ाइयाँ न होनेहीके कारण जापानकी एकता और अखण्डता बनी रही । हाँ, यह सही है कि विक्रम संवत् १५०० के पूर्व जापानके दरबारियोंके बीच कई बड़ी ही भयङ्कर लड़ाइयाँ हुईं, और १२ वीं शताब्दीसे १६ वीं शताब्दीतक वहाँके बड़े बड़े लश्करी जागीरदारों

१. लश्करी जागीरदार या तालुकेदार वे लोग थे जिनके पास बड़ी बड़ी जागिरें और फौजें थीं । ये जापान-सम्राट् मिकादोको मानते जरूर थे, पर अपने अपने स्थानोंमें ये एक प्रकारसे स्वतन्त्र राजा ही बन बैठे थे । इन्हींको

या ताल्लुकेदारोंने आपसमें लड़कर मयदूर रक्तपात किया और रक्तकी बधियाँ बहा दीं, पर तौभी यह कुछ ही लोगोंकी आपसकी लड़ाइयाँ थीं। इनमें सारा राष्ट्र सम्मिश्रित नहीं था, राष्ट्रमें फूट नहीं थी और राष्ट्रकी अखण्ड अभिन्नतामें कोई अतिक्रम नहीं हुआ था।

जापानके सम्पूर्ण इतिहासमें केवल एक बार बाहरी आक्रमणका वर्णन आता है। विक्रमकी चौदहवीं शताब्दीके आरम्भमें चीन और कोरियाको पादाक्रान्त कर चुकनेपर 'कुयलासों'^१ ने जापानको भी अपने राज्यमें मिला लेनेकी महत्वाकांक्षासे एक बड़ी भारी नौसेना जापानी समुद्रमें भेज दी। इतना बड़ा जहो जहाजोंका घेड़ा जापान-समुद्रमें 'परुमिरल रोदसवेस्की' को छोड़ और किसीका कर्मी भी न आया था। परन्तु अंगरेजोंकी खाड़ीमें इस्पहानी 'अर्मदा' नामके रणपोतोंकी जो दुर्गति हुई 'कुशद्वीपके' तटसमीपमें फँसकर, 'दुर्गति' 'कुयलासों' की इस नौसेनाकी भी हुई और 'कुयलासों' आशापर पानी फिर गया।

यह कहनेकी शायद कोई आवश्यकता नहीं कि किसी राष्ट्रके जीवन और उत्थानकी क्रियामें देशकी प्राकृतिक स्थितिका जितना दखल होता है उससे उस देशकी

'दामिघो' कहा जाता था। सन् १६५८ में इन दामिघोंने अपनी आगीमें सम्राट्को अर्पण कर दी जिसका वर्णन इस पुस्तकमें आगे चलकर आयेगा।

१. सन् १७११ में 'कुयलासों' ने जापानपर घद्दारे करनेके लिये एक तात्काली फौज भेजी थी। पर इसे प्राण लेकर आगना पड़ा। तब ७ वर्ष बाद फिर 'कुयलासों' ने एक रथजमेना और नौसेना भी जापानपर भेजी। इसीकी दुर्गतिका जिक्र ऊपर किया गया है। तबसे फिर किसी विदेशीकी दिम्पत नहीं पड़ी कि जापानपर आक्रमण करे।

जलवायुका प्रभाव कुछ कम नहीं होता। 'इस्किमो,' 'नेग्रिलो,' 'नीग्रो' और 'पापुअन' आदि जातिके लोग जिन देशोंमें रहते हैं वहाँ कभी कोई बड़े राष्ट्र नहीं स्थापित हुए, इसका कारण यही है कि उत्तरका मयङ्कर शीत मनुष्यकी शक्तिको बेकाम कर देता है और दक्षिणकी हृदसे ज़्यादा गरमी उद्योग करनेमें दिला ही नहीं लगने देती।

जापानके टापुओंका स्थूल स्वरूप सर्पाकार है। इनकी अधिकसे अधिक लम्बाई (४५°.३५ से ३१° अक्षांश और १३०°. ३१ से १४६°. १७ भुजांशके बीचमें) ८४० कोस है और चौड़ाई १०० कोससे कम ही है। स्थान स्थानमें भिन्न भिन्न प्रकारकी जलवायु है, परन्तु यह भिन्नता उतनी नहीं है जितनी कि अक्षांशोंके अन्तरसे होनी चाहिये थी। सागरतट-के देशोंमें यह एक विशेषता पायी जाती है। संसारमें कहीं भी जापानकी जलवायुसे अधिक प्रसन्न करनेवाली जलवायु नहीं है। वहाँका वह नील आकाश, वह सुप्रभ सूर्यप्रकाश, वह उत्साहवर्धक समीर और वह नयनमनोहर सृष्टिसौन्दर्य रसिकमात्रको मोह लेनेवाला है। पर जलवायु इतनी समशीतोष्ण नहीं है, वहाँ शीत व ग्रीष्मका प्रताप इंग्लिस्तानकी सरदी गरमीसे बहुत अधिक उग्र रहता है, पर इतना नहीं कि मनुष्यका उत्साह और यत्न दृढ़ जाय। प्रकृतिसे जापानियोंको भी वही उपदेश मिलता है जो इंग्लिस्तानकी प्रकृतिसे अंगरेजोंको मिलता है—“यदि तुम अपने उद्योगमें ढीले पड़ जाओगे तो तुम्हारा निःसन्देह नाश है; पर यदि कष्टोंकी परवाह न कर उद्योग किये जाओगे, तो सहस्र गुना लाभ उठाओगे।” जापानको जिन्होंने देखा है या जापानके विषयमें जिन्होंने ध्यानसे पढ़ा है उन सबकी इस विषयमें एक राय है कि जापानी बड़े

चपल, परिधर्मी और कष्टसहिष्णु होते हैं। आत्मरक्षाकी इच्छाही उन्हें इन गुणोंका अभ्यास करने और इनका विकास करनेपर विवश करती है।

लश्करी जागीरदारों अथवा ताल्लुकेदारोंके शासन-कालमें भी वे 'सामुराई'^१ लोग जो किसी सदुद्योगमें लगे रहना पसन्द नहीं करते थे और जो व्यवसाय, कृषि अथवा और किसी उद्योगधन्येमें लगकर कष्ट उठाना नहीं जानते थे वे भी पड़ेके हाथ चलाकर, कुश्ती खेलकर और 'युयुत्सु'-का अभ्यास कर अपने मस्तिष्क और शरीरको सुदृढ़ बनाते थे। जापानियोंमें चपलता, दृढ़प्रतिष्ठता, धीरता, दूरदर्शिता और संयम आदि जो गुण हैं और जिन गुणोंकी वदौलत जापानने 'मञ्चूरिया' में यह पराक्रम कर दिखाया कि संसार देखकर चकित हो गया, जिन गुणोंकी वदौलत जापानियों-ने कठिनसे कठिन राजनीतिक प्रश्नोंको हल करके व्यर्थके पिकारयुक्त आन्दोलनोंको किनारे कर देशको सुरक्षित रखा, और जिन गुणोंकी वदौलत जापानने स्वर्गवासी भिकादोके समयमें इतनी आश्चर्यकारी उन्नति की है, उन गुणोंकी वदौलत जापानियोंको प्रकृतिसे ही मिली मालूम होती है।

'बुशिदो'^२ 'कनफुयुशियस'^३ और 'बौद्धमतके' प्रतिपादक

१. जापानमें जो लोग साधुवृत्तिमें परम्परासे जीवन व्यतीत करते हुए चले आते थे अर्थात् जापानने जो पत्रिय कहला सकते हैं उन्हें 'सामुराई' कहने थे। सामुराई शब्दमें 'समर' की गन्ध अवश्य ही आती है।

२. सामुराईके यात्रा धर्मको 'बुशिदो' कहते हैं। इस धर्मकी आशाके अनुसार प्रत्येक 'बुशी' या पत्रियका राजपूत, विरासतपात्र, पुरुषार्थी, मुदबुल, साधु मरल, न्यायपरायण, धार्मिक, वातका धनी, विनयशील, शिष्टाचारी, दयावान्, अस्वभाव सहायक और विद्याप्रेमी होना चाहिये। जापानियोंमें इस

कभी कभी यह कह देते हैं कि हमारे धर्म और नीतिग्रन्थोंकी शिक्षासे ही जापानियोंमें ये गुण अवतरित हुए हैं। परन्तु ये लोग इस बातको बिलकुल ही भूल जाते हैं कि मनुष्यकी प्रकृतिपर देशकी प्राकृतिक अवस्थाका क्या प्रभाव पड़ता है। सच तो यह है कि प्रत्येक जातिमें जो कुछ विशेष पाते होती हैं उनका उद्गम निसर्गकी रचनासे ही होता है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि जातीय विशेषताको पुष्ट करनेमें धर्म और नीतिकी शिक्षा बहुत कुछ सहायता देती है और उन प्रवृत्तियोंको भी दुर्यल कर देती है जो कि समाज-

धर्मका एक समय इतना प्रचार हो गया था कि बुरी या रुत्रिय ही सबसे श्रेष्ठ गिना जाता था जैसा कि एक जापानी कहावतसे प्रकट होता है। कहावत यह है कि, 'हाना वा ताकुरा, हिता वा बुरी—अर्थात् जैसे पुष्पोंमें गुलाब, तैसा ही मनुष्योंमें बुरी।'

३. विक्रम संवत्के ४६४ वष पूर्व चीनमें 'कङ्गफूज' नामका एक बड़ा तत्वदर्शी परिहृत हुआ। इसी कङ्गफूज नामका अष्टरूप कनपूशियस है। कनपूशियसने राजा प्रजाके कल्याण तथा देशोंकी शान्तिपूर्ण वन्नतिकी कामनासे अनेक देशोंमें परिभ्रमण कर अपने उपदेश सुनाये। उसने कई ग्रन्थ भी लिखे जिनका इस समय चीनमें बड़ा आदर है। लोगोंने उसके उपदेशोंमें धर्मोपदेशवत् ग्रहण कर लिया और उसको मृत्युके बाद धीरे धीरे इस धर्मका जापानमें भी प्रचार हुआ। इस धर्ममें धर्मकी अपेक्षा राजनीतिकी ही अग्र विशेष है।

१. संवत् ६८८ में सर्व प्रथम 'कोरिया' के राजा 'कुदारा' ने बौद्ध मूर्तियाँ जापान-सम्राट्को भेंट कीं और इस प्रकार जापानमें बौद्ध धर्मका प्रवेश हुआ। आरम्भमें इस मतका बड़ा विरोध हुआ, पर ५० वर्ष बाद 'शोतोकु-नैशी' के शासनकालमें जापानमें बौद्धधर्मकी जड़ जम गयी। शायद यह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि जापानने इस बौद्धधर्मको अपने सांघेमें ढालकर नव वरको स्वीकार किया था।

की हितविरोधिनी हैं। परन्तु यह जो जातीय विशेषता है वह देशकी नैसर्गिक रचनासे ही आविर्भूत होती है यह बात माननी ही पड़ेगी। जापानियोंमें और भी जो विशिष्ट बातें हैं, यथा लाचरूपप्रेम, कारुण्यवृत्ति, निष्कापट्य, तेजस्विता, चञ्चलता, सरलता, अस्थिरता इत्यादि, इनका उद्गम निसर्गसे नहीं ठो और कहाँसे हुआ है ?

देशकी नैसर्गिक रचनाके सम्वन्धमें एक बातका विचार करना रह गया है और यही सबसे बड़े महत्वकी बात है। विचार इस बातका है कि जापानियोंकी आर्थिक अवस्थापर इस नैसर्गिक रचनाका क्या प्रभाव पड़ता है। प्रत्येक प्राणीके लिये सबसे मुख्य विचार जीविकाका होता है। जैसी जिल जातिकी आर्थिक अवस्था होती है वैसाही उसका जीवन, धर्म और चरित्रवत्त होता है।

जापान द्वीपदेश होनेके कारण आक्रमणसे बच सका है; उसकी नैसर्गिक भूमि, नदी, पर्यंतादिकी रचना और विशाल लोकसमुदायका यथेष्ट भरणपोषण भी होता है। जापानमें नाना प्रकारके धान्य और मांसमल्लिकियाँ होती हैं जो केवल वहाँके निवासियोंको भरपेट भोजन देकर बढ़ती हुई जनसंख्याकी उन इच्छाओंको भी पूर्ण करती हैं जो 'सभ्यता' के साथ बढ़ती जाती हैं। अभी साठ वर्ष ही बीते हैं जब पहले पहल जापानको पश्चात्य देशोंसे सम्वन्ध स्थापित करना पड़ा और धास्तधमें इस सम्वन्धके पहले भी जापान इतना समृद्ध था कि उसके तीन करोड़ निवासी यथेष्ट अन्न वस्त्र पाते थे और कुशलसे रहते थे। जापानकी आधुनिक प्रगतिका रहस्य यदि समझना हो तो यह बात स्मरण रखनी चाहिये और इसपर सूक्ष्म

विचार करना चाहिये कि सहस्रों वर्षोंसे खाने पीनेके लिये जापानको कभी किसीका मुँह नहीं ताकना पड़ा है। हाँ, अद्यतक जापानमें कोई ऐसे यन्त्राविष्कारोंका प्रवेश नहीं हुआ था जिनसे युरोपके घाणिज्यजीवनके सदृश यहाँ भी वह सामाजिक अशान्ति उत्पन्न होती। कलकारखानोंसे मुक्त होनेके कारण जापानियोंका रहनसहन बिलकुल सादा ही रहा और जापान प्रतिद्वन्द्वितासे, गलेपर झुरा चलानेवाली चढ़ा-ऊपरीसे स्वसन्न रहा। इसका परिणाम यह हुआ कि जापानका व्यक्तिगत या राष्ट्रीय धन तो नहीं बढ़ा, पर जापानियोंके सभी पेशे और हैसियतके लोग सन्तुष्ट रहे और युरोपके विशाल नगरोंके गर्न्दे गलीकूचोंके, दुःखी नरनारियोंके हृदय-विदारक दृश्योंसे देश बचा रहा। संवत् १६२४ तक पड़े पड़े 'चाल' या कटरे नहीं थे, कारखाने नहीं थे, भूखके सताये फझाल नहीं थे और ऐसे बच्चे भी नहीं थे जिनको भरपेट खाना न मिलता हो। किसी राष्ट्रकी प्रगति, अथवादृष्टता और एकताकं ये ही तो सबसे भयङ्कर शत्रु हैं। 'सन्त जेम्स' की राजसभासे जो पहले राजदूत^१ संवत् १६२० में यहाँ आये थे, वे लिख गये हैं, "यहाँका बाहरी स्वरूप तो यों है कि देशकी सारी सत्ता लश्करी जागीरदारोंके हाथमें है...लश्करी जागीरदार ही सब कुछ हैं और मज़दूर आदि निम्नश्रेणीके लोग कुछ भी नहीं हैं। फिर भी क्या देख पड़ता है कि सर्वत्र शान्ति है, समृद्धि है, चेहरोंपर सन्तोष है, और इतनी उत्तमताके साथ खेतीयारी हो रही है और सर्वत्र इमारती लकड़ीका सामान इतना इकट्ठा है कि इंग्लिस्तानमें भी

वह नसीब नहीं। यहांके कानून बहुत कड़े हैं और उनका अमल भी कड़ा होता है पर विलकुल सीधे और सादे तरीके-से। कोई धखेड़ा नहीं और किसी धकील मुछतारकी भी ज़रूरत नहीं।^१ और यह भी देखिये कि यहाँका सार्वजनिक आयका अनुमान तीन करोड़ किया गया है और इस सम्पत्तिने इस ज्वालामुखीपर्यंतपूर्ण भूमिको नन्दनकानन बना दिया है, यहाँकी जनसंख्या और सम्पत्तिको यहींके देशी उद्योग धन्धोंने बढ़ा दिया है जिनका कुछ भी सम्बन्ध संसारके और किसी देशसे नहीं है।^२

जागीरदारोंके शानसकालमें भी यहाँकी सब सत्ता हिग्लस्थानके समान कुछ थोड़ेसे जागीरदारों या सरदारोंके हाथमें नहीं चली गयी थी, बहुत प्राचीन कालसे यहाँ थोड़े थोड़ी भूमि ही रखनेकी प्रथा प्रचलित थी और जापानकी कमी भी पाश्चात्य जगत्के समान जागीरोंके साथ गुलाम रहा करते थे। हाँ, इसमें कोई सन्देह नहीं कि देशके शासक 'शोगून' से जो ज़मीन 'दामिओ' याने सरदारों-मिलती थी उनपर उनका पूरा राज्य होता था, पर तत्पश्चात् दामिओ केवल ज़िले या प्रदेशभरका मुख्य कर्मचारी होता था और वह कमी किसानोंके परम्परागत अधिकारोंमें हस्तक्षेप नहीं करता था।

जापानमें भी जातिभेदकी एक प्रथा प्रचलित थी। जहाँ जहाँ जागीरदार या ताल्लुकेदार-शासनपद्धति होती है वहाँ वहाँ प्रायः ऐसी प्रथा भी दिखायी देती है। उस समय दामिओ और सामुराईयों अर्थात् सरदारों और भूमिरक्षकों^३

१. दामिओकी जागीरोंकी रचा, देवमाल आदि सब प्रबन्ध सामुराई

के बीच और उसी प्रकार भूमिरक्षकों और कृषकोंके बीच भेदकी जो एक दीवार खड़ी थी वह वैसी ही दुर्मेघ और दुर्गम थी जैसी कि इस समय 'अमरीका' के दक्षिणी राज्योंके 'श्वेत' और 'कृष्ण' वर्णोंके बीचमें है। परन्तु यहाँ यह भी ध्यानमें रखना चाहिये कि दक्षिणी राज्योंका यह भेदभाव वर्णविद्वेष, कुसंस्कार और घृणासे उत्पन्न हुआ है, पर जापानियोंके इस भेदभावका मूल सामाजिक कर्त्तव्योंका विभाग है। इसलिये इस भेदभावमें द्वेषका कुछ भी लेश नहीं था, यद्यपि जन्मतः किसी जाति विशेषमें गणना होनेके कारण अथवा हैसियत या पेशेके कारण समाज कई विभागोंमें बँट गया था। साथ ही यह भी स्मरण रहे कि निम्नतम जातिके लोग भी जीवननिर्वाहकी साधारण आवश्यकताओंसे कभी वञ्चित न रहे और न निर्धन 'जीवन सङ्ग्राम' के कारण उन्हें किसी अभावका कष्ट ही था, अपने भाग्यसे सम्यक् सन्तुष्ट न होनेपर भी वे इतने हताश कभी न हुए कि समाजका विध्वंस करनेपर उतारू हो जाते। इस शासनपद्धतिके रहते हुए जापानमें निर्धन मनुष्य तो बहुत रहे पर भयङ्कर दरिद्रता कभी नहीं थी। जापान राष्ट्रकी शक्तियोंका जोड़ लगाते हुए इस बातको भी न भूलना चाहिये। सुप्रजाजननशास्त्र यदि कोई शास्त्र है और उसके परिणितोंका यह कहना ठीक है कि यूरोपमरीकावासी आदि 'आर्य्य' जातियोंसे जापानी हीन हैं, तो यह भी देख लीजिये कि जापान कितना सुखी है जो उसकी जनसंख्यामें यूरोप और अमरीकाके बड़े बड़े शहरोंके

बोग ही किया करते थे। इसलिये इन्हें कहीं भूमिरक्षक, कहीं उपनायक और कहीं कारिन्दे कहा गया है।

गन्दे बाजारोंमें पले हुए घर्षहीन जातियोंके ऐसे लोग स्थान नहीं पा सके हैं।

राष्ट्र या जातिकी जो आत्महत्या होती है, जो प्राणघात और समाजविच्छेद होता है और जिस कारणसे अथवा पाश्चात्य 'सभ्य' राष्ट्रोंके जनसमाजकी जड़ भीतर ही भीतर खोदी जा रही है उसका कारण आर्थिक विपत्तिका अथवा सम्पत्तिकी अन्यायपूर्ण विभाग है, और कुछ नहीं।

यह एक समझनेकी बात है कि जापानियोंके परस्पर वन्धुमायने दरिद्रता और उसके अन्तर्गत दुःखोंसे जापानकी कैसे रक्षा की है। आध्यात्मिक अर्थमें तो सभी देशोंके लोग परस्परमें वन्धुत्वका नाता मानते हैं पर जापानी लोग जातिभेदके रहते हुए भी एक दूसरेके 'देवो' याने जन्मतः भाई बहन समझते और मानते थे। यहाँ हम एक दो ऐसे उदाहरण देते हैं जिनसे जापानके सामाजिक जीवनका असली हाल पता था सो मालूम हो जायगा। अध्यापक 'सिमन्स' लिखते हैं, "जब कोई ग्रामवासी बीमार हो जाता है तो उसके 'कुमी'^१ के अन्य लोग यथाशक्ति हर तरहकी सहायता करते हैं और आवश्यकता होती है तो उसका खेत भी जोत मे देते हैं। पर यदि पेसा करनेमें उन्हें विशेष कष्ट और बोझ मालूम होता है तो वे 'कुमीगाशीरा' या 'नानुशी'^२ की शरण

१. शासनसम्पर्का कुमीनेके लिये जापानमें पांच पांच परिवारोंका एक एक गुट हुआ करता था। इस परिवारपञ्चके जापानी भाषामें 'कुमी' कहते हैं।

२. कुमीके अध्यक्षका नाम 'कुमीगाशीरा' होता था और ग्रामके अध्यक्षके 'नानुशी' कहते थे। जापानी भाषामें ग्रामको 'मूरा' कहते हैं।

लेते हैं। ये महाशय समस्त ग्रामवासियोंको इसकी खबर देते हैं और सब ग्रामवासी मिलकर पीड़ितकी सहायता करते हैं। जब कोई किसान अपना मकान बनाता है या उसकी मरम्मत करता है तो ग्रामके सहवासी मिलकर उसकी सहायता करने आते हैं और बिना कुछ लिये उसका काम कर देते हैं, केवल बढ़ई, संगतराश आदि कारीगरोंको उनका मेहनताना दिया जाता है और धाकी सबको खुराक^१। यदि किसान बहुतही गरीब हुआ तो बढ़ई आदि कारीगरोंको ग्रामनिधिसे ही रोज़ी दी जाती है। आग, महामारी आदिके समय भी इसी निधिसे कार्य चलता है। जब किसी दुर्भाग्यवश गरीबोंके मकान गिर जाते हैं और उन्हें रहनेके लिये कोई स्थान नहीं रहता तो वे मन्दिरोंमें जाकर एकाध महीना रह जाते हैं। जब कोई समूचा ग्राम हो जलकर नष्ट हो जाता है तो पड़ोसके ग्राम मदद करने आ जाते हैं और जमीन्दार तथा यड़े यड़े लोग मुफ्तमें लकड़ी देते हैं।

“यदि कोई अतिथि या प्रवासी मार्गमें बीमार हो जाता था तो प्रायः ग्रामाध्यक्ष उसे अपने गृहपर भेज देते थे और सेवा-शुश्रूषा कराया करते थे। यदि कोई प्रवासी नृतायस्थानमें पाया जाता था तो उचित प्रकारसे उसका संस्कार किया जाता था या उसके ग्रामके अध्यक्षको इसकी सूचना दी जाती थी जिसमें मृत मनुष्यके इष्ट-मित्रोंको इस बातका अवसर मिले कि वे उसके शरीरको ले जायँ। यदि मृतव्यक्तिके पास ‘निम्ब-त्तुचो’ याने जन्मपत्र न हुआ और उसके सम्यन्धियोंका

पता न लगा तो ग्रामनिधिके द्ययसे ही उसकी अन्वेषि-
क्रिया की जाती थी ।”

अब दूसरा उदाहरण व्यापारी वर्गका लीजिये । व्यापारी
जापानी समाजकी निम्नतम श्रेणीमें गिने जाते थे । इनके
परिवारोकी रक्षाके लिये, देखिये, वैसा अच्छा प्रयत्न था ।
‘तोकिओ’ (जापानकी राजधानी) और ‘ओसाका’ इन दो
नगरोंके बीच व्यापार करनेवालोंमें परस्परकी सहायताके
लिये ऐसा नियम था कि “जर किसी व्यापारीका कोई
जहाज डूब जाय या चटानसे टकराकर चूर हो जाय तो
ऐसी अवस्थामें यदि अकेला वही व्यापारी हानि सहले तो
उसके पास एक कौड़ी भी न रहे और उसका परिवार अर्थ
कष्टसे ग्रस्त हो जाय । इसलिये यदि कभी किसी परिवारपर
यह सङ्कट पड़े तो सब व्यापारी सम्मिलित होकर हानिमें
भाग बाँट लें । इसप्रकार प्रतिवर्ष प्रत्येक व्यापारीको कुछ
घोड़ासा त्याग करना पड़ेगा पर किसीभी ऐसी हानि न होगी
कि फिर उस सिर उठाना कठिन हो जाय ।”

इस प्रकार जब हम जापानकी आर्थिक व्यवस्था और
उसके सामाजिक आचारविचार देखते हैं तो प्राचीन जा-
पान एक बड़े भारी परिवारके रूपमें दिखायी देता है । या
‘स्पेन्सर’ की परिभाषामें यों कहिये कि यहाँ राष्ट्रकानूनकी
अपेक्षा परिवारका कानूनही चलता था । अभ्यापक ‘सिमन्स’
लिखते हैं, “पुराने जापानमें समाज आप ही अपना कानून था ।
उसके शासनसम्बन्धी नियम जनतासे ही आविर्भूत हो कर
राजातक ऊपरको जाते थे न कि ऊपरसे प्रकट होकर
नीचेको आते थे । कई शताब्दियोंके अनुभव और प्रभावसे जो

रिवाज प्रचलित हो गया था वही कानूनकी पोथियोंका काम करता था (अपराधविषयक कानूनको छोड़कर) और अदालतों, न्यायाधीशों और वकील मुस्तारोंका काम पञ्चायत-प्रथासे ही निकलता था। ग्रामसंस्थाओंकी योजना बहुत ही उचित और अच्छी थी और कुछ बन्धनके साथ इन्हें स्थानिक कार्यसञ्चालन और शासनमें पूरी स्वाधीनता थी और इन संस्थाओंमें सब प्रकारके लोगोंको प्रतिनिधित्व प्राप्त होता था। इनका शासन जितना सामाजिक या पारिवारिक ढङ्गका था, उतना राजनीतिक नहीं, और इनके जो मुखिया होते थे वे परामर्शदाता (सलाहकार) होते थे, न कि हाकिम, और न्याय करनेवाले पञ्च होते थे न कि न्यायाधीश।”

प्राचीन जापानमें समाजकी यह अवस्था होनेके कारण नागरिकोंके कर्तव्यों और अधिकारोंके सम्यन्धमें कोई व्यवस्था नहीं बनी थी और न कानूनकी कोई कड़ाई ही थी। जापानी समाजमें जो उपर्युक्त व्यवस्थाकी कमी पायी जाती है इसका कारण कुछ लोग सभ्यताकी कमी बताते हैं, पर वास्तविक इसका कारण यह है कि जापानियोंमें वह ‘व्यक्ति-प्राधान्यवाद’ और ‘लक्ष्मीका दासत्व’ नहीं था जो कि पाश्चात्य सभ्यतामें भरा हुआ है। बहुतसे दीवानी भगड़े तो आपसमें हो समझकर तै कर लिये जाते थे जैसे कि एक परिवारके लोग आपसमें समझ लिया करते हैं। जब कोई दीवानी भगड़ा अदालतमें जाता था तो लोगोंको उतना ही दुःख और घृणा होती थी जितनी कि मधीन समाजमें पतिपत्नीके रपागके मुफदमेसे होती है। यही कारण है कि जापानमें शासन-सङ्गठनके विरुद्ध कभी कोई घोर विद्रोह नहीं

हुआ और धीरे धीरे, पर क्रमके साथ उसकी उप्रतिही होती गयी ।

यहाँ यह प्रश्न उपस्थित होता है कि जिन लोगोंको ऐसी धोमी उप्रतिष्ठा अभ्यास था और जिन्हें कभी निर्दय जीवनसंग्रामका सामना नहीं करना पड़ा था वे ऐसी अद्भुत उप्रति क्योंकर कर सके कि जिसे देखकर ससारको चकित होना पड़ा । जापानके इस अद्भुत प्रगमन और पराक्रमका क्या रहस्य है ?—यह प्रगमन और पराक्रम कि ससारके इतिहास में जिसकी कोई उपमा नहीं है, पश्चिमके बड़े बड़े समझदारोंने स्वप्नमें भी जितने न देखा और जो भविष्यमें ससारकी विचार-गतिको एक नया ही मार्ग दिखलानेवाला है । क्या वह जाति ही ऐसी पराक्रमी है ? कुछ मानवप्रवृत्तिशास्त्रज्ञ तो अब भी कहते हैं कि जापानी जाति निम्नश्रेणीकी जाति है । तब इस अभिनय जापानके इस इतिहासका क्या रहस्य है ? क्या यह बुद्धिदेवता परिणाम है या पूर्यजपूजा, शिन्तोमत, मिकादोकी मान्यता, कनफूशियस मत, बौद्धधर्म इत्यादिमेंसे कोई उसका कारण हुआ है ?

इस उलझनको सुलझानेके लिये बड़े बड़े प्रयत्न हुए हैं । कुछ लोग इसका कारण क्षात्रधर्म (बुद्धिदेव) बतलाते हैं और कुछ लोग पूर्यजपूजन या कनफूशियस मतको इसका श्रेय देने हैं, इस प्रकार अनेकोंके अनेक मत हैं, पर प्रायः सभी जोर देकर यही कहने हैं कि जापानियोंकी धार्मिक शिक्षा ही यह फल है । नि सन्देह आचार और धर्मकी शिक्षाने जापानके अभ्युदयमें बड़ी भारी सहायता की है । पर क्षात्रधर्मपर कुछ जापानियोंका ही स्वत्व नहीं है, युरोपीय मध्ययुगमें भी जैसाकि अभ्यापक 'फ्रीमन'

यतलाते हैं कि यह सात्रवृत्ति प्रबल थी, और न मिकादोकी मान्यताही कोई ऐसी विशेषता है जो जापानियोंमें हो और औरोंमें न हो । राजभक्तिकी भावना सर्वत्रही वर्तमान थी, पूर्वजपूजा तो मनुष्यजाति जहाँ जहाँ है वहाँ वहाँ वर्तमान है और स्पेन्सर महोदयने तो इसी पूर्वज-पूजाको सारे धर्मसम्प्रदायोंका मूल अनुमान किया है । शिन्तो या पञ्चमहाभूतोंकी उपासना भी जैसा कि अध्यापक ई. बी. टेलर कहते हैं, जापानहीकी कोई विशेषता नहीं है, कनफूशियस मत जैसे जापानमें था, वैसे चीन और कोरियामें भी था, और बौद्धधर्म केवल जापानमें ही नहीं, धरन समस्त दक्षिण एशिया अण्डममें प्रचलित है । अतएव जब यह मान लेते हैं कि ये सब मत या इनमेंसे कोई, अभिनव जापानको चमत्कृतिजन्य उन्नति-का मूल है तो इसका क्या उत्तर है कि और जिन जिन देशोंपर इन मतोंकी छाप रही उनपर इनका कोई परिणाम नहीं हुआ और अकेले जापानपर ही क्यों हुआ ?

जब बेजामिन फोर्ड महाशयने यह समझा कि पाश्चात्य सभ्यताके साथ जो प्रजासत्तावाद संयुक्त हुआ उसका वास्तविक कारण ईसाकी शिक्षा है तो उन्होंने भी यही गलती की और यन्त्र और यन्त्रको चलानेवाली शक्ति दोनोंको एक ही समझ लिया । ईसाई धर्मने निःसन्देह प्रजातन्त्रको बहुत कुछ ऊपर उठाया है पर वह प्रजातन्त्रका जनक नहीं कहा जा सकता । उसी प्रकार जापानियोंकी इस असाधारण उन्नतिका मूल और प्रधान कारण जापानियोंको आचारशिक्षा और मतोपदेशको यतलाना उनका मिथ्या महत्त्व बढ़ाना है ।

मेरे विचारमें इसका मूल कारण अपने राष्ट्रकी स्वाधीनता और अखण्डता बनाये रखनेकी जापानियोंकी हार्दिक चिन्ता

है जिसकी उद्दीपनासे ही जापानियोंने ये सब महान् उद्योग किये हैं। इन उद्योगोंकी महत्ता और प्रगाढ़ताका कारण यह है कि जापानी जाति अभिन्न थी क्योंकि जापानियोंका यश अभिन्न था, आचारविचार अभिन्न थे, पूर्वपरम्परा और सत्कार अभिन्न थे। यह सब केवल एक बातके कारण सम्भव हुआ, यह यह कि जापान अन्य भूप्रदेशोंसे अलग था, और मुहत्तसे यह स्वतन्त्र और स्वाधीन था।

जब कोई कार्य करना होता है तब सबसे पहले उसे करनेका दृढ़ निश्चय होना चाहिये। यह निश्चय चाहे किसी मनोविकारके कारण हुआ हो या विवेकसे हुआ हो, और निश्चय कर चुग्नेपर अपनी सारी शक्तियोंको उस उद्योगमें लगा देना होता है। एक जापानी कहावत है, “निश्चयका बल ही फल अंगुलिसे अधिक लाभ है”। नेपोलियनकी युद्ध नीति यही थी कि जिस स्थानपर उसका आक्रमण होता था उसमें वह अपनी पूर्ण शक्ति लगा देता था। जापानकी इस असाधारण उन्नतिको कारण कि यह एक बहिर्भूत भूप्रदेशकी दशासे आज ससारकी महाशक्तियोंके पराधर हो गया है, केवल यही हो सकता है कि उसने अपनी सारी शक्ति एकमात्र निर्दिष्ट लक्ष्यकी प्राप्तिमें लगाई अर्थात् उसने अपनी स्वाधीनताकी रक्षाके लिये महाशक्तियोंकी पराधरता ही अपना लक्ष्य बना लिया।

अखिर प्रकृतिवाले पाश्चात्य देशवासियोंमें ‘अहंभाव’ यद्वाही प्रबल होता है। सरस अधिक महत्त्व वे इसीको देते हैं। जिस भूमिमें वे रहते हैं उसके सम्बन्धमें उनके मुखसे ऐसेही शब्द सुनायी देने हैं कि, “हम यहाँ आये। हमने जेतनर इस

भूमिको तैयार किया और हमने यहाँ अपना घर बनाया ।” स्थिर जापानियोंमें यह बात नहीं है । ‘कोकु-का’ अर्थात् ‘देश और घर’ उनके लिये प्रधान देवता हैं । ‘अहं’ से बढ़कर उनमें उनकी अधिक श्रद्धा है । वे कहते हैं,—“देश और घरने ही हमारे पूर्वपुरुषोंके प्राण बचाये और वही हमारी और हमारे घंशजोंकी भी रक्षा करेगा ।”

इसप्रकार, देश और देशके राजामें कोई भेद न देखते हुए जापानी अपने सम्राट्की भक्तिको अपना प्रधान धर्म मानते हैं और यही राजभक्ति उनकी चरित्रशिक्षाका पहला पाठ है । पाश्चात्य संसारकी चरित्रशिक्षाका केन्द्र प्रेम है—यह प्रेम जो व्यक्तिगत ‘अहंभाव’ को सन्तुष्ट करता है ।

तुलनात्मक दृष्टिसे यह कहा जा सकता है कि पाश्चात्य देशवासी राष्ट्रके नाते और व्यक्तिके नाते अहंभावी होते हैं, और जापानी लोग राष्ट्रके नाते तो बड़े ही अहंभावी होते हैं पर व्यक्तिशः उनमें अहंभाव होता ही नहीं । वे अपने-को देशका एक अङ्गमात्र समझते हैं और उसीके काम आना अपना परम कर्तव्य मानते हैं । जापानियोंके चरित्रयत्नका मूल स्वार्थत्याग है और पाश्चात्य देशवासियोंका मूलमन्त्र स्वार्थ-साधन ।

जापानीमात्रके अन्तःकरणमें स्वार्थत्यागकी वृत्ति वर्तमान है । जापानमें प्रत्येक घस्तु देश और घरकी सेवाके लिये तत्पर रहती है, इस बातको और भी स्पष्ट करनेके लिये हम गृहस्थाधमकी एक मुख्य बात अर्थात् विवाहसंस्कारकी आलोचना यहाँ करते हैं । विवाहमें भी गृहस्थोंके विचारके

सामने व्यक्तिप्रेमको कहीं स्थान ही नहीं है^१। इंग्लिस्तान और अमरीकाके युवक यह सुनकर चकित होंगे कि जापान में लड़के लड़कियोंका जो विवाह होता है उसमें घरकन्या का निर्वाचन उनके अपने मनसे नहीं होता। विवाहका मुख्य उद्देश्य जापानमें यह नहीं है कि प्रेम या कामके वश स्त्रीपुरुषका संयोग हो, प्रत्युत यह है कि आगे वश चले और घर बना रहे। यौवनका धधकती हुई आग बुझानेकी अपेक्षा पुत्रोत्पादन अथवा वंशविस्तारको ही प्रायः अधिक महत्त्व दिया जाता था और अब भी दिया जाता है। 'तार्डोमो' का धर्मशास्त्र^२ बतलाता है कि यदि स्त्री बन्ध्या हो अथवा उसके पुत्र न हो तो उसका पति उसे त्याग सकता है। इसीसे पाठक अनुमान कर सकते हैं कि जापानमें गृहस्थाश्रम और वंशविस्तारका, समाजशुद्धताकी अखंडताका कितना बड़ा महत्त्व है। इसप्रकार विवाह समाजका एक ऋण है न कि स्त्री और पुरुषका प्रेमसम्बन्ध अर्थात् जापानियोंका सबसे बड़ा गुण 'अनन्य प्रेम' नहीं प्रत्युत प्राचीन यूनानके समान 'स्वदेशसंघामत' है।

अमरीका जैसे देशमें जहाँ कि माताजातियाँ एकत्रित हुई हैं जहाँ इतने स्थानिक प्रभेद हैं और जहाँ व्यक्तिगत

१ गृह या घरका महत्त्व जापानमें बहुत बड़ा है। घरको न एक सनातन संस्था मानते हैं।

२ तार्डोमो का ग्रन्थ ही जापानका प्रथम लिखित धर्मशास्त्र ग्रन्थ है। यह सन् ७१८ में लिखा गया। इसके उपरान्त और भी कई ग्रन्थ धर्मशास्त्र के क्षेत्र पर आधारित हैं। सबका यही रहा और इसके बचन अत्यन्त आदरणीय मान जाते हैं।

‘अहंभाव’ की प्रधानता है वहाँ किसी बहुत बड़े महत्त्वके प्रभुपर भी सबका एकमत, एकहृदय हो जाना बड़ा ही कठिन काम है । अतलान्त सागरकी अमरीकाकी नौसेना प्रशान्त महासागरमें भेजनेकेलिये छु करोड़ रुपयोंकी आवश्यकता पड़नेपर राष्ट्रपति क्लैवेल्टको अधिक डेढ़नाट^१ जहाजोंको धनानेके पक्षमें सम्मति सङ्ग्रह करनेके अर्थ कड़ी नीतिका अवलम्बन करना पड़ा था । यह उसी संयुक्तराज्यके लिये आवश्यक हो सकता है जहां यदि कोई राष्ट्रीय कार्य करना हो तो सबसे पहले लोगोंको यह समझाना पड़ता है कि इसमें आपका भी स्वार्थ है, क्योंकि वहाँ तो लोग पहले अपना विचार करते हैं, अपना स्वार्थ देख लेते हैं और स्वार्थकी रक्षा करते हुए तब देशकार्यमें सम्मति देते हैं । ‘मातृभूमि’ की भक्तिका विचार उनके अन्तःकरणमें नहीं आता जिससे कि अपने आपको भूलकर देशकार्यमें आत्मसमर्पण कर सकें ।

पर जापानी लोग, व्यक्तिगत भिन्नता होते हुए भी, एक जातिके अङ्ग हैं और उनका एक ही अन्तःकरण है । पीढ़ी दर पीढ़ी वे एक ही स्थानमें उन्हीं पड़ोसियोंके साथ रहते आये हैं, एक ही भाषा बोलते आते हैं, एक ही साहित्यको पढ़ते आते हैं, उन्हीं देवताओंकी पूजा करते आते हैं और उन्हीं धार्मिक संस्कारोंका पालन करते आते हैं, इसकारण उनके विचार और भाव भी एक ही हैं । जिस देशमें उनका जन्म हुआ, जहाँ उनके बापदादोंकी समाधियाँ हैं, जहाँ उनके इतिहासके स्मृतिचिह्न हैं, वह देश उनके हृदयमें भक्तिके गहरे भाव अवश्यही उत्पन्न करेगा । यह

१. बड़े बड़े यद्दपोत डेढ़नाट (निभंय) के नामसे प्रतिद हैं ।

भक्तिभाव समस्त देशवासियोंकी नस नसमें मरा है और उन्हें स्नेहशृङ्खलामें बांधकर एक कर देता है। इसी भावको कभी कभी 'जापानियोंकी देशभक्ति' कहते हैं। इसकी प्रेरणाशक्ति उतनीही अधिक होती है जितनी कि अखण्डताही मात्रा इसमें अधिक हो।

जापानी राष्ट्रके विचारोंकी एकताको मलीभाँति समझ लेना जापानी अन्तःकरणहीका काम है। चीनका बड़ा भारी राजनीतिज्ञ 'ली हङ्ग चङ्ग' और रूसके बड़े बड़े नीति निपुण पुरुष भी जापानियोंके अन्तःकरणको न समझ सके और अपने देशोंके लडाकर व्यर्थही अपनीर्त्तिके भागी हुए। चीन जापानयुद्धसे पहले जापानसरकार और प्रतिनिधिसभाके बीच जो मतवैषम्य हुआ था उसीसे ली हङ्ग चङ्ग जापानका वास्तविक स्वरूप समझनेमें गलती कर गये। उसी प्रकार जापानी समाचारपत्रों और सर्वसाधारण जापानियोंकी शान्तवृत्तिसे रूसी राजपुरुष भी जापानकी वास्तविक दशा समझनेमें भ्रष्टा खा गये। जापानियोंके राष्ट्रीय अस्तित्वपर यदि आपत्ति आती है तो उसे समझनेमें जापानियोंको कुछ भी देर नहीं लगती क्योंकि देशही तो उनकी 'आत्मा' है। किसी विदेशीय राष्ट्रके विरुद्ध उन्हें बारबार साधधानी की सूचना नहीं देनी पड़ती और न द्वेषमय आन्दोलनही करना पड़ता है। केवल प्रजातन्त्र राज्यपद्धति, दीवानी और फौजदारी कानूनका सुधार, अनिवार्य सेनावृत्ति, आधुनिक शालीय शिक्षा इत्यादिने ही जापानको एशियाकी सबसे उन्नतिशील शक्ति बना दिया है, यह समझना बड़ी भारी भूल है।

द्वितीय परिच्छेद

जापान और उसके राजनीतिक संस्कार

(उत्तरार्द्ध)

संसार जापानको एक शक्तिशाली राष्ट्र मानने लग गया इसका कारण यह है कि जापानियोंने अपने स्वतन्त्र अस्तित्व-को अखण्ड रखनेकी प्रेरणासे प्रेरित होकर अपनी सारी शक्तियोंको एक लक्ष्यपर केन्द्रीभूत किया और व्यक्तिगत स्वार्थोंको राष्ट्रकी सेवामें समर्पित कर दिया। व्यक्तिका सम्पूर्ण आत्मविस्मरण राज्यकी स्वैरशासननीतिका द्योतक होता है। स्वैरशासननीति अथवा यूरोपनिवासी जिसे पूर्वि्योंकी प्रजादमनमूलक नीति कहते हैं उसे पुस्तकी विद्याहीके अनन्यभक्त अच्छा न समझेंगे और कहेंगे कि यह पाल-युगका एक अवशेष है अथवा असम्भ्यताका अवशिष्टांश है जैसे तार्किक लोग ईसाके कबसे पुनः ऊपर निकल आनेकी यातका उपहास किया करते हैं।

पर संसारमें शुष्क तार्किकोंकी अपेक्षा सहृदय धृद्धा-शील प्राणियोंकी संख्या ही अधिक है, और जो आधुनिक प्रजासत्ता जनताकी योग्यतासे उसकी संख्यापरही अधिक जोर देती हैं उसने भी कुछ नरकका स्वर्ग नहीं बना दिया है। यद्वा नहीं किन्तु उसने राज्यकार्यपर रागद्वेष भरे प्राणियोंके अस्वार्थी भावोंका और भी अधिक प्रभाव डाला है।

व्यक्तिमात्रका प्राधान्य माननेवालोंको चाहे यह कितनी-ही भूखंडतासी मालूम हो पर जापानमें तो अब भी राजा ईश्वरतुल्य माना जाता है, और जापानकी शासन नीतिमें इसका वैसाही महत्त्व है जैसा कि बुद्ध धर्मसंप्रदायोंमें चमत्कारों और दन्तकथाओंका है। अतएव जापानकी राजनीति ठीक ठीक समझनेके लिये हमें यह देखना होगा कि जापानके राष्ट्रकार्यपर 'मिशादो-तत्त्व' का (राजभक्तिक) क्या प्रभाव है।

'राजा ईश्वरतुल्य है' इसी मूल सिद्धान्तपर जापानियोंकी राजनीतिकरूपी अदालिका उठायी गयी थी और उनी-पर अबतक यह स्थित है। जापानके इतिहासमें पहले पहल जो राष्ट्रीय उद्योग आरम्भ हुआ वह धर्मयुक्त राजनीतिक उद्योग था। सूर्यदेवताकी उपासना करना और जापान सम्राट्को प्रधान पुरोहित मानना शासनकार्यका एक मुख्य भाग था। वस्तुतः उपासनाके लिये जो जापानों-शब्द है मत्सुरिगातो, उसका भी अर्थ जापानों भाषामें 'शासन' ही है। जापानके पुराने राजधर्म 'शिनतो' के विषयमें लिखते हुए डॉक्टर असन कहते हैं, "इस मतमें प्रवृत्ति और निवृत्तिमें अन्य सम्प्रदायोंकी अपेक्षा बहुत ही कम भेद माना जाता है। मिशादो राजा भी थे और साथ-साथ धर्माध्यक्ष भी।" इस प्रकार जापानियोंका मूल राजनीतिक संस्कार अध्यापक बर्जेस्के उस सिद्धान्तको पकड़ा धरता है जिसे अध्यापक महाशय सार्वजनिक बतलाते हैं, अर्थात् "कोई भी पक्षपात-रहित राजातिहासलेखक इस बातको अस्वीकार न करेगा कि राजशासनका प्राचीनतम रूप देवराज्य था अर्थात् 'ना यिप्पु पृथिवीपति।' यही भाव यद्मूल था। इसके साथ

ही वह यह भी कहेगा कि राज्यके क्रमविकासको बड़ी-बड़ी कठिनाइयोंका सामना करना पड़ा है जिन कठिनाइयोंसे छुड़ाकर धर्महीकी शक्तिने उसे पूर्ण विकसित किया है।...विशुद्ध राजनीतिक तत्त्वज्ञानकी दृष्टिसे यह बात बहुत ठीक मालूम होती है। राज्यका तात्त्विक मूलही पवित्रता अर्थात् श्रद्धा और आज्ञाकारिता है। इस सिद्धान्तपर जयतक प्रजाका चरित्र संगठित नहीं किया जाता तयतक धर्मशास्त्र या कानूनका राज्य चल ही नहीं सकता।”

तथापि अनेक पाश्चात्य राष्ट्रोंने पोपराज्यका स्वरूप बहुत कालसे छोड़ दिया है। कहीं एकाध जगह उसकी छायामात्र दिखायी देती है। सैडोके समयके पूर्व भी राज्यके कई स्वरूप वर्तमान थे। जापानकी यह एक विशेषता है कि वह दृढ़ता और धार्मिकताके साथ अपनी परम्परागत राज्यपद्धतिको चलाये जाता है और अपने पच्चीस शताब्दियोंके जीवनमें नाना प्रकारके राजनीतिक, सामाजिक और आर्थिक उत्सर्फेर होने-पर भी उसने उस परम्पराको कहींसे भी भङ्ग नहीं किया। शासनपद्धतिमें समय समयपर बहुतसे परिवर्तन हुए पर उसका मूल सिद्धान्त कभी भी परिवर्तित न हुआ। राजनीतिक इतिहासकी यह एक विशेष बात है। यह भाव जापानियोंके हृदयको ऐसा आकर्षित कर लेता है कि कहनेकी बात नहीं। यह सिद्धान्त कितनाही साधारण और बालभाष्यपूर्ण हो, पर यह प्रत्येक जापानीके हृदय और मनपर खुदा हुआ है और उनमें प्रेम, भक्ति और श्रद्धाका स्रोत प्रवाहितकर देनेमें समर्थ होता है।

जापानियोंके हृदयमें यह श्रद्धापूर्ण विश्वास है कि जापानराज मिफादो अपने दैवी पूर्वपरम्परागत अधिकार-

से जापानके अद्वितीय अधिकारी, शासक और मालिक हैं। वास्तवमें, यह उनका 'धर्म' है। डाक्टर ग्रिफिस कहते हैं, "राजभक्तिही जापानियोंकी व्यक्तिगत सचाई और सार्वजनिक योगदानकी नींव है।" जापानियोंके हर एक काममें यह बात स्पष्ट प्रकट होती है। जापानियोंकी नैतिक—(चरित्र) शिक्षाके सम्बन्धमें लिखते हुए सरदार विकूची कहते हैं, "व्यक्तिमात्र को इस बातकेलिये प्रस्तुत रहना चाहिये कि वह घरके लिये आत्मार्पण करे और देशाधिपतिके लिये अथवा आजकलके भाषाव्यवहारमें सम्राट् और साम्राज्यके लिये अपनेसे और अपने घरको भी अर्पण कर दे। यही आदर्शभूत सिद्धान्त है जिसपर आज भी हम अपने सन्तानोंको शिक्षा देनेकी चेष्टा करते हैं।" जापानकी कला, नाटक और साहित्यका मुख्य विषय राजभक्तिका आदर्श ही होता है, न कि युवायुवतीका यह प्रेम जो कि पाश्चात्य कला, नाटक और साहित्यका मुख्य अङ्ग है। जापानियोंके मनमें यह भिन्नान्तर भक्तिका भाव ऐसी दृढ़तासे बैठा हुआ है कि इसे कोई बात दूर नहीं कर सकी है। जापानियोंकी नस नसमें यह भाव भरा हुआ है।

विदेशोंके नाना मतसम्प्रदाय, तत्त्वज्ञान, नीतिसिद्धान्त और राजनीतिके मूलतत्त्व जापानमें उसकी सभ्यताके आरम्भकालसे ही आते गये और उनका बहुत प्रभाव भी पड़ा होगा पर जापानसम्राट्के प्रति लोगोंकी जो पूर्वपरम्परागत श्रद्धा चली आती है उसमें कुछ भी परिवर्तन हुआ। कनफूशियसधर्म जापानमें फैल गया था पर सम्प्रदायमें राजभक्तिकी कर्तव्यपूर्ण अधीनता नहीं थी। बौद्धसम्प्रदायको धर्मसम्प्रदाय बननेके

लिये शिन्तो देवताओंको मानना पड़ा ; जब ईसाई धर्म आया तो आरम्भमें बड़ी शीघ्रतासे वह फैलने लगा पर ज्योंही महत्वाकांक्षी ईसाई पादरियोंने जापानियोंको यह पढ़ाना चाहा कि संसारमें एक ईसाधर्म ही सच्चा है और दूसरा कोई धर्म नहीं, जब उन्होंने जापानियोंको यह बतलाना आरम्भ किया कि तुम्हारे धर्म और नियम सब भ्रष्ट हैं, और जब वे राज्यकी दैवी शक्तिको भी कुछ बतलाने लगे त्योंही ईसाई धर्म वहाँसे निकाल बाहर किया गया । पादरी विलियम सेसिल महाशय बहुत ठीक कहते हैं कि जापानमें यदि ईसाई धर्मका प्रचार होगा तो उस ईसाई धर्मकी शक्ति सूरत विलकुलही बदल जायगी । उन्नीसवीं शताब्दीके मध्याह्नसे पाश्चात्य जगत्के प्रायः सभी सिद्धान्तोंने,—यथा, प्रकृतिके नियम, मनुष्यके अधिकार, व्यक्तिस्वातन्त्र्य, उपयोगितातत्त्व, समाजसत्तावाद, सर्वसाधारणसत्तावाद, प्रतिनिधिसत्तावाद, सङ्गठनात्मक राज्यप्रणाली आदि सभी मतसम्प्रदायोंने जापानपर अपना प्रभाव जमाना आरम्भ किया और उसके राजनीतिक विचारोंपर बहुत कुछ प्रभाव डाला भी, यहाँतक कि बहुत थोड़े समयमें राज्यपद्धति बहुत कुछ उलटपलट गयी; पर तौभी सम्राट्के दैवी अधिकार और प्रजाकी राजभक्तिके संस्कारसे नये विचारोंका कुछ भी मेल नहीं हुआ ।

पर यह स्पष्ट ही है कि आप हान्स नामक अंग्रेज दार्शनिकके समान कोई भी किसी राजाके एकतंत्रेण राज्य करनेकी पद्धतिको आदर्श नहीं बना सकता; क्योंकि मनुष्यमात्र अल्पज्ञ और प्रमादयुक्त है और किसी भी मनुष्यके एकतंत्राधिकारके अधीन सबके प्राण और धनके रहनेमें बड़े भारी

सङ्घटकी सम्भावना है। इसके साथ ही यह भी स्मरण रखना चाहिये कि जापानसम्राट् के एकमेवाद्वितीय अधिकारने कमी पाश्चात्य इतिहासके अत्याचारका रूप धारण नहीं किया। अध्यापक नीतोंयो महाशय। दृढताके साथ कहते हैं, "हमारे यहाँ ऐसे अत्याचारी राजा कभी नहीं हुए जैसे कि पाश्चात्य देशोंमें, और हमारे इतिहासपर ऐसा कलङ्क भी कभी नहीं लगा जैसाकि पाश्चात्य इतिहासपर प्रथम चार्ल्स या सोलहवें शताब्दीकी मृत्युका धब्बा लगा है।"

जापानी लोग अपने हृदय और अन्तःकरणसे मिकादोंको अपने परिवारका मुख्य पुरुष मानते और अपनेको उसके परिवारका अङ्ग समझते थे, और राजा प्रजाका यह परस्पर भाव सदा बना रहता था। चाहे सम्राट् का प्रत्यक्ष शासन हो या राजसभा अथवा जमींदारवर्गके द्वारा शासन होता हो, सरकार प्रजाजनोंको अपने परिवारजन समझकर कुलपति के नाते उनका पालन पोषण करना अपना मुख्यधर्म समझती है। प्रिन्स शोतोकुके व्यवस्थापनमें लिखा है, "राजाके कर्मचारी भी प्रजा ही हैं और कोई कारण नहीं है कि वे अन्य प्रजाजनोंपर जो कि उसी राजाकी प्रजा हैं, अधिक

पर इसके साथही यह भी समझ लेना चाहिये कि जापानी चाहे राजनीतिक दृष्टिसे दासत्वमें रहे हों पर अर्थकी दृष्टिसे वे कभी दास या परमुद्रापेदी नहीं रहे। यह भी एक समझने-की बात है कि जिस जापानके प्रत्येक परिवारमें 'न पितुः पर-दैवतम्' पिताकी ऐसी महिमा है वहाँ बालकोंपर होने वाली निर्दयताको रोकनेवाली सभा (A Society for the pre-vention of Cruelty to Children) बनानेकी अबतक कोई आवश्यकता नहीं हुई है और पाश्चात्य संसारमें जहाँ कि पिता अपने पुत्रसे अपनी आज्ञाका पालन नहीं करा सकता और बेटा थापसे बराबरीका हक चाहता है वहाँ ऐसी संस्था-का होना एक महत्कार्य समझा जाता है। यदि अध्यापक रास महाशयका यह कहना ठीक है कि, "समाजको सुसन्ध-रखनेवाला गुण आद्यापालन ही है" तो जापानकी शृंगलायुद्ध राजनीतिक प्रगतिका विचार करते हुए, जापानियोंमें राजाके अनन्याधिकार व प्रजापुत्रधासत्यकी जो कल्पनाएँ हैं उनका भी विचार किया जाना चाहिये। जापानसम्राट् बिलकुल निःसङ्कोच होकर यह कह सकते हैं कि, "जापान, जापान मैं हूँ।" इसलिये नहीं कि वे अपनी प्रजासे चाहे जो काम करा ले सकते हैं प्रत्युत प्रजा ही अन्तःकरणसे उन्हें इतना मानती है। वस्तुतः वे जापान-साम्राज्यके केन्द्र हैं और स्वयं साम्राज्य-स्वरूप हैं। जिस प्रकार 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म'वादी संसारमें सर्वत्र एक सर्वशक्तिमान् परमात्माको ही देख पाते हैं उसी प्रकार जापानी अपने जापानके भूमण्डलमें सम्राट्को ही प्रभु मानते हैं। उन्होंने सब वस्तुओंका आधिर्भाव होता है और उन्होंने सबका लय भी होता है; जापानकी भूमिपर एक भी पदार्थ ऐसा नहीं जो उनके अधीन न हो। साम्राज्यके कर्त्ताधर्त्ता

विधाता वे ही हैं, दुःख हरनेवाले, कृपा करनेवाले, न्याय करनेवाले और नियम बनानेवाले वे ही हैं—वे जापानी राष्ट्रकी एकताके चिह्नस्वरूप हैं। उनको राजसिंहासनपर बैठानेके लिये जगद्गुरु या धर्माचार्यकी आवश्यकता नहीं पड़ती। साम्राज्यकी सब ऐहिक और पारमार्थिक बातोंमें उन्हींकी यान चलती है, और जापानियोंको सामाजिक तथा शासनारम्भक नीतिका उद्भव उन्हींसे होता है।

जापान सम्राट्की इस कूटस्थ सत्ताको देखकर विदेशियोंको बड़ा ही आश्चर्य होगा। परन्तु जापानमें इसका विरोध करनेवाला कोई कालेन्से^१ हफ्ले^२ या नीत्सो^३ नहीं पैदा हुआ। आप यह कह सकते हैं कि

१. कालेन्से (जान विजियम)—(जन्म संवत् १८०१, मृत्यु संवत् १९४१) कालेन्से बड़े भारी गणितज्ञ थे। उनकी बनाया हुआ बीजगणित व कल गित प्रसिद्ध है। ये प्राचीनपरम्पराके विरोधी थे। इन्होंने बाइबिलकी आलोचना करके उसकी भजियां उड़ा दी हैं।

२. रामस हेनरी हक्सले (जन्म संवत् १८८१, मृत्यु संवत् १९४१)—‘मनुष्यकी उत्पत्तिका पता’ लगानेवाले चार्ल्स डार्विनके मित्र और सुवसिद्ध प्राणिविज्ञान-विचारक। डार्विनने मनुष्यकी उत्पत्ति वानरसे बतायी है और इन्होंने उस पक्षका अजादयुक्तियोंसे समर्थन दिया है। हक्सलेके शास्त्रीय सिद्धान्तोंके कारण ईसाई धर्मकी जड़ दिख गयी और पादरी इन्हें गालियां देने लगे पर सत्यधर्मके प्रतिपादनमें ये भयको जानते ही न थे।

३. फ्रेडरिक नीत्सो—एक अत्यन्त प्रसिद्ध आधुनिक जर्मन तत्त्ववेत्ता। जन्म संवत् १८०१ में और मृत्यु संवत् १९४० में। यह अपने जीवनारम्भमें वपनिषद् के मूल अर्थों पर विदित शोपेनहार्करा शिष्य था। यह बड़ा मेधावी व तेजस्वी तत्त्ववेत्ता था। इसने ईसाई धर्मशास्त्रका बेदरदोसे खण्डन किया है और अपने समकालीन तत्त्ववेत्ताओंको भी बड़ी बड़ी आलोचना की है। यह जातिभेदको मानता था और वर्णाश्रमधर्मके सिद्धान्तपर समाज-सङ्गठन करना चाहता।

जापानी लोग घड़ेही तत्त्वज्ञानशून्य होते हैं । पर यह विश्वास रखिये कि कोई भी समझदार जापानी आपको ऐसा नहीं मिलेगा जो उस भावकी निन्दा करे कि जो उसकी मातृभूमि-सम्बन्धिनी अत्यन्त आह्लादकारिणी कल्पनाओंसे भरा हुआ है, जो भाव उस शान्ति और सुख-समृद्धिके साथ चला आता है जिस शान्ति और सुख-समृद्धिमें उसके पूर्वज रहे और वह स्वयं भी है, और जिस भावको वह अपने राष्ट्रको एकता, अखण्डता, शक्तिमत्ता और गुरुताका मूल समझता है, चाहे किसी तत्त्वज्ञानीके लिये उस भावमें कुछ भी तत्त्व न हो ।

इसके साथ ही, जापानके राजनौतिक इतिहासके गुणपरिणामकी एक अत्यन्त चित्तवेधक बातका वर्णन अभी बाकी है । जापानसम्राट् तत्पतः जापानके सर्वस्व होनेपर भी बहुत कालसे अथ वे स्वैरशासक नहीं हैं ।

यहुत प्राचीन कालसेही यह रिवाज था कि शासन-सम्यन्धी भिन्नभिन्न कार्य करनेके लिये सम्राट् कुछ विश्व पुरुषोंको नियत किया करते थे । विक्रमकी सातवीं शताब्दीके मध्य कालमें प्रिन्स शोतोकोने जो व्यवस्थापत्रलिखा था उसमें लिखा है, "शासनसम्यन्धी कार्य करनेवालोंको उनकी योग्यतानुसार कार्य देना चाहिये । जय बुद्धिमान् पुरुष शासनकार्यका भार

था । इसके कुछ विचार बहुतहा विचित्र और विचारणीय हैं । यह देशदेश-तरको जीतकर उन्हें दासत्वमें रखना नुरा नहीं समझता । दीनदुधियोंपर या करना यह अनुचित समझना है; क्योंकि इसका कहना है कि इससे नियामें दीनता बढ़ती है । बल, पराक्रम, पुरुषार्थ, युद्ध, विजय आदिकी शरताके साथ साथ इसने संसारकी असह्यताका भी उपदेश दिया है । एपमें इसके अनेक मत हैं ।

घटाते हैं तब लोग प्रसन्न होकर शासनकी प्रशंसा करते हैं; पर जब मूर्खोंका दरबार होता है तो देशपर नाना प्रकारके सङ्कट आते हैं। जब योग्य पुरुष शासक हाते हैं तब राज्यका प्रयत्न ठीक होता है, सङ्कटस समाजकी रक्षा हाती है और देश सुखी और समृद्ध हाता है।" इस प्रकार समय पाकर इन निर्घातित अधिकारियों अथवा अमात्योंके हाथ शासनकी सब सत्ता आ गयी। जापानसम्राट् वस्तुतः इंग्लैंडके मर्यादायुक्त राजाके समान राज्यके नाममात्रावशिष्ट मुख्य सत्ताधारी रहे। इग्लिस्तानके राजा और इन सम्राट्में भेद यह था कि सम्राट् जब चाहते शासनके सब सूत्र अपने हाथ में ले सकते थे क्योंकि उनकी सत्ताको मर्यादित करनेवाला कोई भी कानून या शास्त्र नहीं था; परन्तु इस प्रकारसे राज सत्ता अपने हाथमें ले लेनेवाले सम्राट् बहुत ही कम हुए। जापानसम्राट् प्रायः अपनी राजसभाके अन्त पुरमें ही रहीं करते थे और बाहर बहुत ही कम प्रकट होते थे।

प्रत्यक्ष शासनकार्यस सम्राट्का वियोग होनेके कारण शासनपद्धतिमें समय समयपर उचित परिवर्तन हो सकता था यद्यपि हमारे "सम्राट्के एकतन्त्राधिकार" की अलस्य मर्यादा सदा ही बनी रहती थी।

राजसिंहासनके समान जब अमात्यपद भी घशपरम्पराधिकारगत हो गया तो उनके अधीनस्थ कर्मचारियोंके पद भी साथ साथ घशपरम्परागत हो गये। तब सम्राट्के समान अमात्य परम्परया नाममात्रके अमात्य रह गये और राजसत्ताके सब सूत्र उनके अधीनस्थ कर्मचारियोंके हाथमें चले गये। जापान के राजनीतिक इतिहासकी यह एक आश्चर्यजनक बात है कि

जापानियोंको वास्तविक सत्ता और विषयभोग उतना नहीं भाता था जितना कि बड़े बड़े पद, पदचियाँ और प्रतिष्ठा ।

जैसे आजकल एक दलसे दूसरे दलके हाथमें राजसत्ता चली जाती है वैसे ही जापानमें बारंबार एकके हाथसे दूसरेके हाथमें राजसत्ता चली जाती थी । ख्रिस्तीय मध्य युगमें इसीने जापानी जागीरदारोंकी सत्ताका मार्ग निष्कण्टक किया ।

वंशपरम्परासे बहुत समयतक शासनसम्वन्धी उच्चपदोंपर रहनेके कारण जब दरबारके सरदार लोग नितान्त अकर्मण्य और चिलासो हो गये तब १२ वीं शताब्दीके अन्तिम कालसे सैनिकवर्गने सिर उठाना आरम्भ किया और राज्यके सब सूत्र अपने हाथमें लेकर सम्राट्को अनुमतिसे सैनिकवर्ग या लश्करी जागीरदारोंका शासनाधिकार संस्थापित कर दिया, अर्थात् सैनिकवर्गके शासनका स्थापन होना पयो था, दरबारियोंके हाथसे निकलकर राजसत्ताका सैनिकवर्गके हाथमें आ जाना—शासनका एक परिवर्तनमात्र—था । शासकवर्ग बदल गया जिससे शासनका रूप उतना परिवर्तित हुआ, पर शासनचक्रमें वास्तविक परिवर्तन कुछ भी न हुआ—शोगून^१ महाराजका सम्राट्से वैसाही सम्वन्ध रहता था जैसा कि क्याम्याकु^२ महाराजके समयमें था । द्वाइमियो

^१ सैनिकवर्गके हाथमें जब शासनसत्ता आ गयी तब उस वर्गका मुखिया अर्थात् राज्यका मुख्य सूत्रधार शोगून कहलाता था ।

^२ क्याम्याकु जापानके प्रधान मंत्रियों कहते थे । जापानमें बहुत काब्र-तक यह रिवाज था कि पूजोवारा नामक कुल-विशेषसे ही प्रधान मंत्री चुने जाते थे । इसलिये यह पद और नाम एक प्रकारसे पान्दानो हो गया था ।

अर्थात् लश्करी जागीरदार वास्तवमें अपने अपने प्रदेशके सैनिकशासक थे, इंग्लिस्तानके लश्करी जागीरदारोंके समान अंधेर-नगरीके चौपट राजा नहीं थे—उन्हें अपनी शासनगत भूमिके भोगाधिकारमें हस्तक्षेप करनेका कोई अधिकार नहीं था। और, शोगून महाराज या दाइमियो लोगोंने कभी मनमानी कार्य-वाही भी नहीं की। उनके शासनाधिकार उनके मन्त्रियों और परामर्शियोंको सौंपे रहते थे जिन्हें ये लोग परस्परसम्बद्ध उत्तरदायित्वके नामपर नियाहा करते थे।^१

ज़मींदारशासनप्रणालीमें स्थानिक स्वराज्य भी बहुत कुछ

१ जापानियोंके इतिहाससे इस बातकी शिक्षा मिलती है कि वरत राष्ट्रकी प्रकृतिमें ही मातिनिधित्वका तत्त्व छिपा हुआ है। इस बातसे बहुत काम चलाता है। गया कि जापानी सम्राट्ने अपना स्वैरशासन परित्याग कर दिया और उस अद्वितीय अधिकारका भी कभी उपयोग न किया जिसमें मुख्य मुख्य प्रमाजनेका राय लेनेका भी कोई काम नहीं था। साम्राज्यके बड़े बड़े पद कुछ वंशोंके परम्परागत अधिपति स्थान हो गये और समय पाकर यह वंशगत अधिकार वंशसमूह या विरादरी विशेषतः हाथमें आ गया अर्थात् शासनसत्ताके सूत्र कुछ लोगोंके ही हाथमें नहीं थे प्रयुक्त कई समुदायोंके हाथमें थे।^२ ती. जनसे, कालमें प्रमाजसे ताकलुरेदारोंके हाथमें सब सत्ता आ गयी। इन ताकलुरेदारोंके अधिपति शोगून कहलाते थे। इन ताकलुरेदारोंके शासनकालमें भी एक तत्त्वसे राज्य करनेकी पद्धति का कुछ भी नाम निशान नहीं मिलता। जैसे सब सत्ताके नाममात्रके मालिक शोगून थे और उनकी यह सत्ता वास्तवमें उनके मन्त्रियों और परामर्शियोंमें बंट गयी थी प्रचार प्रत्येक प्रदेशके शासकका अधिकार भी उसके अधीनस्थ कर्म-
रि. चला हुआ था।

—इतिहास निबन्ध 'चीन और जापान'

चतुर्थ भाग, पृष्ठ २१६, २१०-

या अर्थात् यों तो यह एक परस्परविरोधी बात मालूम होगी पर सच पूछिये तो शोगूनकी शासनसत्ता बिल्कुल बट गयी थी। इन बातोंको यदि ध्यानमें रखें तो संवत् १६२४ की पुनः स्थापनासे जो बड़े बड़े सुधार और परिवर्तन एकाएक दृष्टिगोचर होने लगे उनका रहस्य बहुत जल्दी समझमें आजायगा।

यह सुनकर पाठकोंको आश्चर्य होगा परन्तु यह सच है कि इस विचित्र अल्पजनसत्तात्मक शासनपद्धतिमें कुछ ऐसा लचीलापन था कि इसने दो परस्परविरोधी राजनीतिक संस्थाओंको अर्थात् स्वैरतम और प्रजातन्त्र दोनोंको एक कर लिया था। इधर तो नाममात्रके एकमात्र सत्ताधारी सम्राट्को कार्यक्षेत्रसे हटा कर इसने शासनसत्ताको राजसभाके सरदारों और ताल्लुकेदारोंके हाथ सौंप दिया अर्थात् सर्वसाधारणतक यह सभा क्रमसे पहुँच गयी, और उधर सम्राट्की गुरुगम्भीर महिमाको भी यथाविधि सुरक्षित रखा।

जिन सरदारों और ताल्लुकेदारोंके सिरपर उनके कार्यकी देखभाल करनेवाली कोई दैवी शक्ति नहीं थी उनके हाथमें जब साम्राज्यके शासनसूत्र आगये तो उनकी स्वेच्छाचारकी प्रवृत्ति रोकने और शासनकार्यपर लोकमतका प्रभाव डालनेवाली तीन बातें हुईं। एक तो यह कि, इनकी चाहे कितनी ही प्रतिष्ठा या प्रभाव हो ये तत्त्वतः सम्राट्के सामने उत्तरदायी हैं, और सम्राट् नाममात्रके क्यों न हो, धस्तुतः सत्ताधीश हैं और उन्हें यह अधिकार है कि वे जिसको चाहें रखें, चाहें जिसे निकाल दें। दूसरी बात यह कि इनमें आपसमें ही कुछ ऐसी ईर्ष्या रहा करती थी कि आपसके इस द्वेषसे

उनका स्वैरशासन नियंत्रित हो जाता था, तीसरी बात यह कि यदि ये कुछ प्रमाद कर जाते या दुर्बलता प्रकट करते तो सर्वसाधारणमें इनकी निन्दा होती थी। ये जो तीन प्रतिबन्ध थे और इनके साथ ही प्रजासम्यग्धी वास्तव्यभाव और कर्तव्यजागृति इनमें होती थी इससे शासकोंकी स्थैर्यता चारिताका बहुत कुछ प्रसिद्धि हो जाता था और उनका शासन आढम्बरमें तो उनका नहीं पर वास्तवमें प्रजातन्त्र-मूलक होता था—अर्थात् यह शासन सर्वसाधारणकी ध्वनिका प्रतिध्वनि या विम्बका प्रतिविम्ब होता था।

इसके साथ ही सम्राट्की प्रत्यक्ष शासनसत्ता छिन जानेसे जो हानि सम्राट्की हुई हो वह उनकी उस प्रतिष्ठाके सामने बहुत ही कम है जो प्रतिष्ठा कि उन्हें इस शासनपद्धतिसे प्राप्त हुई है।

प्रत्यक्ष कार्यक्षेत्रसे हट जानेके कारण सम्राट् सर्वसाधारणकी निन्दा और भर्त्सनासे बचगये। सरकार कुछ भी भूल या प्रमाद करे उसका दोष मन्त्रियोंके सिर मढ़ा जाता है और यह एक मानी हुई बात हो गयी है कि, 'सम्राट् अपनी प्रजाके प्रति कोई अन्याय कर ही नहीं सकता।' इस प्रकार उनका पवित्रीकरण हुआ, उनकी प्रतिष्ठा बढ़ी, और जापानियोंके मनमें उनके प्रति ऐसी भक्ति और भ्रष्टा जमी कि वे 'एक अलौलिक पवित्रात्मा' समझे जाने लगे।

संसारके इतिहासकी आलोचना करनेसे घटा लगता है कि राजा और प्रजा, या शासक और शासितमें जो लड़ाई भगड़े हुए हैं उनका कारण प्रायः करसंग्रह ही है। यह एक आर्थिक प्रश्न है—जोविवानिर्याह और आत्मरक्षाका प्रश्न है और यही मनुष्योंको उद्दीपित कर उनसे राजनीतिक सिद्धान्तों

जापान और उसके राजनितिक संस्कार ४१

और तत्त्वोंका आधिष्कार कराता है और ये तत्त्व और सिद्धान्त ऐसे होते हैं कि जिनसे अपने और अपने साधियोंका दावा मज़बूत हो और विरोधियोंका कमज़ोर हो जाय। 'जनवाणी ही जनार्दनकी वाणी है' यह सूत्र भी एक अत्याचारी और सत्यानाशी राजसत्तापर चार करनेवाले शस्त्रका काम देनेके लिये निकाला गया था। इंग्लिस्तानमें मैग्नाचार्टा,^१ पिटीशन आक्ट राइट्स^२ और बिल आक्ट राइट्स^३ आदि कर-

१. संवत् १२७२ में इंग्लिस्तानके सब सरदारोंने मिलकर किंग जानसे एक सनद लिखा ली जो स्वाधीनताकी सनद समझी जाती है जिसे मैग्ना चार्टा कहते हैं। इस सनदके अनुसार (१) कौन्सिलकी सलाहके बिना प्रजापर कर लगाना बन्द हुआ, (२) प्रत्येक मनुष्यको यथासमय न्याय दिलानेका प्रबन्ध हुआ, (३) यह भी तै हुआ कि बिना कानून, बिना विचार कोई आदमी कैद न किया जायगा। इन प्रधान शर्तोंके अतिरिक्त और भी कई छोटी मोटी शर्तें इसमें थीं। इस सनदसे इंग्लिस्तानके राजाकी सत्ता बहुत कुछ मर्यादित हुई।

२. संवत् १६८५ में इंग्लिस्तानके राजा प्रथम चार्ल्सके समयमें जब प्रजापर मनमाने कर लगाये जाने लगे, लोग पकड़ कर बन्द किये जाने लगे, सेनाका उपयोग शान्ति कामोंमें किया जाने लगा और साधारण नागरिकोंपर भी फाजी कानूनका अमल जारी हुआ तब पार्लमेंटने इन सब बातोंकी शिकायतका एक पत्र राजाके दिया। उसीसे 'पिटीशन आक्ट राइट्स' या 'अधिकार-रक्षाकी प्रार्थना' कहते हैं। राजाने इन सब शिकायतोंके दूर करनेकी प्रतिज्ञा की तब पार्लमेंटका काम आगे चला।

३. इंग्लिस्तानकी राजगद्दीपर विलियम और मेरीके बैठानेके पहिले वनसे (संवत् १७४५ में) प्रजाने अपने अधिकारोंके सम्बन्धमें एक प्रस्ताव स्वीकृत कराया। इस प्रस्तावमें यह शर्त थी कि जबतक पार्लमेंट मंजूर न करे तबतक प्रजापर कोई कर न लगाया जाय। ऐसी और भी कई शर्तें थीं। इसी प्रस्तावको 'बिल आक्ट राइट्स' या 'प्रजाधिकारका प्रस्ताव' कहते हैं। विलियम मेरी-

सम्बन्धी भागड़ोंहीके फल हैं। यह धनका प्रश्न था—निधि और प्रतिनिधिका प्रश्न था जिसने अमरीकाके संयुक्त राज्योंमें स्वाधीनताकी घोषणा करायी। जिस फूँच राज्यक्रान्तिका यह उद्देश्य था कि देशमें "स्वाधीनता, समता और विश्व-अन्धुता" के सूक्ष्म सिद्धान्तपर देशका प्रत्यक्ष शासन हो उसका भी मूल फ्रांसके सर्वसाधारणका अग्रकद ही था।

प्राचीन जापानमें कमी मैग्नाचार्ट या विल ऑफ़ राइट्स अथवा और कोई राजनीतिक घोषणापत्र निकालकर 'मनुष्योंके अधिकार, स्वाधीनता, समता और न्यायतत्त्व' की दुहाई नहीं देनी पड़ी। प्राचीन जापानकी करसम्बन्धी पार्यपद्धति ही ऐसी थी कि इन सबकी वहाँ कोई आवश्यकता ही नहीं हुई। डाकूर सिमम्स लिखते हैं, "बहुनसे देशोंमें कर एक बोझ समझा जाता है, सर्वसाधारणकी कष्टोपाजिर्जित सम्पत्तिकी लूट समझी जाती है, पर जापानके लोग तोकुगावा^१ शासनमें इस कुछ दूम्परीही दृष्टिसे देखते थे।"

जापानके किसानोंको कर कोई बोझ न मालूम होता था प्रत्युत वे इसे राजनतिकपूर्ण कर्तव्य समझते थे और इसमें उन्हें एक प्रकारका अभिमान बोध होता था। करदान क्या था, एक प्रकारकी मेंट थी जैसाकि 'मित्सुमी मोने' शब्दसे सूचित होता है। सालमें एक बार सरकारी खलिहानोंमें किसान लोग अपना अपना धान जमा करने आते थे और

नि दासनासीन होनेपर यह प्रस्ताव पार्लियमेंटसे पास हुआ और राष्ट्रपतिकी सम्मति पाकर कानून बन गया।

^१ वि.क्र.मी. १७वीं शताब्दीसे लेकर १६२४ के 'पुनरुत्थान' तक दाई तीव्र सौ वर्ष जापानकी शासनसत्ता तोकुगावा नामक शान्दानमें परम्परासे चली

यहाँ उनके धानको परीक्षा होती थी। यह अनुमान करना कि इस अवसरपर उनको किसी प्रकारका दुःख होता होगा विलकुल भूल है। किसानोंके मुखमण्डल खिले हुए दिखायी देते थे और सब अपना अपना धान लेकर परस्पर अहमह-मिकाके साथ परीक्षार्थ उपस्थित होते थे—एक प्रकारका मेला लग जाता था, यत्कि बह अवसर मेलेसे भी कुछ अधिक आनन्ददायक होता था।

ऐसी अवस्था थी कि जिम्मेके कारण जापानियोंको अपनी सरकारपर पूरा भरोसा करनेका अभ्यास पड़ गया था। उनकी आर्थिक अवस्था इतनी विपद्ग्रस्त कभी नहीं हुई कि उन्हें यह कहना पड़ता कि 'राज्य सर्वसाधारणका है, सर्वसाधारणद्वारा होना चाहिये और सर्वसाधारणके लिये होना चाहिये।' उनकी यह एक मानी हुई बात थी कि, सरकारही सब कुछ है, इसलिये राज्यकी भलाई बुराई सोचकर उसे देशहितका सब काम उठाना चाहिये और लोगोंको उसकी आज्ञाका पूरा पालन करना चाहिये। यह भाव अब भी जाने बेंजाने सर्वसाधारण जापानियोंके मनपर अधिकार किये हुए है। अर्थात् जापानी जाति एक सुनियन्त्रित सेनाके समान है, पर जापानी व्यक्ति (व्यक्तिः) छितरे हुए सिपाहियोंसे और अधिक कुछ नहीं हैं। जापानी राष्ट्रकी सबसे बड़ी मज़बूती और सबसे बड़ी कमजोरी है तो यही है।

सरकारपर लोगोंके अत्यधिक विश्वास और अधलभ्यनसे या महाशय शिमादाके शब्दोंमें सरकारहीकी सर्वशक्तिमत्तासे देशकी प्रगतिमें कुछ सहायता भी होती है और कुछ बाधा भी पड़ती है।

जापानमें कभी कोई मन्दर राज्यकान्ति नहीं हुई इसका

बहुन कुछ यश आपानियोंको इसी मनोवृत्तिको है। आपानके लोग कुछ कुछ फ्रांसीसियोंके समान भावुक होते हैं और उनके कुछ ऐसे सिद्धान्त हैं कि जिनकी प्रेरणासे आपानी उन्मत्त हो जाते हैं जैसा कि सन् १८३० से १८४६ तकके राजनीतिक आन्दोलनके क्रान्तिकारी अवसरपर देखा गया है, पर राजनीतिक मामलोंमें ये इतने आपसे बाहर नहीं हो जाते जितनेकी फ्रांसीसी। सरकारी अफसरोंके ये चाहे कितने ही विरोधी क्यों न हों वे सरकारकी अधिष्ठा नहीं करते विशेषकर इसलिये कि वह सत्ता सम्राट् के नामसे चलती है। और किसी राष्ट्रीय आपत्तिके समय ताबं सच्चारके साथ सरकारकी आज्ञाका पालन करते हैं और सरकारके विलकुल अधीन हो जाते हैं। यही कारण है कि आपानकी अर्थाचीन प्रगति सर्वसाधारणके कार्यसमुच्चयमें—देशके प्रत्येक उद्योगमें विशेषरूपसे प्रकाशमान हो रही है।

यहाँतक तो सहायताकी बात हुई, अब देखिये, बाधा क्या पड़ती है। बड़ी भारी बाधा यह है कि इससे प्रतिनिधिसत्तारमक शासनका यथेष्ट विकास नहीं होने पाता। आपान के सर्वसाधारण अब भी सरकारको देवतुल्य समझते हैं और सरकारी कर्मचारियोंको श्रेष्ठ मानते हैं, वे अब भी इस बातका अनुभव नहीं कर सकते कि वह सर्वसाधारणकी ही शासनसत्ता है। यही कारण है कि सरकार या सरकारी महकमोंके कार्योंकी स्पष्ट और निर्भीक आलोचना करना (जो कि प्रतिनिधिसत्तारमक शासनका एक प्रधान लक्षण है) अच्छा नहीं समझते। इसका यह फल होता है कि राजकर्मचारी समापत और घेजाने लागोंपर हुजूम चलाते हैं और अफसरी करते हैं। महाशय शिमादा बतलाते हैं कि

“प्रतिनिधि-सभा” के प्रायः सभी सभासद कोई काम हो तो प्रायः यह कह देते हैं, “यह काम लोगोंसे न होगा, सरकार ही करेगी तब होगा” या “नगरवासियों या उनकी संस्थाओंसे यह काम होना असम्भव है ; सरकार उनकी मदद करेगी तब हो सकता है” । ऐसी अवस्था होनेके कारण प्रतिनिधि-सभामें आत्मविश्वास नहीं होता न वह कभी कोई महत्त्वका राज्यकार्य अपने हाथमें लेनेका साहस ही करती है । सच यात तो यह है कि यह प्रतिनिधिसभा एक ऐसी सरकारपर अपना सब दारमदार छोड़ देती है कि, जिससे इस सभासे कोई वास्ता नहीं ।

पर जापानियोंकी व्यक्तिगत स्थतःकार्यप्रवृत्तिके अभावके कारण देशकी राजनीतिक प्रगतिमें जो बाधाएँ पड़ती हैं वे इस संसारव्यापी प्रतिद्वंद्विताके जमानेमें व्यवसाय-वाणिज्यके क्षेत्रमें बहुतही अछरती हैं ।

जापानके इतिहासका सूदन निरीक्षण करनेवालोंको जापानके युद्धसम्बन्धी और राजनीतिक पराक्रमोंको देखकर उतना आश्चर्य न होगा जितना कि उसकी सामाजिकता देखकर । वास्तवमें यह नृपतिप्रधान राज्य बड़ा ही सामाजिक या साम्यवादी है । व्यवसाय-वाणिज्यमें सरकारको सब काम उठाने और चलाने पड़ते हैं । सरकारको सर्वसाधारणके सामने जिम्मेदार न होकर भी व्यवसायमें उसीको प्रभुत्वा होकर सब काम देखना पड़ता है । डाकघर, टेलीफोन, तार आदि सब काम सरकार ही करती है ; गैस, विजली और पानीका प्रवन्ध सरकार या म्युनिसिपलिटीके हाथमें होता है । रेलगाड़ियाँ और कारखाने भी सरकारी हो गये हैं ; तमाकू, नमक, और कपूरका रोज़गार भी सरकारके ही

हाथमें है। ऐसे बड़, जहाज़ के कारवाने या जहाज़ चलाने-वाली कंपनियाँ बहुत ही कम हैं जिन्हें बिना सरकारी मददके लोग चला लेते हैं। जापानियोंकी यह बड़ी पुरानी आदत है कि जबतक सरकार किसी कामको नहीं उठाती या किसी काममें खुद होकर मदद नहीं देता तबतक जापानी हाथपर हाथ रखकर बैठे रहो रह जायेंगे। वेरन (अब वाइसाउण्ट) कान्तीको लिखते हैं, "साम्राज्यकी व्यवस्था या सङ्गठना (CONSTITUTION) प्रकाशित हो गयी और विधिविधान व कानून भी बहुत कुछ ठीक बन गये और अब हमारे साम्राज्यका पूर्ण अधिपञ्जर तैयार हो गया है। पर रक्त और मांसकी (अर्थात् आर्थिक सम्पन्नताकी) अभी बहुत कमी है। सुदोषकरण और शासनसम्बन्धी विधिनिषेधांका यथेष्ट विकास होनेपर भी यह बात दृष्टिसे नहीं बच सकती कि हमारे देशकी आर्थिक दशा बहुतही खराब है।"

पाश्चात्य देशोंके अहवादी या व्यक्तिस्वातन्त्र्यवादी लोग अपनी रुझावके अनुसार जो चाहें कर सकते हैं, जहाँ चाहें जा सकते हैं, परिवारसम्बन्धी कोई कर्त्तव्य उन्हें रोक नहीं सकता, घर-गृहस्थीका कोई खयाल उन्हें एक जगह ठहरा नहीं सकता; वे जहाँ मौका देखते हैं, जाते हैं और उद्योग करके पथेष्ट अर्थो-पार्जन करते हैं। एक स्थानसे दूसरे स्थानमें, एक देशसे दूसरे देशमें चले जाना, वहाँ कोई कारखाना खोल देना या उस स्थानको उपनिवेश बना देना उनके लिये साधारण बात है। इतना जब वे कर लेते हैं तब यदि आवश्यकता पड़ती है तो, कारखानों और बढ़ानेके लिये सरकारसे मदद चाहते हैं। वे सरकारका मुँह देखते बैठे नहीं रहते। सरकारसे मदद मिले तब काम करें यह उनका उसूल नहीं है; वे काम ही इस ढंगसे

करते हैं कि सरकारको विवश होकर मदद देनी ही पड़ती है। सच पूछिये तो यदि किसी पाश्चात्य देशकी सरकारने रेल, तार, टेलीफून या पानी आदिका प्रबन्ध अपने हाथमें ले लिया है तो इसलिये लिया है कि कुछ ही व्यक्तियोंके हाथमें सब देशका धन न चला जाय और आर्थिक विषमताके कष्ट न उत्पन्न हों।

पर जापानमें यह बात नहीं है। जापानके राजनीतिज्ञोंके सामने यह प्रश्न ही उपस्थित नहीं होता कि अमुक व्यक्ति या अमुक कारखाना देशका धन सब खींच रहा है तो इसका क्या उपाय हो। इस समय सरकारके हाथमें जितने कारखाने हैं वे सब प्रायः सरकारके ही आरम्भ किये हुए हैं। और अन्यान्य कारखाने भी जो सरकारने खोले, वे आमदनी बढ़ानेके लिये ही खोले हुए हैं।

जापानके परिवारकल्प समाजका जीवन ही ऐसा रहा है कि जिससे लोगोंमें परस्पर गहरी सहानुभूति हो और व्यक्ति-स्वातन्त्र्य समाजमें न प्रवेश कर सके। वस्तुतः जापानी समाजकी रचना मनुष्योंके परस्परसम्बन्धपर उठी हुई है न कि व्यक्तिगत स्वार्थसिद्धिपर। इस प्रकार जापानियोंमें विभाग उत्पन्न नहीं है जितना कि दिल और जापानी उतने बड़े तार्किक नहीं हैं जितने कि सहजशानी, और धनदौलतकी उतनी कदर वे नहीं करते जितनी कि अपने नाम और मानमर्यादाकी। अर्थात् जापानियोंमें उस हिसाबीपन और समझकी बहुत कमी है कि जिसके बिना रुपया कमानेका काम हो नहीं सकता।

अब यहाँ यह भी देख लेना चाहिये कि पश्चात्य देश-वासी जापानी सभ्यताको क्या समझते हैं और कुछ जापानी

वर्तमान 'पाश्चात्य सभ्यता' को किस दृष्टिसे देखते हैं। सन् १९०६ ई० के मार्च महिनेकी १६वीं तारीखके 'टाइम्स' पत्रमें फ्रान्सिसविलियम फ्राक्स, सर थर्सा विलियम वरिण्डल और डाक्टर जे. बी. पेटन, इन तीन महाशयोंने मिलकर 'चीनके लिये पाश्चात्य शिक्षा' नामक एक लेख लिखा है। उसमें वे लिखते हैं, "यह बड़े सौभाग्यकी बात है कि पाश्चात्य विद्या और आचारविचारके शीघ्रताके साथ अपनाते-लेनेकी आवश्यकताको चीन समझने लगा है। यह जापानके दृष्टान्तको कुछ कुछ देख रहा है, पर साथही पश्चिमकी ओर भी अपनी दृष्टि डाल रहा है, और यही तो अवसर है जब हमें अपनी पुस्तक-धर्ममूलक सभ्यताका प्रचार कर उसको सहायता करनी चाहिये।" और एक जापानी सज्जनने, जो कि इंग्लिस्तान और फ्रान्समें कुछ वर्ष रह चुके थे, मुझसे कहा था कि, "यदि जापानके 'सभ्यतामें' पाश्चात्य देशोंके बड़े बड़े राष्ट्योंके समकक्ष होना है तो हम लोगोंको अब पक्के दुनियादार (Materialist) बनना चाहिये और सांसारिक बातोंमें विशेष ध्यान देना चाहिये।" पाश्चात्य देशोंमें देखते हैं कि युवक जब उद्यानमें चहलकदमी करते हैं तो उनका ध्यान उद्यानके फुसफुसहोंपर उतना नहीं जाता जितना कि सड़कपर चलनेवाली मोटरोंकी ओर दौड़ जाना है और उनके मुंहसे प्रायः यही सुनायी देता है कि वाह क्या बना-बट है इस मोटरकी। या, ये कैसे सुन्दर घर हैं। इत्यादि। पर वेही जापानी हुए तो कहेंगे, 'कैसा सुन्दर फूल है। या 'कैसा अच्छा दृश्य है। अथवा 'सूर्यास्तका दृश्य कैसा मनोहर है।' इत्यादि।

जापान और उसके राजनीतिक संस्कार ४६

इन कारणोंके अतिरिक्त जिनका कि हम वर्णन कर गये हैं और भी कुछ ऐसे कारण हैं जिनसे जापानकी आर्थिक उन्नति नहीं हो सकी। पुराने जापानमें वैश्य लोग समाजकी सबसे निम्न श्रेणीमें गिने जाते थे और श्रेणीके विचारसे उनके आचारविचार तो बहुतही खराब थे। विक्रमीय १६ वीं शताब्दीके अन्तमें इन्हीं व्यवसायियोंने विदेशियोंसे व्यवसाय करना आरम्भ किया था। इनसे जापानी वैश्योंको जिस अपयशका भागी होना पड़ा और विदेशी व्यवसायियोंका दिल जो उनसे हट गया उससे जापानके व्यवसाय-विस्तारके प्रथमप्रासमें ही मद्धिकापात हुआ। इसके साथही यह भी कह देना चाहिये कि उस समयके जापानी नेताओंमें अर्थविज्ञानके ज्ञानका बड़ा ही अभाव था, विशेषकर सामु-रायोंके वंशजोंमें जिन्हें बाज़ार दरकी याततक करनेसे मुँह मोड़नेकी शिक्षा दी गयी थी।

परिणाम इसका यह हुआ कि जापान अब इसके बिना बड़े संकटमें पड़ गया है; क्योंकि उसका राजनीतिक विस्तार जितना बड़ा है उतना अर्थसाधन उसके पास नहीं। पर अब यह पड़ी शीघ्रतासे अपनी काया पलट रहा है। अर्थ-कष्टके कारण लोग धीरे धीरे अपनी प्राचीन परम्पराको छोड़ते जा रहे हैं और व्यक्तिस्वातन्त्र्यवादी बनते जा रहे हैं। पर ये लोग कहाँतक आगे बढ़ेंगे, कहाँतक राष्ट्रकी अखण्डता और व्यक्तियोंका स्वतंत्रव्यक्तित्व परस्परसङ्घर्षित होगा और कहाँतक ये दोनों साथ साथ रह सकेंगे, यह कोई नहीं बतला सकता। पर हम यह समझते हैं कि, और सब बातें ज्योंकी त्यों रहें तो जिस जातिमें जितनाही अधिक व्यक्ति-भाव या व्यक्तिस्वातन्त्र्य होगा उस जातिको आर्थिक दृष्टा

भी उतनी ही विपन्न हो जायगी, पर समूचे देशका उत्तनी ही अधिक आर्थिक उन्नति भी होगी; और अहंभाव या व्यक्तिभाव जितना ही अधिक होगा, राष्ट्रकी एकता भी उतनी ही दुर्बल होगी, क्योंकि देशका धन विलकुल बेहिसाब बढ़ जायगा, और परिणाम यह होगा कि, उसी हिसाबसे समाजका झगड़ा भग्न होगा।

प्रथम भाग

पुनःस्थापना तथा सङ्घटनान्दोलन

प्रथम परिच्छेद

संवत् १६२४-पुनःस्थापना

१. पुनःस्थापनाके पूर्वकी राजनीतिक अवस्था

संवत् १६२४ में जापानियोंने अन्दोलन करके सम्राट्की यह सत्ता पुनःस्थापित की जो कि परम्परागत पदस्थ राज-कर्मचारियोंकी दुर्नीतिमें पड़कर लुप्तप्राय हो चुकी थी। इस घटनाका सम्पूर्ण रहस्य समझनेके लिये आरम्भमें ही यह बतला देना उचित होगा कि उस समय अर्थात् उस घटनाके पूर्व देशकी दशा क्या थी।

जापानी इतिहास और परम्परागत कथाओंके अनुसार विक्रमीय संवत्के ६०३ वर्ष पहले सम्राट् जिम्मुने जापान-साम्राज्यकी नींव डाली थी। यह सम्राट् स्वयं शासक होनेके साथ साथ सेनाके सेनापति और अपने देशके 'जगद्गुरु' भी थे। ये ही जापान-राजवंशके मूलपुरुष हुए और अत्यन्त इसी राजवंशकी राजगद्दी चली आती है। इस प्रकार बहुत प्राचीन कालसे जापानकी राज्यव्यवस्था राजसत्तामूलक थी।

संवत् १२१३तक सम्राट् ही शासनकार्य करते थे और वही सब शासनसत्ताके केन्द्र थे। पर हाँ, इसका यह अर्थ नहीं है कि वह शासनकार्य और किसीको सौंपते ही नहीं थे। प्रायः ऐसा होता था कि सम्राट् अपनी राजसभाके सभासदोंको अपने प्रतिनिधि नियत करते थे

१ जापानी भाषामें सम्राट्को 'तेनो' या 'मिकादो' कहते हैं।

जो बारी बारीसे राजमन्त्री होकर राजसेवा करते थे और स्वयं सम्राट् एक प्रकारसे एकान्तवास किया करते थे। राजसभाके समस्त सामरिक तथा असामरिक कर्मचारी और प्रदेश प्रदेशान्तरके शासक, राजमन्त्रीकी ही आज्ञासे कार्य करते थे, परन्तु कार्य सम्राट्के लिये होता और सम्राट्के ही नामपर होता था।

संवत् १२०३से १६१६तक जापानमें अन्तःकलहकी आग धधकती रही। इसका यह परिणाम हुआ कि सैनिकवर्ग शासकवर्गके सिरपर सवार हो गया और धीरे धीरे शासनसूत्र भी इसके हाथमें आ गये। १३ वीं शताब्दीके आरम्भमें मिनामीतो-नो-योरितोमो नामका एक सेनापति देशकी अशान्ति दूर करके स्वयं शासक बन बैठा। सम्राट्ने उसे सेई-ई-ताई शोगून अर्थात् सेनानीकी उपाधि दी। सैनिकके लिये इससे बड़ी कोई उपाधि नहीं है। पर योरितोमो पूर्णपरम्पराके विरुद्ध, क्योतोकी राजसभामें न रहा।

उसने वर्तमान योकोहामा नगरके समीप कामाजुरामें अपनी छावनी बनायी। इसे याकूफू या 'छावनी सरकार' कहते थे। उस समय यह स्थान देशके पूर्व एक कोनमें था और यहाँ उसका बड़ा दबदबा था और उसकी यहाँ खूब चलती थी।

यद्यपि बारहवीं शताब्दीके अन्तमें सब शासनसूत्र उस तैरा

१ योरितोमाके शासनका नाम 'याकूफू' या 'छावनी सरकार' था। पड़ा आरम्भमें वह अपना शासनसम्बन्धी कार्य अपनी पौत्री छावनीमें ही किया करता था, ५ कि क्योतोका राजधानीमें। इसके उपरान्त यह नाम थाई जिस शोगूनकी सरकारको दिया जाने लगा।

नामक सैनिक घरानेके हाथमें चले आये थे जिस घरानेके अत्याचारपूर्ण शासनको योरितोमोने आगे चलकर नष्ट भ्रष्ट कर दिया, तथापि प्रदेशप्रदेशान्तरके शासक क्योटोकी राजसभासे ही नियुक्त होते थे। योरितोमोके हाथमें जब सत्ता आ गयी तो सम्राट् ने उसे शासकोंकी सहायताके लिये सामरिक कर्मचारी भी नियुक्त करनेकी आज्ञा दी। सामरिक लोग शासकवर्गसे बलिष्ठ तो थे ही, उन्होंने धीरे धीरे शासन-कार्य सब अपने हाथमें ले लिया और शासकोंको छुट्टी दे दी। इस प्रकार योरितोमोके शासनकालमें सैनिकवर्गीय शासनप्रणालीकी नींव आपानमें पड़ी।

संवत् १३६० तक ही कामाकुराकी याकूफू सरकार रही। जब यह शासन नष्ट हो गया तब उस समयके सम्राट् गो-दायगो और उसके आज्ञाकारी सेनापति निन्ता, कुसुनोकी आदिने ऐसा प्रयत्न आरम्भ किया था कि फिर सम्राट् का प्रत्यक्ष शासन स्थापित हो और शासन-सम्बन्धी जो कुछ कार्य हो, उन्हींकी आज्ञासे हो। पर दो ही वर्ष बाद, आशीकागा तकाऊजी नामके एक बड़े महत्वाकांक्षी योद्धा ने राज्यके सब अधिकार छीन लिये। यह वही आशीकागा तकाऊजी है जो एक समय सम्राट् का पक्ष लेकर कामाकुरा सरकारसे लड़ा था और कामाकुरावालोंको जीतनेपर सम्राट् गोदायगोकेद्वारा जिसका बड़ा सम्मान हुआ था। आशीकागा यह चाहता था कि राज्यकी सत्ता उसको दे दी जाय पर ऐसा हुआ नहीं। तब इससे चिढ़कर उसने राजवंशके ही एक पुरुषको जिसका नाम तोयोहितो था और इतिहासमें जो कोमियो तेनोके नामसे प्रसिद्ध है, सम्राट् के नामसे पड़ा कर दिया और उसीसे अपने

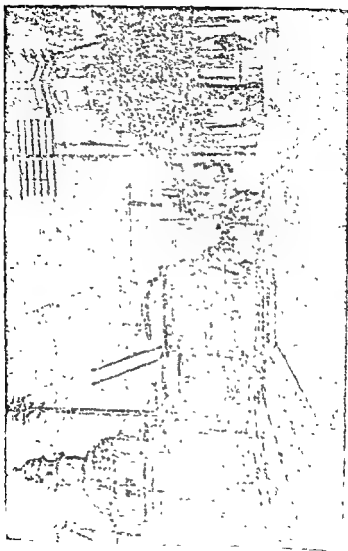
लिये शोगूनकी उपाधि धारण कराके क्योतोकी राजसभामें, बैठकर राजकाज करने लगा ।

ऐसी अवस्थामें सम्राट् गोदायमो अपनी राजभक्त प्रजा आंके साथ क्योतोसे भागे और दक्षिण और कुछ दूरीपर योशिनो नामक स्थानमें राज्य करने लगे । इसे दक्षिणी राज्य और उसे उत्तरी राज्य कहते थे ।

इस प्रकार जापानमें एकही समयमें दो राजदरबार और दो सम्राट् थे और दोनोंही राजवंशकें थे । दक्षिणी राज्यका शासन पूर्वीय प्रान्तोंमें और उत्तरी राज्यका पश्चिमी प्रान्तोंमें होता था । पर अन्तको संवत् १४४६ में दक्षिणने सम्राट्ने शोगून आशीकागासे सन्धि करना स्वीकार कर लिया और उत्तरके सम्राट्के हकमें सम्राट्पदका दावा छोड़ दिया ।

आशीकागा पान्दानमें जितने शोगून हुए सबने शासनमें कामापुरासरकारकी ही नकल की । पर योरितोमोकें समान ये क्योतो छोड़कर अन्यत्र अपनी राजधानी नहीं बना सके । ये क्योतो राजधानीमें ही रहते थे और अपना सब काम, अवैध सम्राट्के शासनकालमें भी, सम्राट्ही के नामसे किया करते थे । पर इतना सब होनेपर भी आशिकागाका शासन लाभकारी या लोकप्रिय नहीं हुआ । लोकमत मर्यादा उसके विरुद्ध था, क्योंकि इस पान्दानके मूलपुरुष आशिकागा तकाऊजीने जोर और ज़बर्दस्तीसे यह शासनाधिकार सम्राट्से छीना था ।

संवत् १६३० में ओदा नोबूनागाने आशीकागाके अन्तिम शोगूनके शोगूनीसे उतार दिया और इस प्रकार आशीकागा-शासनका अन्त हो गया ।



श्रीदा नेवूनागाके लिये शासनशक्ति प्राप्त करना बड़ा ही दुर्घट हो गया। आशीकागाके अन्तिम शासनकालमें देशमें चारों ओर अराजकता फैल गयी थी, प्रदेशप्रदेशान्तरके सैनिक शासक अपने अपने प्रदेश या ताल्लुकमें खुदमुख्तार या स्वाधीन हो गये थे और आशीकागाकी मुख्य सरकारके दुर्बल होनेके कारण इन लोगोंने धीरे धीरे उनको सरकार मानना ही छोड़ दिया था, और अपनी-आपोंकी धाड़ी लगाकर और पराक्रम दिखलाते हुए अपने पड़ोसी ताल्लुकेदारोंसे लड़नेभिड़नेमें इतिकर्तव्यता समझने लगे थे। वास्तवमें, समस्त देश ओरसे छोरतक ताल्लुकेदारोंके अन्तःकलहसे प्रज्वलित हो उठा था।

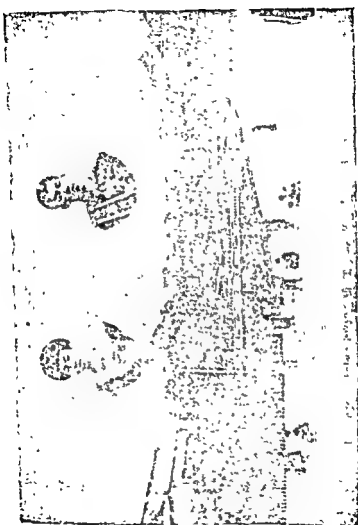
बड़ी कठिनाईके बाद अब नेवूनागाको अपना शासन संस्थापित करनेमें सफलता प्राप्त हुई तब उसीके एक सेना-पात आकेची मित्सुहिदीने उसके साथ दगा की। यह मित्सुहिदी स्वयंही राज्यका नायक बनना चाहता था और इसकी इस महत्त्वाकांक्षाने नेवूनागाके प्राणोंकी बलि ली।

मित्सुहिदीके हाथ सब शासनसत्ता आ गयी पर तीन दिनसे अधिक यह उसे भोग न सका; नेवूनागाके बड़ेही बुद्धिमान् सेनापतियोंमेंसे एकने, जिसका नाम हाशोशा हिदेयोशी (बादको तोयोतोमी) था और जिसे जापानका नेपोलियन कहते हैं उसे पूरे तौरसे हरा दिया। इसके कुछही काल बाद हिदेयोशीने समस्त ताल्लुकेदारोंको जोतकर देशमें शान्ति स्थापित की। संवत् १६४२ में सम्राट् ओमीमा चीने उसे शोगूनके पदसे काय्याकूकी उपाधि दी। अथवा यह उपाधि केवल फूजीयारा आन्दानवालोंको ही दी जाती थी और यह भी मुल्की कर्मचारियोंको, फौजी कर्मचारियोंके

नहीं। यद्यपि हिंदेयोशीकेही हाथमें देशके सय शासनसूत्र आगये थे और धस्तुनः वही एकमात्र शासक था, तथापि यह सम्राट्की मर्यादाको बहुतही मानता था। इस प्रकार वह प्रवीण सेनापति होनेके साथ ही लोकप्रिय शासक भी हुआ।

पर इस आन्दानका (तोयोतोमी वंशका) शासन बहुत समयतक न रहा, ४० वर्षमें ही उसकी समाप्ति हुई, सं० १६५५ में हिंदेयोशी मरा, उसका उत्तराधिकारी बिलकुल अनुभवहीन और दुर्बल था। इसका परिणाम यह हुआ कि शक्तिमान ताल्लुकेदार फिर आपसमें लड़ने लगे। संवत् १६५७ में सेकिगावारामें पूर्व और पश्चिम दोनों ओरकी सेनाओंमें बड़ा भयङ्कर सामना हुआ और एक बार फिर हारजीतका फैसला हो गया। तोकुगावा इयेयासू पूर्वकी सेनाका सेनापति था। हिंदेयोशीका यह अत्यन्त विश्वासपात्र मित्र था और यही उत्तराधिकारीका पालक भी नियुक्त हुआ था। इसने पश्चिमी सेनाको जोकि तोयोतोमी सरकारके विरुद्ध लड़ रही थी, पूरे तीरसे हरा दिया। तबसे तोकुगावा इयेयासूका अधिकार सब लोग मानने लगे। इसके शासनमें शान्ति स्थापित हुई। संवत् १६६० में सम्राट्ने यही उदारनासे उसे सी-ई-ताई शोगूनकी (सेनानीकी) उपाधि प्रदान की जिस उपाधिको उस वंशवाले १६८४को पुनः स्थापनातक भोगते रहे।

हिंदेयोशीमें जो सैनिक योग्यता थी वह इयेयासूमें न थी, पर उसमें संगठन और शासनकी योग्यता हिंदेयोशीसे अधिक थी। वास्तवमें उसने हिंदेयोशीके पराक्रमरूपी वृद्धके फल एकत्र कर लिये और तोकुगावा बाकुफू अर्थात् सरकार स्थापित करनेमें उसे बतनी कटिनाई न उठानी पड़ी। इस सरकारके



अधीन, देश २५० वर्षतक रहा और इस समय पूर्ण शान्ति स्थापित थी। योरितोमोके समान इयेयासू भी शासनकार्य करनेके लिये क्योतोकी राजसभामें उपस्थित न होता था प्रत्युत उसने क्योतोसे कुछ अन्तरपर येदोको (वर्तमान तोकियोका स्थान) अपनी स्थायी राजधानी बनाया।

शासनकार्यका केन्द्र सम्राट्की राजसभासे २०० वर्षसे भी अधिक कालतक पृथक् रहनेके कारण शासनसम्बन्धी साधारण बातोंमें सम्राट्का कुछ भी दखल न रहता था, यद्यपि इयेयासू और उसके वंशवाले भी मनमें इस बातको मानते थे कि सम्राट्ही हमारे और इस देशके वास्तविक पिधाना हैं। कभी कभी राज्यकार्यमें वे उनकी इच्छाकी कुछ भी परवा नहीं करते थे; तथापि उनके प्रति थोड़ा अन्तःकरणसे कभी दूर नहीं हुई। यह एक बड़े कुतूहलका विषय है कि जापानराज्यकी इस युग्मरूपताको देखकर एंजलवर्ट केम्फर नामक एक ग्रन्थकारने—जो सं० १७४७-४९ में जापानमें थे—यह समझ लिया था कि जापानमें दो सम्राट् हैं—एक पारलौकिक और दूसरे ऐहिक। अगो बहुत थोड़े वर्ष हुए हैं जबकि सर रुदरफोर्ड अलकाक जापानको देख गये हैं। जापानमें शुरुशुरु जो प्रवासी आये हैं उनमें अलकाक महाशय बड़े ही सूक्ष्मदर्शी समझे जाते हैं पर वह भी न समझ सके कि सम्राट्की स्थितिका क्या रहस्य है। सच बात तो यह है कि सम्राट्ही देशके मालिक हैं, पर उस समय (ताल्लुकेदारोंके शासनसमयमें) लोग केवल मनमें ही इस बातको जानते और मानते थे और शोगून (या तार्ईकून भी जिन्हें कभी कभी कहा जाता था वे) ही यथार्थमें सत्ताधारी बन बैठे थे।

जब शासनसत्ता इयेयासूके हाथमें आयी तो उस समय

देशमें कितनेही ऐसे ताल्लुकदार या दाइमियो थे जो अपने अपने प्रदेशके अर्द्धस्वाधीन नृपति हो चुके थे। इयेयासुने यही बुद्धिमानी की जो उनके स्थानीय शासनमें कोई हस्तक्षेप नहीं किया। जब सेकिगाहारामें पश्चिमी सेना हार चुकी और तोयोतोमीसरकारका पतन हुआ तब उन्होंने तोकूगावा घंशका आधिपत्य स्वीकार किया और इयेयासुने भी उनसे केवल इतनाही चाहा कि वे तोकूगावा सरकारसे शांति न होनेका वचन दें, युद्धके अवसरपर सैनिकरूपसे सहायता करें और धाड़सा वार्षिक कर दिया करें। दाइमियोंको अपने हाथमें रखनेका जो यह उपाय किया गया था कि दाइमियो अपने अपने ताल्लुकमें नहीं प्रयुक्त शोगूनकी राजधानी येदोमें आकर रहें जिसमें कि दाइमियो लोग कुछ कर न सकें और तोकूगावा सरकारका आधिपत्य बना रहें—यह उपाय तीसरे शोगून इयेमिस्तुके कालतक काममें नहीं लाया गया था। उनसे इससे अधिक और कुछ लेना इयेयासुके लिये बिना युद्ध किये अन्तर्भव था; क्योंकि कुछ दाइमियो तोयोतोमी शासनमें उसके समकक्ष थे और कुछ तो उसमें भी भेष्ट थे, और इन सब बातोंके सिवा, सभी दाइमियो जिनके बाहर इयेयासु भी नहीं था, तत्काल सभ्राट्केही प्रजाजन थे। सेकिगाहारा युद्धके परिणाममें इयेयासुने ताल्लुकदारोंसे जो प्रदेश छीन लिये थे उनको अलग्गठा उसने जागीरके रूपमें अपनेही घरके लोगोंको या सहकारियोंको दे डाला और उन्हें भी ताल्लुकदार या दाइमियो बना लिया। ये प्रदेश इस तरह हुए थे कि जिनसे जो दाइमियो प्रयत्न थे और जिनकी अधीनतामें अभी इयेयासुको सन्देह था उनके प्रदेश घिरे रहते थे और उनका प्रभाव और बल बढ़ने नहीं पाता,

था। इयेयासूका यह मतलब रहना था कि ताल्लुकदार आप-समें ही एक दूसरेसे बचनेकी कोशिशमेंही अपनी सय शक्ति अर्च कर डालें और उनकी शक्तिभी एक दूसरेसे न बढ़ने पावे, ऐसे प्रतिबन्ध उनके मार्गमें उपस्थित किये जायँ और इस प्रकार अपने वंशका आधिपत्य स्थायीरूपसे स्थापित हो।

ऐसे २७६ ताल्लुकदार तोकूगाथा सरकारके अधीन थे जो अपने अपने ताल्लुकके अन्दर रियासत भोगते थे। उनके साथ साथ बहुतसे दैकवान अर्थात् नायब होते थे। ये किसी ताल्लुकदारके अधीन नहीं थे, प्रत्युत तोकूगाथा सरकारके प्रत्यक्ष शासनमें रह कर थोड़ेसे प्रदेशपर शासन करते थे। दाइमियोकी व्यक्तिगत शक्तिको बढ़नेसे रोकनेके लियेही इनका निर्माण हुआ था। इस प्रकार जापानमें उस समय प्रत्येक स्थानके शासनमें अपनी अपनी डफली और अपना अपना रागकी कहावत चरितार्थ होती थी। तथापि जापानियोंकी सजातीयता, और उनके आचारविचारोंकी एकताके कारण उनमें भी एक प्रकारकी समानता दृष्टिगोचर होती थी। शासनकी दृष्टिसे, यह देश वास्तवमें बड़ा हुआ था और मुख्य सरकारके अस्तित्व और बलका रहस्य यही था कि ये जो छोटे छोटे अर्द्धस्वाधीन राज्य थे उनका स्यतन्त्र बल बढ़नेके मार्गमें जाना प्रकारके प्रतिबन्ध और उन सयकी शक्तियोंको परस्पर समतोल रखनेके उपाय किये जाते थे।

संवत् १९२४की पुनःस्थापनाके समय जापानमें उक्त प्रकारकी शासनपद्धति प्रचलित थी। अथ यह देसना बाहिये कि पुनःस्थापना क्या थी।

२. पुनःस्थापना

पुनःस्थापनाके मुख्य कारणोंको डाक्टर इयेनागा इस तरह गिनाते हैं—विक्रमीय उन्नीसवीं शताब्दीमें जापानियोंने असाधारण बुद्धिशक्ति प्रकट की। तेराकुगावाघंश अथवा यों कहिये कि शोगूनोंके शासनमें देशको शान्ति और सब प्रकारसे सुख मिला जिसके कारण साहित्य और कला उन्नत हुई। शोगून लोग, किसी मतलबसे हो या अपनी रुचिसे ही हो, सामुराईयोंकी अशान्त प्रवृत्तियोंको यहलानेके लिये हो या विद्याके धार्मिक प्रेमसे ही हो, साहित्यके बराबर संरक्षक हुआ करते थे। दाइमियो लोग भी जब आखेट या आमोद-प्रमोदसे लुट्टी पा लेते थे तो पुरस्सतके समय परिडतोंके व्याख्यान और प्रबन्ध बड़े ध्यानसे सुना करते थे। प्रत्येक दाइमियोप्रदेशको अपने यहाँके विद्वानोंकी कीर्त्ति और संख्याका अभिमान होता था। इस प्रकार देशभरमें बड़े बड़े विद्वान् उत्पन्न हो गये। उससे देशके साहित्यमें युगान्तर उपस्थित हो गया। नवीन साहित्यने अपना स्वर बदल दिया। इससे पहले अर्थात् मेन-पीसे^१ लेकर तेराकुगावा कालके पूर्वार्द्धतक क्लिष्टता, दुर्बोधता और संयत विनयशीलता ही साहित्यकी विशेषता थी। परन्तु इस युगान्तरने साहित्यमें नवीन जीवन डालकर स्वाधीनताका ओज उत्पन्न करदिया। सत्यासत्यकी आलोचना करके और निर्भीकताके साथ इतिहास लिखा जाने लगा।

“परन्तु जब प्राचीन इतिहासोंका अध्ययन होने लगा

१ मेनपीकाक उस समयको कहते हैं जब कि शेरितोमोके द्वारा बापूकी स्थापना हुई है।

और प्राचीन राज्यव्यवस्थाएँ दृष्टिगत होने लगीं तब शोगू-
नार्इका वास्तविक स्वरूप भी स्पष्ट दिखायी देने लगा। ऐति-
हासिकोंको यह मालूम हो गया कि शोगूनार्इ असलमें
ताल्लुकेदारोंकी डाकेजनी है और छलकपट तथा जालफरेय-
सेही अत्यंत यह जीती है; उन्होंने यह भी जान लिया
कि जो क्योतोकी राजसभामें केवल बन्दीके समान जीवन
व्यतीत कर रहे थे वे सम्राट्ही वास्तवमें समस्त अधि-
कार वा मान-मर्यादाके अधिकारी थे। इस बातका पता
लग चुकनेपर सम्राट्के राजभक्त प्रजाजनोंके सामने स्वा-
यत्तः ही यह प्रश्न उपस्थित हुआ कि, "अब करना क्या चा-
हिये?" इसका स्वाभाविक उत्तर भी मिला—"अन्यायसे जो
राज कर रहा है उसे निकाल बाहर करो और वास्तविक
अधिकारीको मानो"। साम्राज्यवादियोंकी राजनीतिका यही
मूलमन्त्र था। शोगूनार्इके विरुद्ध पहली आवाज़ मितोके प्रिन्स
कोमोनकी विद्रोहसभासे उठी थी।

"उसने सं० १७७२ में कई विद्वानोंकी सहायतासे
'दाय-निहनशी' नामक जापानका एक बड़ा भारी इतिहास
तैयार किया। सं० १६०८ तक यह छपा नहीं था, पर जि-
शासु लोग उसकी नकल कर लेते थे और इस प्रकार छपने-
से पहलेही उस ग्रन्थका बहुत प्रचार हो गया। बहुत शीघ्र
'दाय-निहनशी' एक उच्च श्रेणीका ग्रन्थ माना जाने लगा
और सम्राट-सत्ताकी पुनःस्थापनामें इसने इतनी बड़ी
सहायता की है कि सर अर्नेस्ट हैटोने इसके लेखकको
ही उस उद्योगका जनक माना है जिसका परिणाम संवत्
१६२४ का राज्यविप्लव हुआ। प्रिन्स कोमोनको ध्वनिको
प्रसिद्ध सुपण्डित राय सानयोने और भी प्रतिध्वनित किया।

यह पुरुष जैसा प्रभावशाली इतिहासकार था वैसाही प्रबुद्ध कवि और उत्साही दशमक भी था। उसने अपने 'निहमग्यार् शो' नामक इतिहासमें राजमन्त्री तथा शोगूनोंके उत्थान और पतनका बहुत सुन्दर वर्णन किया है और यथास्थान व्यंग्याक्ति करके, भर्त्सना करके और देशभक्तिपूर्ण व्यंग्यवाक्यों के साथ इन राजप्रासादोंके द्वारपालोंके बलपूर्वक सम्राट् सभा-पहरणकी बात ससारके सामने स्पष्टतया रख दी है। उसने अपने 'सीकी' अर्थात् जापानके राजनीतिक इतिहासमें राजघराना आद्यन्त इतिहास लिखा और सम्राट्की शक्ति के वृद्धिगत हासपर क्लानेवाला शब्दोंके साथ छाँसू बहाये हैं। इन इतिहासकारों व विद्वानोंके परिश्रम यथासमय यथेष्ट फलीभूत हुए। उनके कुछ अनुयायियोंने उद्याग करना भी आरम्भ किया। साकूमा साजान, योशीदा नाराजीरो, गेशा, योकोई हीशीरो, और वादको सायगा, ओकुबो, किदो तथा कई अन्य देशभक्त इस उद्यागमें सम्मिलित हुए और उन्होंने अपने गुरुजनोके स्वप्नको सत्य कर दिखाया।

" सम्राट्की और जनमनका जो धाराप्रवाह हो रहा था उसमें शिन्तोधर्मके पुनरुत्थानकी उपधारा और धाकर मिली जिससे यह प्रवाह द्विगुणित हो गया। विद्याके उद्धारके साथ योजिकी तथा अन्य प्राचीन साहित्यग्रन्थ बड़ी सूक्ष्म आलाचनाके साथ पढ़े जाने लगे और शिन्ताधर्म पुनराधिर्भूत होने लगा। मूत्सूरी तथा हिराता जैसे प्रमुख पुरुषोंने उसका पक्ष लेकर उसके अभ्युदयमें बड़ी सहायता की।

' शिन्तोधर्मके अनुसार जापान एक पवित्र भूमि है। इसको देवताओंने सिरजा और हमारे सम्राट् उन्हीं देवताओंके

घंशज हैं। अतएव देवताके समान उनको मानना और पूजना चाहिये।.....उस समय जैसी देशको अवस्था थी उसमें इस सिद्धान्तने राजनीतिपर क्या प्रभाव डाला होगा यह स्पष्ट ही है। जो सम्राट् प्रत्यक्ष देवता हैं, जिनसे ही सब सत्कर्म उत्पन्न होते हैं, जो हमारे यथार्थ सत्ताधीश हैं और जो केवल हमारी श्रद्धाके एकमात्र अधिकारी हैं वे इस समय तोफूगाया शोगूनोंकी लोहशृङ्खलासे बाँधे जाकर क्योतोकी राजधानीके पीजरेमें बन्द हैं। सच्चे शिन्तोई इस अन्याय और अधर्मको सह नहीं सकते। शोगूनको उतारकर सम्राट् हीको राजगद्दीपर बैठाना चाहिये।”

इस प्रकार पुनःस्थापनाके पूछ सामाजिक तथा राजनीतिक क्रान्तिकी कुछ शक्तियाँ धीरे धीरे, पर निश्चयरूपसे सुशिक्षितोंके मनको तैयार कर रही थीं।

पश्चात् संवत् १९१० में अमरीकन सेनापति पेरी संयुक्त-राज्यकी सरकारसे यह पत्र लेकर जापानमें आया कि अब हमारा तुम्हारा व्यवहार हुआ करे। यह जह्नी जहाजोंका एक बड़ा भारी घेड़ा अपने साथ लाया था जिसको देखने और उसके अत्याग्रहसे चकित होनेपर जापानियोंमें बड़ी सतर्कता पड़ गयी। तोफूगायासरकारके होश उड़ गये और उसने समस्त दाइमियोंको हुक्म दिया कि समुद्र किनारेपर अपनी शक्तिभर सेना और युद्धसामग्री उपस्थित कर दो।

विक्रमोद्य संलद्घर्षसे अठारवीं शताब्दीतक ईसाई पादरियोंके उपद्रवके कारण जापानियोंको जो दुःख उठाने पड़े उसका परिणाम यह हुआ कि राष्ट्रीय एकान्त और विदेशियोंके निवासान्तपर तोफूगाया शासकोंके मूलपुरषने बड़ा जोर दिया और उसके घंशजोंने भी उस मतलबको कमी न

होता । यह एक साधारण विचार था कि विदेशियोंके साथ सम्पर्क रखनेसे हमारे राष्ट्रके अस्तित्वपर सङ्कट आत पड़ेगा इसलिये देशमें उनका रहना बड़ा ही अशुभ है । कुछ शान्त हालतनिवासा व्यापारियोंको देशमें आगमन करनेकी आशा दी गयी थी, सो भी उन्हें बहुत बड़े नियमोंका पालन करना पड़ता था । उन्हें छोड़कर किसी भी विदेशी मनुष्यको यह अधिकार नहीं था कि वह जापान नियोग किसी प्रकार भी सम्बन्ध रखे । जापानियोंको भी बाहर जाना मना था । यदि कोई जापानी कहीं जानेका प्रयत्न करता और इस प्रयत्नका पता लगता तो उसे बड़ी भारी सजा दी जाती थी । बड़े बड़े जहाज घनाना भी बिलकुल मना था । शोगूनावा सरकारका आरम्भसे यह नीति मतलब रहता था कि स्वदेशमें कोई विदेशी घुसने न पाये और इस उद्देश्यके पालनमें जरा भी श्रुति न होन पाती थी ।

संन्यापति पेरी जमी जहाजोंका बेड़ा लेकर पहुँचा । यह सामान जापानियोंका कभी दृष्टा भी न था । दो सौ वर्षकी शान्तिमयी निद्रा तथा अचानक एकान्तवासने सरकारको बड़े चक्करमें डाल दिया था । शोगूनको कुछ न सूझा कि क्या करें क्या न करें, उसने राजकर्मचारियोंको परामर्श करनेके लिये बुला भेजा, अमरीकाके पथका तात्पर्य दार्शनियोंको कहलया दिया और फोतोकी सम्राट् समाको लिखा कि अपनी राय दे । अथवा शोगून देशका सब कार्य अपने अधिकारपर रक्खा करते थे और सम्राट्समापर भी हुक्म चलाते थे । पर अब बड़ी कठिन समस्याका सामना करना पड़ा और उन्होंने दाद मिया और सम्राट्की सम्मति माँगकर अपनी दुर्बलता व्यक्त की । दार्शनियोंसे बहुताने और सब सम्राट्ने भी यही सम्मति दी कि

विदेशियोंको और विदेशी जहाज़ोंको अपने पास फटकने न दो और शुरूसे जो सबने अपने रहनेका ढङ्ग इङ्कितयार किया है उसीपर दृष्टे रहो। उन्होंने विदेशियोंके साथ किसी तरहकी रियायत करनेका घोर विरोध किया। इस सम्मतिके देने-चालोंमें कोमोन मित्रसुकुनी वंशके ही दाइमियो प्रमुख थे। लोक्कूगावा वंशकी जो तीन मुख्य शाखाएँ हुईं उन्हींमेंसे एक शाखाके ये भी थे; परन्तु इस अवस्थामें भी इन्होंने सम्राट्-का पक्ष लेकर सम्राट्की मान्यता बढ़ानेपर जोर दिया था। इन्होंने कहा, “असभ्योंकी यह चाल है कि वे व्यापार करनेके निमित्त किसी देशमें घुस जाते हैं, फिर वहाँ अपना ‘धर्म’ फैलाते हैं और फिर वहाँके लोगोंमें लड़ाई भगड़े लगा देते हैं। इसलिये दो सौ वर्ष पहले हमारे पुरपात्रोंने जो अनुभव प्राप्त किया है उसको अपने सामने रखो; चीनके अफोम-युद्धकी^१ शिक्षाका तिरस्कार मत करो।” इसके साथ ही कुछ लोग ऐसे भी थे जो सरकारकी अन्तरङ्ग सभाके कर्मचारी तथा उच्च व्यापा-

१ जापानने समान चीन भी पहले विदेश-सम्पर्कका पूर्ण विरोधी था। चीनके मुमसिद बादशाह चीन-लङ्गकी ख्याति सुनकर सन् १८५० में ग्लिन्तानसे लार्ड मैकाटने चीनके साथ व्यापार-सम्बन्ध स्थापित करनेकी काशा लेकर चीन-सम्राट्के दरबारमें आये थे। परन्तु उन्हें निराश होकर ही लौटना पड़ा। आगे चलकर मुहन्लहरे कारण जब चीन बहुत दुर्बल हो चुका तब यूरोपवालोंको धीरे धीरे व्यापार करनेके अधिकार मिलने लगे। अंग्रेजोंने व्यापार सम्बन्ध स्थापित हुआ। परन्तु अंग्रेजोंका व्यापार विशेष करके अफीमका था। चीनी इससे चण्ड पीना सीख गये और यह व्यसन दिन दूना रात चौगुना बढ़ने लगा। चीनसरकार बहुत कालतक चुप रही परन्तु जब चीनको चण्डखाना ही बन जाते हुए देखा तब वतने यह व्यापारही बन्द कर देनेकी ठान ली। संवत् १८६४में वैंएटनमें रहनेवाले अपने दूतको हुक्म हुआ कि अफीमके जहाज़ोंको लौटा दो और यह हानिका-

रियोंसे डच भाषा सीखकर पाश्चात्य सभ्यताकी बुद्धि बल-
 नापें पाये हुए थे जिन्होंने कि विदेशसम्बन्ध पुनः स्थापित
 करनेकी सम्मति दी थी। देशिमामें रहनेवाले डच लोगों-
 के द्वारा सरकारके बड़े बड़े कर्मचारियोंको पाश्चात्य देशों-
 की अवस्था मालूम हो जाया करती थी। अब तो सेनापति
 पेरीका प्रत्यक्ष सामना ही हुआ। उन्होंने यह सोचा कि
 अमरीकाकी बात यदि हम नहीं मानते तो उससे युद्ध करना
 पड़ेगा जिससे देश मिट्टीमें मिल जायगा। उनका कथन यह
 था, "यदि हम अमरीकानोंको निकाल देनेकी चेष्टा करेंगे तो
 हमारे साथ उनकी शत्रुता आरम्भ हो जायगी" और हमको
 लड़ना पड़ेगा। यदि इस फेरमें हम पड़ गये तो यह ऐसा
 वैसा शत्रु नहीं है जिससे जल्द छुटकारा हो जाय। वे लोग
 इस बातकी चिन्ता न करेंगे कि कबतक उन्हें लड़ना होगा।
 वे सहजों रणपोत लेकर आ पहुँचेंगे, हमारे तटको घेर
 लेंगे, हमारी नावोंको गिरफ्तार कर लेंगे, हमारे बन्दरोंके मार्ग
 बन्द कर देंगे और अपने तटकी रक्षाकी हमारी सारी आशा-
 पर पानी फिर जायगा।" इस प्रकार देशमें दो दल हो गये

रक व्यापार बन्द कर दो। वसने नहीं माना और व्यापार बना रहा। सन् १८६६ में चीनी वायसराय महाशय लिनने चीनमहाराजकी आज्ञासे बैरटन में बस बस जितनी अफीम अंग्रेजोंने गोदामोंमें थी सब छीन ली और उसे नष्ट कर दिया। इस नष्ट की हुई अफीमका मूल्य लगभग ३ करोड़ रुपया बतलाया जाता है। चीनसरकारने जब यह नीति स्विकार की तब अफीमके व्यापार, धोरी धोरी अपना व्यापार जारी रखा। इसपर चीन-सरकारने व्यापार-सम्बन्ध ही तोड़ दिया। यही इस चीन-अफीम-युद्धका दृष्टा। चीनियोंकी हार हुई, और उन्हें ६ करोड़ ६० लाख रुपया स्वीकार करना पड़ा और हाङ्गकाङ्ग अंग्रेजोंके इवाले करना पड़ा।

थे—जोइतो अर्थात् विदेशी 'असभ्योंको' निकाल देनेवाला दल, और फाइकोकुतो अर्थात् उनके लिये मुक्तद्वारनीतिका पक्षपाती दल ।

संवत् १९११ में तोकुगावा सरकारने जोइतोके घोर विरोध और चिह्नानेकी कोई परवाह न करके साहसके साथ संयुक्त राज्य, इंग्लिस्तान और रूससे भी सन्धि की । यह एकदम आमूल परिवर्तन था—पुरानी राजनीतिक परम्पराका आमूल विपरिणाम था । ऐसा विकट आचरण करके भी यह सरकार बच जाय, उसपर कोई सङ्कट न आवे, यह तो असम्भव था । सचमुच ही इसी गलतीने तोकुगावा सरकारका पतन शीघ्रतर कर दिया ।

यहाँसे आगे अब सरकारको दो चिन्ताएँ रहीं—एक तो अन्दरके भगड़े और दूसरे, विदेशियोंके बखेड़े ।

यह तो हम पहले ही लिख चुके हैं कि इतिहासकारों, शिंतोइयों व प्राचीन साहित्यके विद्वानोंमें यह भाव बड़े ही घेगसे प्रबल हो उठा था कि सम्राट् यथार्थमें सत्ताधीश हों । स्वभावतः ही इस विचारके लोग विदेश-सम्पर्क-पक्षके विरुद्ध थे । जब उन्होंने देखा कि तोकुगावा सरकारने बिना सम्राट् की अनुमतिके विदेशोंसे सन्धि कर ली तब उन्होंने उसपर यह अभियोग लगाया कि इसने सम्राट्का द्रोह किया है । प्रायः दाइमियों और सामुराइयोंको पश्चिम अथवा पश्चिमी सभ्यताकी कुछ भी खबर नहीं थी । वे इन 'लाल दाढ़ीवाले जंगलियोंके' बारेमें^१ उसी अनुभवको जानते थे जो कि २००

१ जैसे पुनानी और रोमन लोग प्राचीन समयमें स्वकायेतर जातिमात्रको सबर-‘मंगला’ कहा करते थे वैसे ही जापानमें भी विदेशियोंके लिये यही शब्द प्रयुक्त होता था ।

पर्यं पूर्व इनके पूर्व पुद्योंको ईसाई पादरियोंकी सहायतासे प्राप्त हुआ था। इसलिये शोगूनकी इस नयी कार्यवाहीका कुछ भी मतलब उनकी समझमें न आया और उन्होंने उसका बड़ा तीव्र प्रतिवाद किया। ठीक इसके विपरीत डच परिदित^१ विदेश सम्पर्ककी पुन स्थापनाके बड़े भारी पक्षपाती थे। परन्तु वे यह खूब समझते थे कि प्रचलित शासनपद्धतिसे अर्थात् शासनके षट्कारेकी हालतमें राष्ट्रका सङ्गठन सुदृढ़ नहीं हो सकता, इसलिये उन्होंने भी सम्राट्के प्रत्यक्ष और केन्द्रीभूत शासनका पक्ष ग्रहण किया।

इन साम्राज्यवादियोंके अतिरिक्त सात्सुमा, चोशिरू, तोसा, हिजेन आदि स्थानोंके प्रबल परात भी दाइमियो लोग भी तोकुगावा सरकारपर बहुत विगड उठे थे। तोकुगावा शोगूनेस इनकी बड़ी पुरानी अदायत थी। उनके पूर्व पुद्यों तोयोतोमीशासनमें तोकुगावाशासनकी नींव देनेवाले इये यासुसे मानमर्यादा, यत्नपराक्रम, पद्धतिष्ठा आदि सभी बातों में बड़े थे। तोयोतोमीके पतनके उपरान्त अर्थात् इयेयासुके पडयन्त्रसे तोयोतोमीशासनका नाम मिटनेपर इन्हीं^१ काल की गति देखकर तोकुगावाका आधिपत्य स्वीकार कर लिया था परन्तु धार्मिक हृदयसे वे कभी तोकुगावाशासनके अधीन न हुए। इनकी रियासतें राजधानीसे बहुत दूर थीं और राज करनेवाले शोगूनेस इनका सम्बन्ध भी कुछ ऐसा ही चला आता था जिसके कारण शोगून उन्हें कभी अपनी हुक्मतमें नहीं ला सके।

जब इन लोगोंने देखा कि तोकुगावा सरकारकी दुर्धलता

^१ जिन जापानियों डच व्यापारियोंके सङ्घातसे डचवादा सीपकर पाश्चात्य सम्प्रदायका पाठ पढ़ा था वही डच परिदित कहा जाता था।

प्रकट हुई और वैदेशिक नीतिसे उसके अनेक शत्रु हो गये हैं तब उन्होंने अपनी शत्रुता भी बड़े जोरके साथ आरम्भ कर दी। कभी वे जोड़तो अर्थात् विदेश-सम्पर्क-विरोधियोंका पक्ष ग्रहण करते और कभी साम्राज्यवादियोंका साथ देते, और प्रत्येक अच्छे या बुरे अवसर व उपायका उपयोग करके शोगू-नार्डको मिटानेपर कसर कसे हुए थे। इसी मतलबसे सातसुमा व चेओशिउके दाइमियोंने सम्राट्की राजसभाको इस बातके लिये उभारा कि यह तोकुगावाके शासनमें हस्तक्षेप करे, और स्थयं ऐसा आचरण आरम्भ किया मानो तोकुगावा सरकार कोई चीज़ ही नहीं है।

विदेश-सम्पर्क-विरोधी दलों और आततायियोंका साथ देकर ये लोग बारंबार विदेशियोंको तंग करते और विदेशी जहाज़ोंपर आक्रमण करते थे। इससे सन्धिवद्ध राष्ट्राँ और तोकुगावासरकारके बीच, अभी सम्यन्ध स्थापित हुआ ही था कि इतनेहीमें, नये नये झगड़े पैदा होने लगे। पाश्चात्य कूट-नीतिसे कभी काम तो पड़ा ही न था। यह पहला ही मौका था। इससे सरकार ऐसे चक्करमें पड़ गयी कि कहनेकी बात नहीं। एक ओरसे विदेशीय शक्तियोंने तोकुगावा सरकारकी भीतरी विपत्तियोंको न समझते हुए सरकारपर बड़ा दबाव डाला, हरजानेकी बढ़ी बढ़ी रकमें माँगी और ऊपरसे सन्धिगत अधिकारोंकी रक्षा करनेके लिये सज़ा ताकोद दी। दूसरी ओरसे विदेशीय राष्ट्राँकी उद्दण्ड नीतिने विदेश-सम्पर्क-विरोधियोंको और भी भड़का दिया जिससे सरकारके नाके दम आ गया।

जय मैत्री और व्यापारकी सन्धिके अनुसार कार्य होने लगा तब यह भी जयदंस्ती होने लगी कि जापानी चलनसार

सिक्कोंके भावसे ही विदेशी सिक्के भी जापानमें चला करें। जापानी सिक्कोंमें ५ हिस्सा सोना और एक हिस्सा चांदी थी- और विदेशी सिक्कोंमें १५ हिस्सा सोना और एक हिस्सा चांदी थी। जब यह जरूरत आरम्भ हुई तब यह भय होने लगा कि अथ देशसे संपत्ति निकल जायगा। सरकारने इस आर्थिक सङ्कटका प्रतिकार करनेके लिये ऐसे हिस्सावसे चांदीका नया सिक्का तैय्यार कराया जिससे लेनदेनमें नुकसान न हो। पर सरकारके सिक्का चलवानेकी देर थी कि सन्धिग्रह राष्ट्र एक साथ बिगड़ उठे और कहने लगे कि यह तो सन्धिका मर्यादा भङ्ग की जा रही है। इसी प्रकार, और भी कई छोटी बड़ी घटनाइयोंका सामना तोकुगावासरकारको करना पड़ा और विदेश सम्पर्कके आरम्भके १८१२ वर्ष बड़ी बेवैनीके साथ बीते। यहाँतक कि शोगूनकी आँखें खुल गयीं और उन्होंने विदेश सम्पर्कका नतीजा अपनी आँखों देख लिया।

इस प्रकार ऐसे कठिन समयमें तोकुगावा सरकार चारों ओरसे संकटोंसे घिर गयी—बाहरसे विदेशी शक्तियोंने दबा रखा था, अन्दरसे विदेश सम्पर्क विरोधियोंके उपद्रव, सम्राट्-सभाके हस्तक्षेप, दारमियोंके परस्पर मतभेद और कार्य-विरोध, विभाजित शासनकी पद्धति तथा पश्चिमी दारमियोंकी शत्रुताने नाकों दम कर दिया था, यहाँतक कि ऐसी कठिन समस्याओं का विपत्तियोंका सामना करनेमें सरकार असमर्थ हो गयी।

सन् १८२४ में अपने पदका इस्तीफा देने हुए शोगूनने सम्राट् सभाको यह पत्र लिखा—

“जिन जिन परिवर्तनोंसे हो कर साम्राज्य आज इस अवस्थाको प्राप्त हुआ है उन्हें एक बार पीछे फिर कर देखने-

से पता लगता है कि सम्राट्की सत्ता क्षीण हो चुकनेपर मंत्रोके हाथमें सब सत्ता आ गयी और हेगोन और हैजीके युद्धोंसे शासनसत्ता सैनिकवर्गके हाथमें आयी। मेरे पूर्व पुरुषपर सम्राट्का जैसा विश्वास और दयाभाव था उससे पहले वह किसीको भी प्राप्त नहीं हुआ था। दो सौ वर्षसे भी अधिक काल धीत गया कि उन्हींके वंशज आजतक एक-के बाद एक आकर शासनकार्य निबाह रहे हैं। इस समय उसी कार्यको मैं भी कर रहा हूँ पर सर्वत्र ही अशान्तिके चिह्न स्पष्ट दृष्टिगोचर हो रहे हैं। बड़ी लज्जाके साथ मैं इस बातको स्वीकार करता हूँ कि यह सब मेरी ही अयोग्यता और असमर्थताका दोष है। इसके साथ ही अब हमारा विदेशोंके साथ सम्वन्ध दिन दिन बढ़ता ही जा रहा है जिससे हमारी विदेशनीतिका कार्य तबतक सन्तोपजनक न हो सकेगा जबतक कि उसे एक ऐसे केन्द्रसे गति न मिले जहाँ कि देशकी समस्त शक्तियाँ केन्द्रीभूत हों। इसलिये हमारा यह विश्वास है कि यदि वर्तमान राज्यपद्धतिको बदलकर सम्राट्-सभाके हाथोंमें ही सब शासनसत्ता आ जाय और साम्राज्यके सब कार्य 'राष्ट्रकी बहुधा प्रतीत निष्पन्न सम्मति'-से सम्राट्-सभाही किया करे और हम सब देशकी रक्षाके लिये सब भेदभाव भूलकर एक हो जायें तो यह निश्चय है कि हमारा राष्ट्र भी संसारके अन्य राष्ट्रोंके समकक्ष हो जायगा।

"यही हमारी आन्तरिक इच्छा है और देशके प्रति अपना कर्त्तव्य सोचकर इसे हम प्रकट करते हैं। पर इस सम्वन्धमें यदि सम्राट्-सभाका कुछ दूसरा ही विचार हो तो हमारी प्रार्थना है कि वह उस विचारको स्पष्टही प्रकट करनेकी कृपा करे।"

तोकुगावासरकारके अन्तिम दिनोंकी कुछ और बातें उस बातचीतसे मालूम हो सकती हैं जो शोगूनसे वृद्धि राजदूत मर ईरी पार्क्स और फ्रांसिसी राजदूत महाशय लिथन रात्रिसके मिलनेपर इस अवसरपर हुई हैं। संयुक्त राज्यके राजनीतिक पत्रव्यवहारसे यह बात पीछे प्रकट हुई कि शोगूनने कहा था—

“विगत वसन्तमें ही मैं इस बातको समझ चुका था कि जबतक सम्राट् और मेरे बीच शासनकार्य बड़ा हुआ है तबतक देशका शासन ठीक तरहसे नहीं हो सकता। देशके दो केन्द्र हो गये थे जहाँसे परस्पर-विरोधी आवाजें घोषित होती थीं। उदाहरणके तौरपर मैंने इसकी चर्चा की कि विदेशियोंके लिये हिरोगो और ओसाका ये दो स्थान^१

१. विदेशियोंके लिये जापानके जो नगर व्यापारार्थ खुले रखे गये थे वन्हे ‘सन्धि-नगर’ कहा जाता था। पहले तो केम्पू नागा बन्दर ही चीनियों और दक्षिणके लिये खुला था और इन दूध और चीनी व्यापारियोंसे जापानियोंसे दूधकर रहना पड़ता था। बादको सन् १६१०में अमरीकासे कमाएडर पेरी आया, जापानियोंसे व्यापार करनेकेलिये बन्दर मँगाकर लौट गया और फिर १६११ में आकर बसने अमरीकाकी ओरसे जापानके साथ ऐसी सन्धि की जिससे अमरीकाके लिये शिमादा और हाकादितो ये दो स्थान सन्धि नगर हो गये। तब और और देशगालेभी आये लगे और अपने सन्धि नगर कायम करने लगे। अंग्रेजोंके बिच नागासाकी और हाकादितो खुला। इसके बाद, अमरीकावालोंने भी नागासाकीमें प्रवेश लाभ किया। इसी प्रकार रूसी और दूध लोगोंने भी स्थान पाये। एक एक करके १६ राज्योंके साथ जापानको व्यापार सन्धि करनी पड़ी और अपना खुददार खोल देना पड़ा। इस सन्धिमें जापानके हकमें बहुत ही बुरी बातें थीं जिनका निराकरण स्थान किया जायगा। जापानी यह सब देखकर शोगूनपर बिगड़ उठे थे, क्योंकि इसने यह नौजा लगाया था।

खुले रखनेके बारेमें मेरे विचारसे तो सन्धिकी शर्तोंपर पूरा अमल करना हर हालतमें वाजिब था परन्तु इस बात-के लिये सम्राट्की सम्मति बहुत रो पीटकर मिली सो भी उनकी इच्छासे नहीं। इसलिये मैंने देशके हितके लिये सम्राट्को सूचना दे दी कि मैं शासनकार्यसे अलग होता हूँ इस क़यालसे कि आगे किस प्रकार और किसके द्वारा शासन हो यह तै करनेके लिये दाइमियोंकी सभा निमन्त्रित की जायगी। ऐसा करनेमें मैंने अपने स्वार्थ और परम्परागत सत्ताको देशहितपर न्योछावर कर दिया।

"इस देशमें एक भी मनुष्य ऐसा नहीं है कि जिसे इस बातका सन्देह हो कि जापानके सम्राट् कौन हैं। सम्राट्ही सम्राट् हैं। मैं अपने शासनारम्भसेही भावी शासनसत्ताके सम्यन्धमें राष्ट्रकी इच्छा जाननेका प्रयत्न करता था। यदि राष्ट्र यही निर्णय करे कि मैं अलग हो जाऊँ तो अपने देशकी भलाईके विचारसे मैं उसकी इच्छाका पालन करनेको तैयार हूँ।

"मेरा और कुछ भी मतलब नहीं है, जो कुछ है सो यही कि, अपने देश और देशभावोंके प्रति सच्चे प्रेमके कारण पूर्वपरम्परासे जो शासनसत्ता मुझे प्राप्त हुई थी उससे मैं पृथक् हुआ, और यह कह सुनकर कि मैं साम्राज्यके समस्त अमीर उमरावोंको निष्पक्ष भावसे इस प्रश्नकी चर्चा करनेके लिये निमन्त्रित करूँगा और बहुमतको स्वीकार कर राष्ट्रीय व्यवस्थाके सुधारका निश्चय करूँगा—यह कह सुनकर मैंने सम्राट्-सभापर सब बातें छोड़ दी।"

संवत् १६२४ में शोगूनका त्यागपत्र स्वीकृत हुआ और इयेयासु द्वारा संस्थापित तोकुगावासरकारके ढाई सौ वर्ष

शासनकालके उपरान्त तथा योरीतोमो द्वारा सैनिक वर्गके आधिपत्यकी नींव पड़ी उसके साढ़े छ सौ वर्ष बाद फिर साम्राज्यका शासन स्वयं सम्राट् के हाथमें आ गया।

परन्तु इस पुनरभ्युदयके उपकालके समय देशमें बड़ा गड़बड़ मच रहा था। एक समालोचक लिखता है, "याकुफू (तोकुगावासरकार) उठा दी गयी और सम्राट् सत्ता की पुन स्थापना हुई, परन्तु इस पुनः स्थापित सरकार का देशके भावी उद्योगके सम्बन्धमें कोई निश्चित कार्यक्रम नहीं था, विदेशोंके प्रश्नके सम्बन्धमें कुछ भी योजना सोची नहीं गयी थी और यही प्रश्न केयीके^१ आरम्भहीसे साम्राज्यके लिये सबसे महत्त्वका प्रश्न हो रहा था। अब मा साम्राज्यवादियों तथा शोगूनविरोधियोंकी धुनकी ज्वाला उनके धधकते हुए हृदयोंके अन्दरही अन्दर भस्म कर रही थी पर उनमें एक भी मनुष्य इस योग्य न निकला जो साम्राज्यके अखण्डश एक करने तथा देशकी स्वाधीनताको स्थिर रखनेवाली कोई योजना उपस्थित करता। शोगूनके त्यागपत्रमें लिखा था कि, 'यदि 'राष्ट्रकी बहुधा प्रतीत निष्पक्ष सम्मतिके' अनुसार सम्राट् सभा द्वारा राज्यका शासन हो और हम सब अन्तःकरणस एक हो कर देश की रक्षा करें तो यह निश्चय है कि साम्राज्य ससारके राष्ट्रोंकी पक्तिमें घैठने योग्य हो सकेगा।' परन्तु शोक ! इन्हीं शब्दों से प्रकट हो रहा है कि उस समय राज्यमें कैसा अन्धेर मच रहा था।

१ कयी सङ्गमरका नाम है। कयी सक्त्रक छठे वर्षमें अमरीकन सेना पति पेरी जापानमें आया था।

परन्तु इस अन्धकारके होते हुए भी पुनःस्थापनाका महत्त्व प्रत्येक मनुष्यके अन्तःकरणपर स्पष्टतया अङ्कित था। शोगूनके त्यागपत्रसे तथा उन्होंने जो बातें कुछ विदेशी प्रतिनिधियोंसे कहीं हैं उनसे यह बात स्पष्ट हो जाती है कि इस राजनीतिक अवस्थान्तरका कारण क्या हुआ। यह मालूम होता है कि जोइतो, काइकोकुतो, साम्राज्यवादी, सैनिकसत्ता-विरोधी और स्वयं सैनिकवर्गके प्रायः प्रत्येक व्यक्तिको राष्ट्रीय एकीकरणकी अत्यावश्यकता प्रतीत हो चुकी थी परन्तु इसकी पूर्तिके साधनोंके सम्यन्धमें बड़ा ही मतभेद था; क्योंकि उनके स्वार्थ, विचार और स्वभाव भिन्न भिन्न थे। परन्तु मतभेदको भूलकर राष्ट्रीय एकीकरणको सब लोगोंने अपनी अपनी दृष्टिका केन्द्र बनाया था। यह सच है कि शासनसुधारसम्यन्धी कोई कार्यक्रम निश्चित कर सामने रखना उस घबराहटके समय किसीसे भी न बन पड़ा—पर वे हृदयसे इस बातको चाहते थे कि किसी न किसी तरह राष्ट्र एक हो जाय और उसपर सम्राट्का प्रत्यक्ष शासन हो।

शासनसङ्गठनकी पद्धति वे अपनेही देशके इतिहासमें ढूँढने लगे और वह शासनपद्धति उन्होंने स्वीकार की जो कि ताल्लुकदारोंके शासनके पूर्व देशमें प्रचलित थी और जिस शासनमें राष्ट्र एकजीव था। वह शासन सम्राट्का प्रत्यक्षशासन था। उसीके अनुसार नयी शासनपद्धति यथातथा निर्माण की गयी। शासक-मण्डलके मुख्य स्वयं सम्राट् बनाये गये जो कि उस समय १५ वर्षके एक बालक थे। उन्हें मन्त्रणा देनेके लिये एक मन्त्रिमण्डल बना जिसमें एक प्रधान मन्त्री (जो कि राजवंशमेंसे चुन लिये गये थे), एक सहायकप्रधान मन्त्री और सात अन्य मन्त्री अर्थात्

धर्ममन्त्री,^१ स्वराष्ट्रसचिव, परराष्ट्रसचिव, अर्थमन्त्री, सेना-सचिव, न्यायमन्त्री तथा कानूनसचिव नियुक्त किये गये। इस मन्त्रिमण्डलकी सहायताके लिये भी १८ परामर्शदा-ताओंकी एक समा बनायी गयी जिसका दर्जा मन्त्रिमण्डलसे नीचा होनेपर भी उसमें हर तरहके सुधार-पक्षपातियोंकी समावेश हुआ था और उस समयके नमो कर्तव्यपरायण तथा प्रभावशाली लोकनेता उसमें सम्मिलित थे।

इस प्रकार नये शासकमण्डल या सरकारने शासनकार्य करना आरम्भ किया। पर यह बात यहाँ ध्यानमें रखनी चाहिये कि उस समय सरकारकी आयका कोई स्थायी तथा विशेष साधन नहीं था, सम्राट्की भूमिसे जो आय होती थी वही थी। अब भी देशमें अधेस्वाधीन ताल्लुकदारोंकी बची बचायी रियासतें चल रही थीं। इसलिये गिजिओ (मन्त्रिमण्डल)^२ तथा सानयो अर्थात् परामर्शदात्री समाने मिलकर यह विचार किया कि, “यद्यपि राजवंशके हाथमें अब शासनसत्ता आगयी है तथापि शासनव्ययके लिये उसके पास आयका कोई साधन नहीं है” और इसलिये तोकुगासा तथा अन्य ताल्लुकदार घरानोंसे रुपया वसूल करना चाहिये।” और यही विचार स्थिर हुआ।

अब प्रश्न यह उपस्थित होना है कि जिस सरकारने तोकुगासाके अधिकार छीनकर शोगूनपदको नष्ट कर दिया

१ यह एक ध्यानमें रखने योग्य बात है कि सप्तप्रधानमन्त्र प्रधान स्थान धर्ममन्त्रीसे दिया गया है।

२ गिजिओ अर्थात् मन्त्रिमण्डलका यह कार्य था कि राज्यकी सब बातोंपर वे विचार कर सोचाई या प्रधान मन्त्रीको सलाह दें और सानयो का यह काम था कि वह मन्त्रियोंकी सहायता—सदकारिता दिया करें।

और जो अन्य ताल्लुकेदारवंशोंकी भी यही गति करनेवाली थी उस सरकारके खजानेमें तोकुगावा या अन्य लोग क्यों रुपया भरें ? इन सब लोगोंने मिलकर शस्त्रके बलसे नये शासकमण्डल और उसके केन्द्र राजसभाको ही क्यों नहीं दिया दिया ? यदि वे चाहते तो उनके लिये ऐसा करना उस समय कुछ भी कठिन न था । यह एक बड़ीही विचित्र बात है कि शोगून और दाइमियो लोग अपने प्रचुर धन और अस्त्र-शस्त्रसे जो काम नहीं कर सके वह काम नयी सरकारने कर डाला जिसके पास न धन था, न कौज थी और न जंगी जहाज ही थे । स्वयं शोगून केकीने विदेशोंके प्रतिनिधियोंसे कहा था कि, सम्राट्की सार्वभौम सत्तामें किसीको सन्देह नहीं है । यदि सम्राट्के प्रति यह धृष्टा न होती तो इस शान्तिके साथ यह महान् राजनीतिक परिवर्तन भी कदापि न होने पाता और न नयी सरकार वह काम कर पाती जिसे शोगून और दाइमियो करनेमें असमर्थ हुए ; इतना ही नहीं प्रत्युत यदि सम्राट्की पुनःस्थापनाके पक्षपाती नेताओंने यह न जाना होता कि जापानको परचक्रका भय है और उस परचक्रमें जापानकी स्वाधीनता हरण होनेवाली है और यदि जापानी लोग एकही विचार, एक ही आचार और एक ही परम्पराके एकजातीय लोग न होते तो ऐसा आमूल सुधार, राष्ट्रके पुनःस्थापनके रूपमें ऐसा एकीकरण इतने थोड़े समयमें ऐसी शान्तिके साथ होना कदापि सम्भव न होता ।

अब हमें यह देखना चाहिये कि पुनः स्थापनाके उपरान्त कैसे कैसे एक एक महत्त्वके सुधार जापानमें होने लगे ।

नये शासकमण्डलके सुधारवादी नेताओंने सम्राट्-सभा-

में बैठकर अपना कार्य आरम्भ किया। सबसे पहले उन्होंने दरबारकी पुरानी और भद्दी रीतियोंको उठा दिया। दरबार तथा घशपरम्परासे प्राप्त एकान्तवास तथा अकर्मण्यताको इन्होंने दूर कर दिया, ये नयी बातें, नये विचार और नये काम सोचने लगे और छोटे बड़ेका क़याल न कर हर श्रेणीके योग्य तथा विद्वान् पुरुषोंको बुलाकर उनसे परामर्श लेने लगे। पुरानी लकीरके फकोर जापान-दरबारके लिये यह बिल्कुल एक नयी बात थी। अबतक प्राचीन परम्परा और रीतिनीति से जापानका राजदरबार इस तरह बँधा हुआ था जैसे अस्थिसे मांस। इस आकस्मिक और आमूल परिवर्तनको देखकर जापानी लोग आश्चर्यचकित हो गये और इस पुन-स्थापनाको वे 'इशिन' अर्थात् 'चमत्कार' कहने लगे।

इसके उपरान्त सरकारने विदेशसम्वन्धके प्रश्नपर दृष्टि डाली। इस प्रश्नका बहुत शीघ्र हल हो जाना बहुत ही आवश्यक था। अबतक सम्राट् समाका व्यवहार विदेशसम्पर्कके सर्वथा विरुद्ध रहता आया था। वास्तवमें जोरतो अर्थात् सम्पर्कविरोधियोंने तोकुगाबासरकारको मेट देनेकी चेष्टा इसी आशासे की थी कि जब सम्राट् अधिकारारुढ होंगे तो समस्त राष्ट्रके समुक्त उपयोगसे ये विदेशी 'बहरी' निकाल बाहर किये जायेंगे। अबतक विदेशसम्पर्कविरोध की आग कहीं कहीं धधक रही थी और लोग घड़ी उत्सुकता से यह देख रहे थे कि देखें, अब सरकार विदेशियोंसे क्या व्यवहार करती है।

एचिजन, तोसा, चोशिउ, सत्सुमा, हिजन और आकीके घड़े घड़े दाहमियोंने विदेशसम्पर्कनीतिके सम्वन्धमें सरकारके पास एक मेमोरियल (आवेदनपत्र) भेजा। उस पत्रमें

लिखा था कि "इस समय सरकारके सामने जो जो काम महत्त्वके हैं उनमें हमारी रायमें सबसे महत्त्वका काम यह है कि सरकार विदेशसम्पर्कके सम्बन्धमें अपनी नीति स्पष्टतया प्रकट कर दे ।...अबतक साम्राज्य अन्य देशोंसे अलग रहा है और उसे संसारकी गतिका कुछ भी परिचय नहीं है । हम लोगोंका केवल यही उद्देश्य रहा कि किसी भ्रममें न पड़ना पड़े । परन्तु इस तरह हम लोग दिन दिन अधनत होते जा रहे हैं और यह भय होता है कि यदि हमारी यही गति रही तो एक दिन हमें विदेशी शासनके जुपमें अपनी गर्दन देनी पड़ेगी । हमारी प्रार्थना है कि सम्राट्-सभाके कर्तव्यपरायण पुरुष आँखें खोलकर इस विषयपर विचार करें और अपने मानहूत लोगोंसे अनन्यमन होकर मिलें जिसमें कि विदेशियोंमें जो जो गुण हों उनके ग्रहणसे हमारी त्रुटियाँ दूर हों और हमारा राज्य युग युग बना रहे । "

अन्तमें दरबारने एक अनुष्ठानपत्र निकाला और यह प्रकट किया कि हम लोग जो चाहते थे वह तो कुगाया-सरकारकी गलतीके कारण कुछ भी न हो सका । अब तो दशाही विलकुल बदल गयी है और अब सिखाय इसके कि विदेशी राष्ट्रोंसे हम मैत्री और शान्तिकी सन्धि करें, और कोई उपाय नहीं रहा और इसलिये क्या छोटे और क्या बड़े समस्त जापानियोंको चाहिये कि विदेशियोंको जो अधिकार दिये गये हैं उनकी मर्यादा स्वीकार करें । इसी समय सम्राट्ने विदेशोंसे अपने हार्दिक मैत्रीभावका उन्हें विश्वास दिलानेके लिये तथा लोगोंपर सरकारकी विदेशसम्पर्कसम्बन्धी निश्चित नीति प्रकट करनेके लिये विदेशोंके प्रतिनिधियोंसे दरबारमें बैठ की । यह घटना संवत् १९२४ में हुई और जापान

साम्राज्यकी उस प्राचीन राजधानीमें बड़ी भारी खलबली पड़ गयी। यह कहनेकी आवश्यकता नहीं है कि इस घटनासे जापानियोंके मनपर क्या प्रभाव पड़ा। इस समाचारके चारों ओर फैलतेही कि 'लास दादोगले वहशि योंसे' आज हमारे सम्राट्ने दरबारमें भेंट की है, समस्त विदेशसम्पर्क विरोधियोंन अपनी सारी आयाओंको परित्याग कर दिया। इस प्रकार जिस समस्याकी पूर्ति करनेमें तोकु गाबासरकारके नाफे कम आ गया था उस समस्याकी सदाके लिये पूर्ति हो गयी।

सुधारवादी नेताओंने इसके उपरान्त दूसरा काम यह किया कि राजधानीको पुरानी राजधानी क्योतोसे हटाकर शागूनकी राजधानी येदो (आधुनिक तोकियो) में स्थापित किया। ऐसा करनेमें मतलब यह था कि क्योतोमें परम्परासे जो बुराईयाँ प्रचलित हो गयी थीं उनसे दरबारका छुटकारा हो और अनेक लोगोंका जो यह एक आम खयाल था कि हमारे देशमें दो राजधानियाँ हैं, एक क्योतोमें जो नाम मात्र की राजधानी है और दूसरी येदोमें जहाँसे वास्तविक शासन होता है, यह खयाल बिलकुलही जाता रहे। इस प्रयत्नका भी कुछ विरोध हुआ। दरबारके कुछ लोग और प्राचीन राजधानीके नागरिक इसके प्रतिकूल थे। फिर भी, जो निश्चय हो चुका था उसे कार्यमें परिणत करनेमें कुछ भी विलम्ब न लगा।

राजधानी बदलनेके कुछ ही पूर्व एक बड़ी मारो घटना हो गयी। इस घटनापर लोगोंका उतना ध्यान नहीं गया जितना कि नयी सरकारके अन्य नये सुधारोंपर, पर उसका जो परिणाम हुआ है उससे उसे आधुनिक जापानके इतिहास

की एक अत्यन्त महत्त्वकी घटना समझना चाहिये । सम्राट्ने शपथ लेकर उस सिद्धान्तपञ्चकको घोषित किया जिसपर कि नवप्रस्थापित सरकारने शासनकार्य करना निश्चय किया था । सम्राट्की यही घोषणा बादको 'सिद्धान्तपञ्चकका शपथ-पत्र' के नामसे प्रसिद्ध हुई । इस शपथपत्रने जापानके इतिहासमें वही काम किया है, जो इंग्लैंडके इतिहासमें मैग्ना-चाार्टाने । घोषणाका सारांश यह है—

१. विस्तृतप्रदेशसे निर्वाचित सदस्योंकी एक सभा स्थापित की जायगी और राष्ट्रकी सब बातें पक्षपातरहित घटसके अनन्तर निश्चित होंगी ।

२. राष्ट्रकी शासनसम्यन्धी सब बातें शासक और शासित दोनोंके सहकारी उद्योगसे की जायेंगी ।

३. सब लोगोंको—राजकर्मचारी, सैनिक तथा अन्य सभीको—विधिसङ्गत इच्छाओंके पूर्ण होनेकी आशा दिलाकर उन्हें सुस्त और असन्तुष्ट होनेसे रोकना होगा ।

४. वे पुराने रियाज जो बिलकुल बाहियात (भ्रष्ट) हैं, छोड़ दिये जायेंगे और सब काम न्याय और सच्चाईसे किये जायेंगे ।

५. शान और पाण्डित्य संसारभरसे ग्रहण करना होगा, और इस प्रकारसे साम्राज्यकी नीय को सुदृढ़ करना होगा ।

सिद्धान्तपञ्चकके प्रथम सिद्धान्तके अनुसार संवत् १६२६में कोनिशो नामकी सभा स्थापित की गयी । इस सभामें प्रायः देशके ताल्लुकेदार लोग थे । इस सभाका उद्देश्य यह था कि राष्ट्रके विचार और शासनकर्त्ता लोगोंकी सम्मति मालूम हो । इस सभाके अधिवेशनमें कई महत्त्व-

के सुधार सूचित किये गये। यथा भूमिकर और कर्ज पर व्याजकी निश्चित दर को दूर करना, अन्त्यज जातिविशेषको 'पता' कहनेकी मनाही, और प्राणदण्डको नियमित कर देने-वाले एक कानूनका बनाया जाना इत्यादिये सब प्रस्ताव अत्यन्त महत्त्वके थे और इनसे जापानके सामाजिक आचारविचार में बड़ा भारी परिवर्तन अवश्यम्भावी था। उदाहरणार्थ, दो तलवारें बाँधकर चलना, सामुराइयोंका एक विशेष अधिकार था। किसान, कारीगर या सौदागर से उनकी पार्यन्त इसी अधिकार से प्रतीत होती थी। सामुराइयोंकी ही यह एक विशेष मर्यादा थी।^१ इस प्रथा को उठाने,

१ एता या 'अन्त्यज' का झगडा अभी तै नहीं हुआ है। कुछ लोगोंका कहना है कि ये लोग जापानमें ताल्लुकदार-शासनव्यवस्थाकी नींव डालनेवाले दोरीनोमोके दासपुत्र हैं। कुछ लोग यह कहते हैं कि १६ वीं शताब्दीमें अन्तमें जापानके नेपीलियन हिदेयोशीने कोरियामें एक सेना भेजी थी वही सेना कोरियासे जिन कैदियोंको पकड़कर ल आये उन्हेंकी सन्तान से ऐसा लोग हैं। और कुछ लोग यह भी कहते हैं कि बौद्धधर्मके प्रचारके प्राणिवध एक महापाप समझा जाने लगा, अतएव जो लोग पशुवधार्थ व्यापार करते थे उनकी यह एक अलग जाति ही बन गयी। एता लोग ऐसे ही काम याने पशुवध करना, चमड़ा कमाना, जूते बनाना, कपड़ा छोदना, मुर्दे गाड़ना ऐसे काम किया करते थे।

२ ताल्लुकदारोंके शासनकालमें तलवारकी यह मर्यादा थी कि वह सामुराइयोंकी प्रत्येक आत्मा ही समझी जाती थी। सामुराइयोंके दो तलवारें बाँधनेका अधिकार था। एक तलवार बड़ी और एक उससे छोटी होती थी। बड़ी तलवार इसलिये कि उससे वह शत्रुका महार करे। छोटी तलवारका यह मतलब था कि यदि उसके गौरवपर किसी प्रकारका कलङ्क लगा और किसी वषायसे वह मिट न सफा तो इष्ट कृपासे वह अपना जीवन समाप्त कर दे।

और अन्त्यज जातिका कलङ्कित नाम एता उड़ानेके प्रस्तावोंका तात्पर्य यह था कि समाजसे भेणिविशेषकी प्रधानताका लोप और समाजकी वर्णव्यवस्थाका नाश हो जाय । कोगिशोमें इन विषयोंकी चर्चा तो हुई परन्तु आश्चर्य इस बातका है कि इस चर्चासे सभासदोंको दिलचस्पी न हुई क्योंकि एक तो लोग इस चर्चाके योग्य नहीं थे और दूसरे कालकी गतिको कौन रोक सकता है इस तरह सभा हुई ग हुई सब बराबर हुआ और संवत् १९२७ में सभा स्थगित की गयी और अन्तमें संवत् १९३० में सभा हो उठादीगयी । पर सभामें जिन जिन सुधारोंकी चर्चा हुई थी, सरकारने आगे चलकर वे सब सुधार कार्यमें परिणत कर दिये ।

इधर सरकार शासनसम्यन्धी नाना प्रकारके सुधार करनेमें लगे हुई थी और उधर ईशान (पूर्वोत्तर) प्रान्तोंमें बड़ा असन्तोष और गड़बड़ मच रहा था । पूर्वके कुछ दाइमियोंने तो पुनःस्थापनाका महत्त्वही नहीं समझा, पर्यंकि वे साफ़ साफ़ यह देख रहे थे कि कुछ दरबारी और पश्चिमके कुछ दाइमियो मिलकर सब राजकाज चला रहे हैं । पूर्वी दाइमियोंने विशेषतः कुवाना और पदजूके दाइमियोंने यह समझा कि सत्सुमा, चोशिऊ, आकी, हिज़न व इचोज़नके दाइमियोंने बालक सम्राट्को पट्टी पढ़ा दी है और स्वयं राज्यका उपभोग कर रहे हैं । यह सोचकर उन्होंने पदच्युत शोगून केकीको अपना अधिकार पुनः प्राप्त करनेके लिये उभारना आरम्भ किया । परिणाम यह हुआ कि सम्राट् और तोकुगावा सान्दानके बीच लड़ाई लड़ गयी । सम्राट्की ओरसे पश्चिमी दाइमियोंके उपनायक अर्थात् सामुराई लोग थे और तोकुगावाकी ओरसे उसके अनन्य सार्थी लोग थे । भयङ्कर

रक्तपात आरम्भ हुआ और पश्चिमी तथा पूर्वी दारमियोंके बीच जो पुरानी अदावत थी वह भी इस मौकेपर भड़क उठी। परन्तु बहुत थोड़ेही समयमें पूर्वीय सेनाओंने वारंवार हार पर सम्राट्की शरण लेनी पड़ी।

सन् १६८६ के मध्यभागमें देशमें औरसे छारतक शान्ति स्थापित हो गयी। नवोन सरकारका व्यवस्था बँट गया। पर कुछ ही समय बाद एक और सङ्कट उपस्थित हुआ जिसे सुधारवादी नेताओंके हट हाथतमें दूरही कर देना चाहिये था क्योंकि ऐसा किए बिना उनका उद्देश्यही सफल न होता। वह सङ्कट यह था कि सरकारको अब ताल्लुकदारी ही उठा देनी थी क्योंकि इसके बिना राष्ट्रीय एकीकरण असम्भव था। सम्राट्की पुन स्थापनाका मतलब ही यही था यद्यपि आरम्भमें यह बात किसीको सूझी नहीं थी। परन्तु अब उन्होंने स्पष्ट ही देख लिया कि जबतक एक एक दारमियो अपनी अपनी रियासतको भोग रहा है और मनमाता खर्च और फानून चला रहा है तबतक केन्द्रस्थ सरकारकी सुदृढ स्थापना नहीं हो सकती। पर उन सैकड़ों दारमियोंसे उनके उन नृपतुल्य अधिकारोंको, उनकी उस मानमर्यादाको और उनके उन अधिकृत प्रदेशोंको जिन्हें वे कई शताब्दियोंसे भोगते आये हैं, अब छीन लेना कोई आसान काम नहीं था। इसके लिये यूरपने सैकड़ों वर्ष रक्तकी नदियाँ बहायी हैं। जापानमें यह काम बीसे हुआ यह एक देखने योग्य बात होगी।

उस समय जोर जवदन्तीसे सरकार इस कामको कदापि न कर सकती थी, क्योंकि उसके पास न कोई सहकृति सना थी और न द्रव्य ही था। जो कुछ आय थी वह ताल्लुकदारोंसे ही होती थी। सरकारका जो कुछ बल था वह यही था कि

कतिपय सामुराई उसके सच्चे भक्त थे। येही सुधारके नेता थे और प्रायः पश्चिमी प्रतापशाली दाइमियोंके आश्रित लोग थे। सर्वसाधारण सम्राट्की सार्वभौम सत्ताको अन्तःकरणसे मानते थे। सम्राट्वंशके प्रति उनकी स्नेहमयी श्रद्धा थी और उन्हें इस बातकी भी प्रतीति हो चुकी थी कि यदि हमारे देशमें एकता स्थापित न होगी तो विदेशी राजाओंसे बचना हमारे लिये असम्भव हो जायगा। परन्तु सैन्यशक्ति तथा अन्य उपकरण और साधन अभीतक दाइमियों लोगोंकेही हाथमें थे और सरकारको जो काम करना था वह तो इन्हींके स्वार्थोंपर फुडाराघात करनेवाला था। सरकारने किस खूबीसे इस उभय सङ्घटको दूर करके अपना काम किया है, यह भी इस शासनक्रान्तिनाटकका एक बड़ाही मनेहर दृश्य है।

किदो नामक एक पुरुषने यह सूचना दी कि पहले यह उद्योग किया जाय कि दाइमियों लोग राष्ट्रकल्याणके हेतु खुशियोंसे अपनी जागिरें सरकारको दे दें। यह सूचना ओकूयो, साइगो तथा अन्य लोगोंको भी स्वीकृत हुई। किदो, ओकूयो और साइगो नयीन सरकारके प्रधान पुरुष थे और इसके साथ ही किदो चोशिको एक प्रधान उपनायक भी था और पाँचो दो सत्सुमायंशके प्रमाण पुरुष थे। सबसे पहले उन्होंने सत्सुमा, चोशिक, तोसा और हिज़नके प्रबल पराक्रमी पश्चिमी दाइमियोंको राज़ी कर लिया और इन दाइमियोंने सबके नामने अपनी अपनी जागिरें देशकल्याणके हेतु सम्राट्को अर्पण कर दीं। इसके साथ उन्होंने सरकारके पास एक आवेदनपत्र भेजा जिसमें निम्नलिखित बातें थीं—“साम्राट्पस्थापनकालसे देशकी शासननीतिका यह एक अदल सिद्धान्त रहा है कि हमारे प्रथम सम्राट्के वंशज ही हमारे ऊपर

सदा राज्य ओर शासन करते रहें। साम्राज्यमें एक भी भूमि-खण्ड ऐसा नहीं है जो सम्राट्का न हो और एक भी अधिवासी ऐसा नहीं है जो सम्राट्की प्रजा न हो, यद्यपि बीचमें सम्राट्सत्ताके दीर्घ हो जानेसे सैनिकवर्गने सिर उठाया था और भूमिपर अधिकार करके उसने उसे अपने धनुषबाणके पारितोषिकस्वरूप आपसमें बाँट लिया था। पर अब जब कि सम्राट्की सत्ता पुनः स्थापित हो चुकी है, हम लोग उस भूमिको अपने अधिकारमें कैसे रख सकते हैं जो भूमि कि सम्राट्की है और हम लोग उन लोगोंका शासन भी कैसे कर सकते हैं जो कि सम्राट्की प्रजा हैं। इसलिये हम लोग अपनी समस्त सैन्यस्यत्वाधिष्ठित भूमि शब्दाके साथ सम्राट्के शरणमें अर्पण करते हैं और यह प्रार्थना करते हैं कि सब कानून, सैन्यसम्बन्धी सब नियम, दीवानी और फौजदारी कायदे, तथा छोटेसे छोटे आज्ञापत्र भी सम्राट्के दरबारसे ही निर्णीत और घोषित हों जिससे कि समस्त देश एक ही सुशासनके अधीन रहे। इसी उपायसे हमारा देश भी ससार के अन्य शक्तिशाली देशोंके समकक्ष होगा।”

इस उच्चविचारप्रचुर आवेदनपत्रने जापानियोंके देश भक्तिपूर्ण हृदयपर वह काम किया जो कि शस्त्रास्त्रसे सुसज्जित सैनिकवर्गके भयानक प्रदर्शनसे कदापि न होता। इन चार स्वार्थन्यायी दाइमियोंका उदाहरण वायुवेगसे देशमें फैल गया और एक एक करके सब दाइमियोंने उनका अनुकरण किया। २७६ दाइमियोंमेंसे केवल १७ बाकी रह गये। इससे मालूम होता है कि दाइमियोंने अपनी इच्छा और राजामन्दा से ही अपनी वशपरम्परागत भूमि पूरातौरसे सरकारके हवाले की। किसीने यह नहीं कहा कि सरकारने जबरदस्ती की। यही

थात यदि अमरीकामें होती और संयुक्तराष्ट्रकी सरकार अमरीकाके ट्रान्स-कारिडोनेएट-रेलवेके मालिक मि० हारीमान या मि० हिलसे कहती कि अपनी रेलवे हमें दे दो और उसका उचित मूल्य ले लो तो वहाँके स्वातंत्र्यवादी लोग सरकारके इस कार्यको जन्ती और जवर्दस्ती कहनेमें कोई कसर न करते। अस्तु। जापानमें यह सब कुछ एक ऐसे अयसरपर हुआ है जब उसकी अत्यन्त आवश्यकता थी। इससे जापानी स्वभावकी विशेषता प्रकट हो जाती है।

यह अनन्य देशभक्ति तो थी ही पर इसके साथ ही एक और बात भी थी जिसके कारण इस दुःसाध्य कार्यमें सफलता प्राप्त हो सकी। बहुतसे ताल्लुकदारवंशोंका यह हाल था कि उनका सब कामकाज उनके उपनायक या कारिन्दे लोग ही देखा करते थे और प्रायः येही कारिन्दे सुधारवादी नेता थे। इसलिये जब ये लोग अपने मालिकसे किसी कार्यके करने का प्रस्ताव करते तो मालिक उसका विरोध नहीं करते थे।

जब दारमियों लोगोंने अपनी अपनी जागीरें सरकारको अर्पण कर दीं तो ये ही लोग उन जागीरोंपर शासक नियुक्त किये गये और उनकी जागीरोंसे जो पहले उन्हें आमदनी मिला करती थी उसका दसवाँ हिस्सा उन्हें वेतनरूपसे दिया जाने लगा और उनके जो उपनायक या कारिन्दे थे उन्हें भी एक निश्चित वेतनके साथ अफसरोंकी जगहोंपर तैनात कर दिया गया। पर जो सुधारवादी नेता देशके सम्पूर्ण पक्षीकरणका प्रयत्न कर रहे थे उन्हें यह प्रबन्ध भी शीघ्र ही असन्तोषजनक प्रतीत होने लगा। अथ यह देख पड़ने लगा कि जयतक भूतपूर्व दारमियों और उनके कारिन्दे लोगही उनकी जागीरोंपर तैनात हैं तबतक ताल्लुकदार-

शासनपद्धतिको सब कुपइयाँ दूर नहीं हो सकतीं । इसलिये सरकारने अब इन ताल्लुकेदारोंको ही शासनकार्यसे हटा देनेका मनसूबा बाँधा । यह मनसूबा पूरा करनेके लिये भी सरकारने सामका अवसम्भन किया ।

इचाकुरा, किदो और ओकुबो जोकि राजकार्यमें पूर्ण पटु थे, पश्चिमके भूतपूर्व दाइमियोंसे यातचीत करने और ताल्लुकेदार-शासनपद्धति बिलकुलही उठा देनेकी बातपर उन्हें राजी करनेकेलिये भेजे गये । दाइमियोंने कुछ भी आपत्ति नहीं की और सरकारकी नीतिको शिरोधार्य माना । संवत् १६२८ में जापानके महाराजाधिराजकी ओरसे एक घोषणापत्र निकला जिसमें यह घोषित हुआ कि आजसे दाइमियोगिरीका अन्त हुआ और अबतक जो दाइमियो जागीरोंपर सरकारकी ओरसे शासन करते थे वे भी अब इस शासनभारसे मुक्त किये जाते हैं । साथही यह भी घोषित हुआ कि अब इसकी याद स्वयं मुख्य सरकारही शासकोंको नियुक्त करेगी अथवा दूर करेगी । इस प्रकार तोकुगावा शासनके पतन होनेके बाद ४ हो वर्षमें पुनःस्थापनाका कार्य अर्थात् एक ही सरकारके अधीन समस्त राष्ट्रका एकीकरण पूर्णरूपसे फलभीत हुआ ।

द्वितीय परिच्छेद

राष्ट्रसङ्घटनसम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था ।

प्रथम परिच्छेदमें यह दिखलाया गया है कि सं० १६२४ की पुनः स्थापनाके पूर्ण जापानकी राजनीतिक अवस्था क्या थी और इस प्रकार राज्यतंत्रमें ऐसी क्रान्ति होनेके क्या क्या कारण हुए और अन्तमें उनका क्या परिणाम हुआ । इस परिच्छेदमें यह दिखलाया जायगा कि साम्राज्यको सङ्घटित स्वरूप कैसे प्राप्त हुआ, किस प्रकार राष्ट्रसङ्घटनका उद्योग हुआ—अर्थात् प्रातिनिधिक राज्यसंस्थाओंके विचार जो धा-स्नयमें मूलतः पश्चिममें ही मिलते हैं जापानियोंमें कहाँसे उत्पन्न हुए, इनविचारों और कल्पनाओंका उन्होंने अपने देशके राजकारणमें कैसे और क्या उपयोग किया, और कैसे उन्होंने प्रातिनिधिक संस्थाएँ स्थापित कीं ।

जापानमें प्रातिनिधिक राज्यसङ्घटनका उद्योग अन्य देशों की देखादेखी राजाको पदच्युत करने अथवा "निधि और प्रतिनिधि" का प्रश्न हल करनेके लिये नहीं आरम्भ हुआ । किन्तु सम्राट् की पुनःस्थापनाके संस्कारका ही यह अवश्यम्भायी परिणाम था । यह एक ऐसा संस्कार था जो देशमें यूरपकी नफ्त उतारनेकी धुद्धिसे ही उत्पन्न हुआ था, चाहे इस बातको संस्कारक लोग शुरूहीसे जानते हों या न जानते हों । जापान राष्ट्रकी छिन्न भिन्न अवस्था, पाश्चात्य राष्ट्रोंकी तुलनामें जापानियोंकी अवनत दशा और जापान भूमिके महत्त्व व गौरवको कायम रखनेकी उनकी सदिच्छा, इन्हीं बातोंने तो जापानियोंको पाश्चात्योंका अधिलम्ब अनुकरण

करनेके लिये उद्दीपित किया था। जापानियोंके दिलमें यह आशा थी कि पाश्चात्योंका अनुकरण करनेसे जापानकी दशा सुधर जायगी और यूरोप व अमरीकाके देशोंके समान यह भी व्यापार व कलाकौशलमें निपुण और समृद्ध होगा। सन् १८५४ में प्रतिनिधि सभाके एक अधिवेशनमें काउण्ट ओकुमाने (जो उस समय वैदेशिक सचिव या मन्त्री थे) कहा था, “जब हम इस बातका अनुसन्धान करते हैं कि मेर्जी^१ फालकी वैदेशिक नीतिमें क्या क्या खास बातें थीं तो यह पता लगता है कि पुनर्स्थापनापर सम्राट्के प्रचारित आज्ञापत्रमें लिखे अनुसार उस समय अन्य देशोंके समकक्ष होनेकी उत्कण्ठा ही सबसे प्रबल थी और पुनर्स्थापनाके उपरान्त जितने राष्ट्रीय परिवर्तन हुए हैं उनके मूलमें यही उत्कण्ठा काम करती हुई देल पड़ती है। लोग इस बातको समझ गये थे कि अन्य शक्तिशाली देशोंकी बराबरी लाभ करनेके लिये हम लोगोंको समयके अनुसार अपनी विद्या और शिखा, तथा राष्ट्रीय संस्थाओंमें परिवर्तन करना होगा। इसी कारण ताल्लुकेदारोंके स्थानमें हाकिम नियत किये गये, चलनसार सिक्कोंका संस्कार हुआ, अनिवार्य सैन्यसेवाका कानून बना, बहुतसे पुराने कानून अदल बदल हुए और नये बनाये गये, स्थानिक सभाएँ स्थापित हुईं, और सर्वसाधारणको स्थानिक स्वराज्य दिया गया

१ वर्तमान जापान-सम्राट्के पिता स्वर्गीय सम्राट् मुत्सुहितो ‘ममी’ व ‘मिमी’ कहलाते थे। इस शब्दका अर्थ है, ‘प्रकाश-पूर्ण-शान्ति’। मुत्सुहितो बाभ्तजन बड़े शान्त, सुमित्र और प्रजापालक राजा थे। इन्हींक समयमें सम्राट् सत्ता पुनर्स्थापित हुई, जापानका पार्लमेंट बना और जापानका नाम दिग्दिगन्तमें पला। इसीलिये इनक शासन कालको ‘ममा-काल’ कहते हैं। इन सम्राट्की मृत्यु १८७० में हुई।

जिसके ही कारण अन्तमें जाकर साम्राज्यसङ्घटनका रूप भी बहुत कुछ परिवर्तित हुआ। इसी राष्ट्रीय नीतिने अथवा जिसे 'देशका संसारके लिये उपयुक्त होना और आगे पैर बढ़ाना' कहते हैं उसीने या यों कहिये कि अन्य शक्तिशाली राष्ट्रोंकी बराबरी करनेकी उत्कण्ठाने ही जापानको इस योग्य बनाया है कि संसारमें उसकी इतनी इज्जत है।"

फिर भी, जापानकी प्रातिनिधिक राज्यपद्धतिका इति-
हास लिखनेवाले बहुतसे देशी वा विदेशी लेखकोंने पुनः-
स्थापनाके प्रतिष्ठापत्रकी पहली प्रतिज्ञाको ही प्रातिनिधिक
राज्यपद्धतिके क्रमका उपक्रम मान लिया है और इसीपर
बड़ा जोर दिया है, मानो यही प्रतिज्ञा इस प्रातिनिधिक राज्य-
पद्धतिके उद्योगकी जड़ है। यह सच है कि सं० १८३१ में
जब रेडिफल अर्थात् आमूलसुधारवादी राजनीतिज्ञोंने
प्रातिनिधिक राज्यपद्धतिका आन्दोलन बड़े जोर शोरसे उठाया
तो उस समय उन्होंने प्रतिष्ठापत्रकी प्रथम प्रतिज्ञाका
अर्थ—जो वास्तवमें बहुत ही अस्पष्ट है—इस प्रकार समझाने
का प्रयत्न किया था कि जिससे यह प्रकट हो कि सम्राट्-सत्ता-
की स्थापनाके समय सम्राट् प्रातिनिधिक राज्यप्रवर्तन
चाहते थे, और इसी बातपर उन्होंने सर्व साधारणकी संभा
तुरन्त स्थापित करानेकी जिद्द पकड़ी। प्रतिष्ठापत्रका ऐसा
उपयोग करनेसे उनके आन्दोलनका जोर बढ़ा क्योंकि
'सम्राट्की प्रतिज्ञा' के नामपर सर्वसाधारणको अपने अनुकूल
पना लेना उनके लिये बहुतही सुगम हुआ। इसका विरोध
करना किसीके लिये भी संभव नहीं था और सरकारके लिये
भी प्रातिनिधिक राज्यसङ्घटनके कार्यसे पीछे हटना कठिन हो
गया अर्थात् तुरन्तही उमका परिवर्तन करना पड़ा। परन्तु यह

माननेके लिये कई कारण हैं कि प्रतिज्ञापत्रकी प्रथम प्रतिज्ञाही प्रातिनिधिक राज्यसङ्घटनकी आधारवृष्टिका नहीं थी।^१

‘फवारमी’ शब्दका अर्थ है, कौन्सिल, सभा या कान्फ-रेन्स। इसका भाषान्तर प्रायः ऐसे अवसरोंपर ‘मन्त्रणासभा’ किया गया है। परन्तु यह कह देना आवश्यक है कि ‘मन्त्रणा’ शब्द भाषान्तरकारोंने केवल अपने मनसे लगा दिया है। ‘कोरोन’ शब्दका अर्थ ‘पक्षपातरहित सम्मति’ या ‘पक्षपातरहित वादविवाद’ हो सकता है, पर उसका भी ‘सर्वसाधारणकी सम्मति’ यह अर्थ नहीं हो सकता। जापानी भाषामें ‘सर्व-साधारणकी सम्मति’ के लिये एक दूसरा शब्द ‘योरोन’ मौजूद है। पर भाषान्तरकारोंने ‘कोरोन’ को ही ‘सर्वसाधारणकी सम्मति’ समझलिया। इसमें उनका यही मतलब रहा होगा कि सन् १९४६के कांस्टिट्यूशन या प्रातिनिधिक राज्यपद्धति-के आन्दोलनको प्रतिज्ञापत्रसे भी यथेष्ट पुष्टिमिले।

यह तो प्रतिज्ञापत्रकी इशारतकी बात हुई। अब उसके कारण भी देखिये। डाक्टर इयेनागा कहते हैं कि जापानका समस्त जनसमुदाय विदेशियोंके सम्पर्कसे एकाएक लुब्ध हो उठा और इसीसे प्रातिनिधिक राज्यपद्धतिकी बात जनसमुदायसे ही उठी। पर डाक्टर साहब यह नहीं बतलाते कि इस आन्दोलनमें प्रतिज्ञापत्रकी उस प्रथम प्रतिज्ञाने क्या काम किया है। कप्तान ब्रिड्लेका यह कहना है कि यह प्रतिज्ञा इसलिये घोषित हुई थी कि सात्सुमा या चोशिकुके दाइमियो लोग फिर कहीं शोगून न बनजायें। पर यह कहते हुए कप्तान

१. मूल प्रतिज्ञा इस प्रकार है—‘हिरोनु बाइर्या वोओकोशी बाइवा कोरोन केम्बू बेरी’।

साहय एक बात बिलकुलही भूलजाते हैं। वह यह कि जिन लोगोंने पुनःस्थापनाका नेतृत्व ग्रहण किया था उनमें सत्सुमा और चेओशिऊके ही सामुराई लोग प्रधान थे। और सामुराईयोंके ही कहनेपर दाइमियों लोग चलते थे, दाइमियोंके कहनेपर सामुराई नहीं। दाइमियों लोगोंका जो कुछ बल था वह सामुराईयोंके ही हाथमें था।

प्रतिष्ठाका उद्देश्य, कतान चिक्कलेने जो समझा कि राज्यमें प्रधानसत्ता पानेसे दाइमियों रोके जायँ, इतना जुद्ध और स्वार्थभरा नहीं था। प्रत्युत् नेताओंकी यह हार्दिक और पूर्ण इच्छा थी कि देशको और विशेष करके पूर्वके शक्तिशाली दाइमियों लोगोंको जोकि पुरानी ईर्ष्या और द्वेषके कारण अब भी पश्चिमी दाइमियोंको कुछ न समझकर सत्सुमा और चेओशिऊके सामुराईयोंकी कार्यवाहियोंको सन्देहमयी दृष्टिसे देख रहे थे—उन्हें यह दिखला दें कि नेताओंका कोई स्वार्थसाधन इसमें नहीं है, बल्कि सम्राट्के प्रत्यक्ष शासनाधीन होकर राष्ट्रीय जीवनका एकीकरण—राष्ट्रीय शक्तिका केन्द्रीकरण ही उनका उद्देश्य है। इस समय जापान बाहरी दबावसे हैरान था और उसके नेताओंको राष्ट्रकी स्वाधीनता बचानेके लिये राष्ट्रीय एकीकरणका उद्योग ही सर्व प्रधान कार्य प्रतीत होता था। उन्हें आशा थी कि सम्राट्की घोषणा या 'प्रतिज्ञापत्रसे' समस्त दाइमियों लोग भी हमें आ मिलेंगे। इसीलिये तो प्रतिज्ञापत्रकी पहली प्रतिज्ञा है, कि "बहुसंख्यक पुरुषोंकी एक सभा स्थापित की जायगी और राज्यकी सब बातोंपर पक्षपातरहित विचार हो चुकनेपर अथवा राष्ट्रकी सम्मतिके अनुसार कार्य किया जायगा।" इस प्रतिज्ञाके घोषित होनेके पहले और बाद भी नेताओंने जो कार्य किये हैं, मुझे विश्वास है

कि उनसे उनकी हार्दिकता पूर्णरूपेण प्रमाणित हो जाती है। उन्होंने विदेशियोंके मन्थिगत अधिकारोंको मान लिया, दरबारकी कई परम्परागत कुरीतियोंको उड़ा दिया, जातपाँत का कोई अडगा बिना लगाये हर जातिके योग्य, बुद्धिमान्, विद्वान् व समर्थ पुरुषोंको दरबारमें आसन दिया, पुरानी राजधानी बदल कर नयी कायम की, और दाइमियो तथा उनके प्रतिनिधियोंकी परामर्शसभा को निश्चये प्रस्थापित की। ये सब काम प्रतिज्ञापञ्चकके पालनस्वरूप ही हुए थे।

और एक बात। सम्राट्ने जब प्रतिज्ञा या शपथ की तब प्रतिनिधिक धर्मसभा निर्माण करनेकी उन्हाको इच्छा थी यह समझ लेना भा भूल है। सम्राट् उस समय १६ वर्षके एक बालक मात्र थे और फ्योतोके राजमहलमें ही उनके दिन बीतते थे अर्थात् प्रतिज्ञा उन्होंने अपने मनसे नहीं की, उन्होंने उसका मतलब भी न समझा होगा, केवल 'पुन स्थापना' के बुद्धिमान् व चतुर नेताओंकी रायपर ही उन्होंने काम किया था।

उस समय उन नेताओंके मनमें भी यह बात नहीं आयी थी कि सर्वसाधारणके प्रतिनिधियोंकी कोई सभा निर्माण करनी होगी। "एक बहुसंख्यक सभा या कोन्सिल" से उनका मतलब समस्त दाइमियो और उनके प्रतिनिधियोंकी सभासे था। भूतपूर्व शोगून फेकोने ही अपने त्यागपत्रमें राज्यकी प्रधान धाता और शासनकी भविष्य नीति निश्चित करनेके हेतु दाइमियोंकी एक कोन्सिल स्थापित करनेकी सूचना दी थी। इसलिये पुन स्थापनाके नेताओंके लिये यह आवश्यक हुआ कि वे सम्राट्से उक्त प्रतिज्ञा घोषित करनेके

संघटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था ६७

लिये प्रार्थना करें और जनतापर यह बात प्रकट कर दें कि "एक बहुसंख्यक समा स्थापित की जायगी और राज्यकी सब बातोंपर पक्षपातरहित विचार हो चुकनेपर अथवा राष्ट्रकी सम्मतिके अनुसार कार्य किया जायगा"। 'हिरोकु' शब्दका अर्थ है 'बहुसंख्यक' और इससे नेताओंका यही अभिप्राय था कि वे पूर्वीय दाइमियो लोग जो पुनःस्थापनाके वास्तविक अभिप्रायपर सन्देह करते थे वे भी सम्मिलित कि नवीन शासनमें वे भी सम्मिलित किये जायेंगे। वस्तुतः प्रतिष्ठानुसार संवत् १६२६ में जो कोगीशो स्थापित हुई, १६२७ में स्थगित हुई और जो सदस्योंकी रुचि ही उसके काममें न होनेके कारण १६२६ में उठा दी गयी वह दाइमियों और उनके प्रतिनिधियोंकी ही समा थी। पर यह धर्मपरिपक्व याने कानून बनानेवाली समा नहीं थी, केवल परामर्श देनेवाली समा थी। इसका कार्य केवल यही था कि राज्यकी प्रधान प्रधान बातोंपर अपनी सम्मति प्रकट करे जिससे सरकारको यह मालूम हो जाय कि सर्वसाधारणकी राय क्या है। १२वीं शताब्दीके इंग्लिस्तानमें नार्मन राजाओंकी परामर्शसमा भी इस कोगीशोसे अधिक प्रभावशाली थी। कोगीशोमें आकर बैठना दाइमियों या उनके प्रतिनिधियोंकी दृष्टिमें कोई बड़ा भारी सम्मान नहीं था, बल्कि वे लोग इससे अपना जी घुराते थे। इसके सदस्योंको कोगीशोसे धन भी नहीं मिलता था। जो कुछ हो, जब कोगीशो स्थगित की गयी तब और जब विलकुल उठा दी गयी तब भी किसीने कोई आपत्ति नहीं की।

जब देशके शासकवर्ग दाइमियों और सामुराहियोंकी यह हालत थी तब कौन कह सकता है कि प्रतिष्ठात 'बहुसंख्यक'।

सभामें 'सर्वसाधारणका भी अन्तर्भाव होता था यद्यपि यह भी मान लिया कि प्रतिष्ठा प्रकट करनेवालोंकी इच्छा थी कि, 'यादवियाद करनेवाली एक व्यवस्थापक सभा' हो। राज्य-प्रबन्धमें लोग भी भाग लेते हैं, इसकी तो कोई कल्पना भी जापानको नहीं थी। हाँ, स्थानीय शासकमण्डलमें मुरा या माची योरिआई' अर्थात् ग्राम या नगरपञ्चायतें हुआ करती थीं और वे अभी यद्यत्तत्र वर्तमान भी हैं, पर उनकी गति कभी उससे आगे नहीं बढ़ी। पुनःस्थापनावाले नेता आरम्भहींसे जातिभेदको समूल नष्ट करना चाहते थे, यह बात तो भ्रतु-सन्धानसे मालूम हो जाती है, पर इस बातका कोई प्रमाण नहीं मिलता कि वे राज्यशासनमें भी लोगोंको मताधिकार देना चाहते थे।

संवत् १८६० में पहले पहल पुनःस्थापनावाले प्रमुख नेताओंमें प्रातिनिधिक राज्यसङ्घटनकी चर्चा छिड़ी थी। उस समय किदोने जो जापानके एक प्रधान स्वतन्त्रचिन्ता पुरुष थे और जो हाल में ही गुरपकी प्रातिनिधिक संस्थाओंको देखकर तथा उनके दर्शनोंसे प्रभावान्वित होकर जापान लौट आये थे—उन्होंने अपने साथियोंके नाम एक पत्र प्रकाशित किया और उसमें प्रातिनिधिक राज्यपद्धतिका उपक्रम करनेके लिये सूचित किया। यहीसे वास्तवमें प्रमुख राजनीतिज्ञ जापानियोंके मनमें प्रातिनिधिक संस्थाओंके विचारोंका आगमन आरम्भ हुआ। परन्तु अभी ये विचार प्राथमिक अवस्थामें योजरूपही थे। स्वयं किदोने भी नवीन पद्धतिके प्रवर्तनकी कोई तजवीज नहीं बनायी और प्रातिनिधिक सभाका स्थापना करनेके सम्यन्धमें भी वे चुप रहे। इतना तो उन्होंने अवश्य ही कह दिया था कि राज्यके प्रबन्धसे लोगों-

के ही हिताहितका सम्बन्ध है और इसलिये शासकोंकी मर्जी-पर ही सब बातोंका निर्णय होना ठीक नहीं ।

इस प्रकार यह निश्चयरूपसे कहा जा सकता है कि प्रातिनिधिक राज्यसङ्घटनका आन्दोलन सम्राट्के प्रतिज्ञापत्रसे आरम्भ नहीं हुआ है । और यह कहना कि सम्राट्के प्रतिज्ञापत्रसे ही प्रातिनिधिक राज्यपद्धतिके आन्दोलनकी उत्पत्ति हुई, बिल्कुल भूठ और भ्रमपूर्ण है । इंग्लिस्तानमें माग्नाचार्टा ने ही हाउस आफ कामन्सकी स्थापना की, यह कहना जितना भूठ और जितना सच है उससे अधिक भूठ और कम सच यह है कि प्रतिज्ञापत्रसे ही प्रातिनिधितन्त्र राज्यप्रणालीका आन्दोलन जापानमें आरम्भ हुआ । वस्तुतः प्रतिज्ञापत्रका यथाथे महत्त्व तो इस बातमें है कि सर्वसाधारणकी सहकारितासे राष्ट्रका सङ्घटन करने और पारचात्य सभ्यता ग्रहण कर देशकी स्वाधीनता अखण्ड रखने तथा विदेशियोंकी धाकसे उसे स्वतंत्र करनेके लिये देशके नेताओंने दृढ़ निश्चयके साथ जो उद्योग आरम्भ किया उसका यह पूर्व स्वरूप था । प्रतिज्ञापत्रकी दूसरी, चौथी, और पाँचवीं प्रतिज्ञासे तो यह स्पष्ट ही प्रकट हो जाता है कि उस सम्राट्पत्रके बनानेवालोंकी वस्तुतः यही इच्छा थी । दूसरी प्रतिज्ञा यही है कि राज्यकी शासनसम्बन्धी सब बातें शासक व शासित दोनोंके परस्पर सहकारी उद्योगसे की जायँगी । चौथी प्रतिज्ञा है कि वे पुराने रिवाज जो बिल्कुल घाहियात हैं एकदम छोड़ दिने जायँगे और सब काम न्याय और सच्चाईसे किये जायँगे । पाँचवीं प्रतिज्ञा यह है कि ज्ञान और पाण्डित्य,

संसारमरमें घूम फिर कर ग्रहण किया जायगा, और इस प्रकार साम्राज्यकी नींव सुदृढ़ की जायगी। यह निर्विवाद है कि नयी सरकार, प्रतिष्ठापनके घोषित होनेके साथहीसे, इन सिद्धान्तोंका पूर्ण पालन करती थी।

जापानी लोग अपनी शान्तिमयी, दीर्घ निद्रासे अभी ही तो जाग उठे थे और ऐसी मोटी नींदके बाद एकाएक संसारका विशाल चित्रपट सामने आ जानेसे और उसमें पाश्चात्य सभ्यताकी ऐहिक सुखसमृद्धि और प्रगति देखनेसे उनकी आँखें चकाचाँभ हो गयीं। उन्हें जो अपनी ही सभ्यताका बड़ा भारी घमंड था और विदेशियोंके प्रति जो तीव्र तिरस्कार था वह सब जाता रहा। अब उन्हें अपनी भूल मालूम हुई तो उतनेही जोरसे उनमें प्रतिक्रान्ति होने लगी। विदेशी मनुष्यों और विदेशी वस्तुओंसे कहाँ तो इतनी घृणा थी पर अब उन्हींकी पूजा आरम्भ हो गयी। इसके साथ ही उनमें देशभक्तिका चेतन्य भी था और इसी संयुक्त चित्तवृत्तिके कारण वे अपने उद्योगोंसे संसारको चकित करने लगे। उन्होंने तुरंत ही प्रत्येक पाश्चात्य वस्तुको ग्रहण करना या उसकी नकल करना आरम्भ कर दिया क्योंकि वे यह समझते थे कि अगर हम ऐसा न करेंगे तो हमारा अस्तित्व ही मिट जायगा। वे यह नहीं सोचते थे या उन्हें यह सोचनेका समय ही न था कि अमुक वस्तु उनकी रहन सहनके लिये उपयोगी है या नहीं अथवा अमुक वस्तुका असली स्वरूप क्या है। काउएट (अब मार्क्स) इनोयी महाशय जो मेजीकालके एक बड़े पुरोधारों व प्रभावशाली नेता हो गये हैं, उस समय देशको एकदम यूरोपके साँचेमें ढाल देनेका पक्ष उठाये हुए थे। उनके विषयमें काउएट काकूबा लिखते हैं कि “उनका केवल यही विचार

नहीं था कि राष्ट्रकी सय संस्थाएँ, विद्या और शिक्षा आदि सय युरोपीय दङ्कका हो जायँ बल्कि वे यह चाहते थे कि जितने पुराने रीतिरिवाज हैं सबको एक साथ ही तिलाञ्जलि दे दी जाय, अर्थात् भोजनमें भातके बदले रोटी खानी चाहिये, लम्बी धास्तोनवाले अङ्गरखोंके बदले कोट पतलून पहनना चाहिये और धानके खेतोंमें धान न बोकर उन्हें भेड़ोंके लिये चरागाह बना देना चाहिये।^१ " अध्यापक राइन भी कहते हैं कि संवत् १६३१ में मैंने अपने एक परिचित वृद्ध सामुराईसे इस बातपर आश्चर्य प्रकट किया कि न्यूयार्कका एक जर्मन हज्जाम यहाँ आकर इतनी तरकी करले कि फारमोसाकी मुहीमी फौजका सर्जनजनरल बन जाय और उसे ५०० डालर (१५०० रुपये) मासिक वेतन मिले । यह सुनकर सामुराईने कहा कि, " नीली आँख और लाल बाल-

१. 'योकोहामा निम्न शिम्बू' नामक तत्कालीन समाचारपत्रने जापानियोंकी परिवर्तित चित्तवृत्तिका एक अवसरपर बड़ा मज्जदार और व्यङ्गपूर्ण वर्णन किया है। लाड चेम्बरलेन (अर्थात् जापानदरबारके एक प्रधान पुरुष) ओहावा जब योकोहामासे तोकिओ लौटे, उस समयका यह वर्णन है। जापानियों में यह रिवाज था कि जब दरबारके कोई हाकिम सड़कसे गुजरते तो घरोंके दरवाजे बन्द कर दिये जाते थे और तिरङ्कियोंपर परदे लटका दिये जाते जिसमें ऐतान हो कि झरोखेमेंसे कोई भाँके और हुनूरका अपमान हो। अस्तु, सम्पादकने लार्ड चेम्बरलेनकी सवारोका यों वर्णन किया है, " लार्ड चेम्बरलेन कल योकोहामासे ओहारा लौटे। मार्गमें उनके सम्मानार्थ घरोंके दरवाजे बन्द थे, सवारोके सामने सब खेता धुटनोंके बल झुककर सड़े हुए थे। और हमारे विदेशी भाई क्या करते थे ? वे घोड़ोंपर सवार थे और उदरद भावसे लार्ड चेम्बरलेनकी ओर दृष्टि डाल रहे थे। परन्तु आश्चर्य है, इसपर किसीने चूँ तक नहीं किया। कृष्ण ही वर्षोंमें इतना आकाश-पातझका अन्तर ! सचमुच ही, जापानी बड़ी शीघ्रतासे सपताकी ओर जा रहे हैं ! "

वालोंकी रतनी इज्जत हमारे देशमें कभी नहीं थी जैसी कि आजकल है।”

पाश्चात्य देशोंकी सामाजिक व राजनीतिक संस्थाओंमें और शोगूनशासनकालकी जापानी संस्थाओंमें कितना बड़ा अन्तर था यह बहुतसे नेता अपनी आंखोंसे देख चुके थे। ताल्लुकदारोंका अधिकारीवर्गगत राज्य, उस राज्यके सामाजिक प्रतिबन्ध व पृथक्करण, स्वाधीनताके मार्गमें उसकी दुर्गम बाधाएँ, उसके विशेष प्रियपात्रोंकी सुखसमृद्धि, उसके दरबारी कायदोंका सिलसिला, उसकी शान और ठाठबाट इत्यादि—एक ओर तो उन्होंने यह सब देखा था और दूसरी ओर २०वीं विक्रमीय शताब्दीके आरम्भमें यूरोप व अमरीकाके राज्यसङ्घटन सम्बन्धी सुधार व प्रजासत्तात्मक राज्यकी घड़ी हुई कलाका प्रकाश भी देखा था। वहाँसे ये वेन्धम^१ व मिलके^२ अनुयायियोंसे, स्वयं स्पेन्सरसे^३ तथा

१. विक्रमीय सन् १८०६ के लगभग इंग्लिस्तानमें वेन्धमका जन्म हुआ। इसने उत्तमोत्तम ग्रन्थ लिखकर बड़ा नाम पाया। इसे एकान्तवास बहुत प्रिय था। राजनीति और धर्मशास्त्र इसके प्रिय और प्रधान विषय थे इसका ‘उपयोगिता-तत्व’ नामक ग्रन्थ बहुत प्रसिद्ध है। कानून, नीतिशासन शासकवर्ग आदिके सम्बन्धमें इसने बड़े प्रभावशाली ग्रन्थ लिखे हैं। सन् १८८६ में इसकी मृत्यु हुई।

२. जान स्टुअर्ट मिलने सन् १८६३ में जन्म लिया। यह तत्त्ववेत्ता था। इस ने कई ग्रन्थ लिखे हैं जिनमेंसे मुख्य मुख्य ये हैं—अर्थशास्त्रके अनिश्चित करनेपर निबन्ध, तर्कशास्त्रवृद्धि, अर्थशास्त्र, स्वाधीनता, पार्लियामेंटके सुधार-सम्बन्धी विचार प्रातिनिधिक राज्यप्रणाली, सिविली परतन्त्रता और हेमि-लूनके तत्वशास्त्री परीक्षा तथा उपयोगितातत्व। मिलका सुधारवाद बड़ा प्रचलित था। इसकी उत्तियो और सुक्तियो को काटना सदन काम नहीं था। अबने जिन सुधारोंके करेका सरल्य किया है किया वे प्राय सब हैं।

रूसोफे^४ शिष्योंसे उदार राजनीतिके तत्व, व्यक्तिस्वातंत्र्य और समाजसत्तावादके बड़े बड़े सिद्धान्त अभी सुनकर आये थे। इसके अतिरिक्त, कुछको छोड़कर बाकी सभी नौजवान थे, और अपनी योग्यता, चरित्र व जानकारीके चलसे ये छोटे जातिके सामुराई लोग सरकारके दरबारमें बहुत आगे बढ़ गये थे। उदार सिद्धान्तों और कल्पनाओंकी ओर उनका झुकना स्वाभाविक था।

अब तो बियोंकी स्वाधीनताका प्रयत्न सफल होगया है। इंगलिस्तान की पार्लमेंटमें गिरा योद्धा या मत दे सकते हैं। मिल बियोंकी स्वाधीनताका बड़ा भारी पक्षपाती था। इसकी मुक्ति प्रखर और प्रकृति शान्त थी। बचपनहीसे इसे विचार और अनुसन्धान करनेका अभ्यास था। जेम्स मिलने (‘एटिहा हिन्दुस्थानका इतिहास’ के लेखक) ने अपने पुत्रकेबारे में कहा था कि (जान-मुअर्ट) मिल “बाणक तो कभी था ही नहीं।” संवत् १८३० में मिलाका देशगस्तान हुआ।

१. इंगलिस्तानके हार्थी नामक शहरमें संवत् १८७७ में हर्बर्ट स्पेन्सरका जन्म हुआ। छोटी ही उम्रमें उसे विज्ञानका चक्कर लग गया था। वह दूर दूरगक घूमने निकल जाता था और तरह तरहके कौड़े मकौड़े और पौधे ताकर घरघर जमा करता था। स्पेन्सरके कई वर्ष कीटपतङ्गों व पौधोंमें होनेवाले रूपान्तर देखनेमें ही बीत गये। इसके उपरान्त उसने गणितशास्त्र, यन्त्रशास्त्र और विप्रविद्याका भी अच्छा अभ्यास कर लिया। १७ वर्षकी उम्रमें रेलवेके कारखानेमें यह इन्जीनियर हुआ। यह काम उमने आठ वर्ष तक किया। यह सब करने हुए वह समाजशास्त्र व राजनीतिशास्त्रका भी परीचय करता रहा। संवत् १८८६ में इसने ‘राज्यका वास्तविक अधिकार’ नामक मेसमाजिका गुरु की। इसीके बाद वह ‘इकानामिस्ट’ पत्रका सहाकारी सम्पादक हुआ। वगैरी विचारपरम्परा और नईपद्धति देखकर बड़े बड़े विद्वान् आश्चर्य करने लगे। हारविनने अपनी ‘ग्रालियोंकी उत्पत्ति’ (ओरिजिन ऑफ स्पीशीज) नामक पुस्तकमें जो सिद्धान्त बंधे हैं उन्हें स्पेन्सरने पहिलेहीसे

जब स्वाधीनता, समता और एकता (विश्वबन्धुत्व) और मनुष्यके जन्मसिद्ध अधिकारोंका सिद्धांत उनके सम्मुख उपस्थित हुआ तब तो उनकी बुद्धि हो चकरा गयी। इन नवीन विचारोंका उनके मनपर कैसा परिणाम हुआ और कैसे ये उन सिद्धांतोंका शीघ्रतासे कार्यमें परिणत करने लगे यह भी एक बड़े कोनुरका विषय है। यहाँ अर्थात् अन्यत्र

निहित कर लिया था और बारबिनने इस बातको स्वीकार भी किया है। बारबिनकी पुस्तकके निकलनेके कुछ वर्ष बाद स्पेन्सरका "मानसशास्त्रके मूलतत्त्व" नामक ग्रन्थ प्रकाशित हुआ। इस ग्रन्थमें स्पेन्सरका नाम हिगुदि गन्तरमें कैसा दिया। सन् १६१७ में उसने संशोद्धात्मक तत्त्वज्ञानपद्धति (सिस्टेम ऑफ सिथेटिक फिलासफी) नामक ग्रन्थ लिखना आरम्भ किया। इस ग्रन्थको सम्पूर्ण करनेमें छत्तीस वर्ष लगे। इस ग्रन्थमें उत्क्रान्तित्वके आधारपर ससारके समस्त दरबार्यकी उत्पत्ति समझायी गयी है। इस ग्रन्थसे ही स्पेन्सरका नाम अमर हो गया। इस ग्रन्थके अतिरिक्त 'समाजशास्त्रका अनुसन्धान', 'शिक्षा', 'आदि कई उपयोगी ग्रन्थ लिखे हैं। 'शिक्षा' का तो बहुत ही प्रचार हुआ है। यूरप और एशियाकी अनेक भाषाओंमें इसका अनुवाद हुआ है। इसका हिन्दी अनुवाद भी हो चुका है। स्पेन्सर सचमुच ही अनौकिक पुष्ट था। जन्मभर उसने निष्पृहताके साथ केवल सेवा-कारने लिये ग्रन्थरचना की। ग्रन्थरचनासे उसे धन नहीं मिला, बल्कि बारबार घाटा ही बढाना पड़ा। पर वह धनके लिये लिखता ही क्या था ? उसके हम कार्यमें बहुत घाटा होता देख लोगोंने उसे धनकी सहायता देनी चाही। हजारों रुपये उसके पास आये पर उसने स्वीकार नहीं किया। ८४ वर्षकी उम्रमें, सन् १६६० में उसने मरणशोककी यात्रा समाप्त की। मृत्युके पूर्व उसने लिख रखा था कि मरनेपर मेरा शरीर जलाया जाय गाड़ न जाय। तदनुसार उसके शवकी दहनक्रिया उनके एक भारतीय शिष्य द्वारा की गयी। हर्बर्ट स्पेन्सर जापानियोंका बड़ा मित्र था। जापानी उसे गुरुवत् मानते थे। स्पेन्सरकी मृत्युके बाद, जापानों निखी हूँ उसकी एक चिट्ठी प्रकाशित हुई है। उसमें

संघटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था १०५

जातियोंके बंधन तोड़ डालनेके लिये, सब जातियोंमें परस्पर विवाह खोल देनेके लिये, शोगून शासनपद्धति उठा देनेके लिये, सामुराहियोंका दो शस्त्र धारण करने का प्राणाधिक अधिकारको हटा देनेके लिये. हाराकिरो अर्थात् आत्म-हत्या तथा सादय प्राप्त करनेके सम्बन्धके अत्याचारकी

उठाने जापानियोंको उपदेश दिया है कि “ यदि तुम अपना मला चाहते हो तो यूरोपवालोंसे दूर हो रहो और यूरोपकी ज़ियोंसे विवाह करके अपनी जातीयताको बरबाद न करो। नहीं तो किसी दिन तुम अपना म्मारव लो बैठोगे। ”

४. जीन जैक्स रूसो संवत् १७६६ में पैदा हुआ। यह एक घड़ीसाज़का लड़का था। बचपनसे ही दुनियासे नाराज़ हो गया था। इसने अपने ‘कन-क्वेरान्स’ नामक ग्रन्थमें अपना यह सिद्धान्त प्रकट किया है कि संसारमें जो कुछ दुःखदायिष् है और दुराचार है उसका कारण सम्पत्ताकी छद्मि है। रूसोका कहना था कि मनुष्य सुखी और सन्तुष्ट अपनी नैसर्गिक अवस्थामें हो रह सकता है अर्थात् जब कि सम्पत्ता, शिक्षा और रीतिनीतिकी भ्रष्टा-ओंसे बह मुक्त होता है। अतएव अशिक्षित और अनजान जंगली मनुष्य सुखी और सन्तुष्ट होता है। सम्पत्ताको मात्रा ज्यों ज्यों बढ़ती है त्यों त्यों वासनाएँ बढ़ती जाती हैं जो कमी पूरी नहीं होती अर्थात् सम्पत्ता असन्तोषकी जड़ है। रूसोका यहो मूल सिद्धान्त है। धर्मसम्प्रदायोंका भी यह विरोधी था, और दो पुस्तकें लिखकर इसने यह विरोध प्रकट किया जिससे इसे निर्वासनका दण्ड मिला था। ‘मिशल कल्टाट्’ नामक ग्रन्थमें रूसोने लिखा है कि, सब मनुष्य बराबर हैं इसलिये राज्यवर्णाली भी प्रजासत्तात्मक होनी चाहिये। रूसोके ग्रन्थ हृदयको स्पर्श करनेवाले हैं क्योंकि हृदयसे ही वे निकले हुए हैं। जहां जहां काले पानोकी सजा पाकर रूसो गया, लोगोंने उसे देवता मान कर उसके उपदेश सुने। संवत् १८३५ में रूसोका देशव्रतान हुआ।

१०६ जापानकी राजनीतिक प्रगति

प्रथा मेट देनेके लिये, ईसाई धर्मके विरुद्ध सरकारी आज्ञा रद्द करने और सरकारी कचहरियोंमें रविवारकी छुट्टीका दिन नियत करनेके लिये कैसी फुरतीसे एकके बाद एक सब कानून बन गये। इन सब बातोंसे यह स्पष्ट हो देख पड़ता है कि यह सब नवीन सिद्धान्तोंकी शिक्षाका परिणाम था।

१८३१ और १८४६ इन दो संघर्षोंके मध्यकालमें जापानमें उदारमतके प्रचारकी हद हो गयी। व्यक्तिस्वातंत्र्य, अधिकाधिक सुखवाद, समाजस्वातंत्र्य तथा ऐसे ही सिद्धान्तोंके अपरिपक्व विचार सर्वत्र फैल रहे थे। तारुत्सुमा कहते हैं कि “पुनः स्थापनासे लेकर संवत् १८४६ तक जापानमें पश्चिमीयन,

१. क्रिस्तीय संवत् १६०० के लगभग कुछ इषयात्री भूतल भटकते जापानमें आ पहुँचे। उनसे ही यूरपवासियों जापानका हाल मालूम हुआ। तबसे यूरपके पादरी जापानमें जाने लगे। आरम्भमें जापानपर इनका प्रभाव खूब पड़ा। पर जब इन्होंने धनविकारचर्चा शुरू की और अपने व्यवहारोंसे जापानियोंके मनमें यह सन्देह उत्पन्न कर दिया कि ये लोग जापानकी स्वाधीनता छीननेका आल दिव्या रहे हैं तब जापानियोंने इनका जाना पर दम बन्द कर दिया। संवत् १८६५ में ईसाइयोंके विरुद्ध यह आज्ञापन निवृत्त—

“ईसाई धर्मका प्रचार रोकनेके लिये यह आवश्यक है कि सरकारने ईसाइयोंका पूरा पूरा पना मिले। पता देनेवालोंको इस प्रकार इनाम दिया जायगा—

बड़े पादरीका पता देनेवालेको ५००)

छोटे ” ” ” ३००)

किसी ईसाईको दित्तवानेका ३००)” इत्यादि

अन्तमें यह भी लिखा था कि “जो कोई किसी ईसाईको दित्ता रखेगा या यह भेद खुल जायगा तो गांवके नवरदार तथा दित्तवानेवालेके पांच या मित्रोंको दण्ड दिया जायगा।”

और यूरोपीय विचारोंका ही स्रोत बह रहा था; विदेशी वस्तु-
ओंकी नकल करना और विदेशियोंकी पूजा करना यही चाल
हो रही थी । पाठशालाओंमें, सभामण्डपोंमें, समाजोंमें और
समाचारपत्रोंमें ' उदारमत ' की ही चर्चा थी और इस तरह
उसकी शिक्षा दी जा रही थी मानो वह कोई दैवी सन्देश था ।
कुछ लोकनेता तो बड़े उत्साहसे समाजसम्बन्धी ऐसे ऐसे
सिद्धांतोंका प्रतिपादन करने लगे थे जो वास्तवमें जापानी
समाजकी प्रकृतिके लिये पथ्यकर नहीं थे । ग्रंथोंमें, पुस्तकों-
में और जहाँ तहाँ बस उदारमतोंका बड़े जोर शोरसे प्रति-
पादन हो रहा था । उस समयके एक बड़े भारी लोकशिक्षक
महाशय फुकुज़ायाने ' गाकूमों नो सुसुमो ' नामकी एक
पुस्तक लिखी जिसका खूब प्रचार हुआ । इस पुस्तकमें एक
जगह आप लिखते हैं कि "प्रकृतिने सब मनुष्योंको एकसा
बनाया है । और जन्मसे कोई किसीसे छोटा या बड़ा नहीं
होता...इससे यह स्पष्ट है कि मनुष्यको निर्माण करनेमें
प्रकृतिका यह उद्देश्य और इच्छा है कि प्रत्येक मनुष्य अपनी
आवश्यकताके अनुसार संसारकी प्रत्येक वस्तुका वे रोकटोक
उपयोग करनेका पूरा अवसर पावे, जिसमें यह सुख, स्वातंत्र्य
और स्वच्छन्दताके साथ रहे और किसीके अधिकारोंमें हस्तक्षेप
न करे । सरकारका यह काम है कि वह कानूनके घलसे भलेको
रक्षा करे और बुरेको दया दे । यह काम करनेके लिये रुपया
चाहिये पर उसके पास न रुपया है और न अन्न ही, इसलिये
सोच यह समझ कर कि सरकार अपना काम ठीक तरहसे कर
रही है वार्षिक कर देते हैं । " काउण्ट इनागाकद्वारा स्थापित
रिश्तिशा नामक पाठशालाके पंचांगमें यह बात लिखी है, कि

“हम तीन करोड़ जापानी भाइयोंको कुछ अधिकार प्राप्त हैं और वे सबके बराबर हैं। उन्हींमें अपने जीवन और स्वातंत्र्यका आनन्द लेने तथा उसकी रक्षा करनेका, जायदाद हासिल करने और रखनेका तथा जीवननिर्वाहका साधन करने और सुखका उपाय करनेका अधिकार हम लोगोंको है। मनुष्यमात्र के ये प्रकृतिदत्त अधिकार हैं और इसलिये इन्हें कोई मनुष्य किसी धूलसे छीन नहीं सकता।” यही बात एक राजकीय दलके कार्यक्रममें भी मिलती है। एदोकाकु-कोतो (देशभक्त दल) नामक समाजकी प्रतिष्ठा इस प्रकार है, कि “हम लोग इस बातको मानते हैं कि सरकारमात्र लोगोंके लिये ही स्थापित की जाती है। हम लोगोंके अधिकारोंकी रक्षा करना ही हमारे दलका उद्देश्य है जिसमें व्यक्तिमात्रके व समाजके स्वतंत्रता की भर्यादा भंग न हो।”

परन्तु आरम्भमें लोग इस नवीन राजनीतिक शिक्षापर कुछ ध्यान नहीं देते थे। एक तो स्वाधीनता और समताका सूक्ष्म सिद्धांत उनकी समझमें न आता था। दूसरे वे अपनी हालतसे संतुष्ट थे। तीसरे सरकारी अधिकारियोंसे वे बहुत ही दबते थे। लोगोंकी यह पाश्चात्य विचारोंकी उपेक्षा दृष्ट-कर फुकुज़ावा अप्रसन्न हुए और उन्होंने कहा कि “हमारे देशके लोगोंमें कुछ भी पराक्रम नहीं है। निरे अज्ञानलस्तन हैं, मानो देश सरकारहीके लिये बचा हुआ है, और सरकार ही सब कुछ है। यह सब निश्चय ही ऐसे सामाजिक आचारोंका परिणाम है जो सदृशों वर्षोंसे चले आते हैं। हमारे देशमें लोग सरकारके पीछे पीछे चलते हैं और सरकार लोगोंके हर काममें, सैनिकप्रयत्न, कलाकौशल, शिक्षा, साहित्यसे लेकर व्यवसाय वाणिज्यतकमें देखस देती है।”

संघटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था १०६

यदि पुनःस्थापनावाले नेताओंमें परस्पर भयंकर विवाद न उठता और उनमें फूट होकर घरके लोग घर और बाहरके बाहर न हो जाते तो प्रातिनिधिक राज्यप्रणालीका आन्दोलन बहुत कालके लिये रुकही जाता ।

पुनःस्थापनाके उपरान्त राज्यके सूत्र जिन लोगोंके हाथमें आगये थे उनमें दो प्रकारके पुरुष थे । एक थे मुल्की, और दूसरे फौजी । पहलेके विचार पुरानी कारकोकुतो (विदेशियोंके लिये देशद्वार उन्मुक्तकरनेवाले) दलके थे, और दूसरे जोइतो दलके थे अर्थात् विदेश सम्पर्क विरोधी । पहले दलमें विचारवान् और कार्यकुशल लोग थे, और दूसरेमें स्तब्ध और अमिमानो । राज्यप्रबन्धके सम्बन्धमें पहले दलके लोग देशकी दुर्बलताको खूब समझते थे और सबसे पहले अपने घरका सुधार चाहते थे, फिर बाहरवालोंका इलाज । दूसरे दलवाले जो थे वे राष्ट्रके गौरव और प्रतिष्ठा पर मरते थे और कहते थे कि विदेशियोंको खूब ठिकाने ले आना चाहिये । इस प्रकार रुचि, विचार और काममें इतना भेद होनेपर भी कर्तव्यपालनके उच्च विचारसे तब दल पुनःस्थापनाके समय एक हो गये थे और महाराजके प्रत्यक्ष शासनके अधीन होकर राष्ट्रीय एकीकरण और पुनरुत्थानके कार्यमें लग गये थे ।

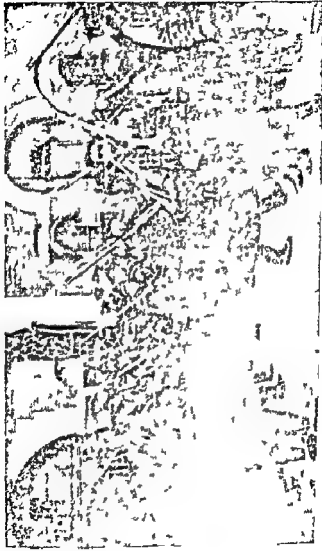
परन्तु पुनःस्थापनाका कार्य हो चुकनेपर फिर मतभेदने उग्र रूप धारण कर लिया । संवत् १६२५ में कोरियाने जापानके साथ परम्परागत सम्बन्ध बनाये रखनेसे इन्कार कर दिया और १६२६ में यह मामला बहुतही बढ़ गया । तब सायगो, गोतो, इनागाकी, ओकुमा, ओकी आदि लोगोंने दरबारमें बैठ कर यह निश्चय किया कि यह मामला बिना

युद्धके ठीक न होगा। प्रधान मन्त्री प्रिन्स सांजोको भी यह बात मंजूर हुई परन्तु साथ ही उन्होंने यह भी कहा कि प्रिन्स इवाकुराके आनेपर इस बातका फ़ैसला होगा। ये यूरोप और अमरीकासे उसी समय घर वापस लौटे आ रहे थे।

सितम्बरमें प्रिन्स इवाकुरा और उनके साथी ओकुवा, किदा और इतो लगभग २ वर्ष बाहर रह कर जापान आ पहुँचे। वे यूरोप और अमरीका इसलिये भेजे गये थे कि सन् १८२६ में जिन सन्धियोंका समय समाप्त होता था उनकी पुनरावृत्ति करा लें। पर पाश्चात्य देशोंकी सामाजिक और राजनीतिक अवस्था देखकर सन्धिका^१ संशोधन करना उन्होंने असंभव समझा। पर वे पाश्चात्य देशोंकी प्रगतिके बड़े बड़े सरकार लेकर घर आये।^२ और जब उन्हें कैरियासे युद्ध करनेका

१. जापानके साथ विदेशोंकी जो व्यापार-सन्धियाँ थीं वे जापानके लिये अपमानजनक और हानिकारक थीं। उन सन्धियोंके अनुसार सन्धि-नगरोंमें बसनेवाले विदेशी व्यापारी जापानी न्यायालयसे सर्वथा म्दतम्न थे क्योंकि विदेशियोंके जुर्मका विचार विदेशी हा करतें थे जापानका जापान-में ही यह हक नहीं था। दूसरी बात इस सन्धिमें यह थी कि जापानी सरकार अपने ही देशमें आनेवाले मालपर सैकड़ा ५६० से अधिक कर नहीं लगा सकती थी। जिस समय जापानने प्रतिनिधि यूरोप गये थे और उन्होंने सन्धिप्रस्ताव रिया था उस समयकी हालत ऐसी ही थी और उन्हें यही जगह मिला था कि जापान अभी इस योग्य नहीं है कि सन्धि-मुद्धार कर विदेशी-देशोंके जान और मालकी रक्षाका भार उसपर रखा जा सके। परन्तु अब वह बात नहीं है। यूरोपनिवासियों और जापानियोंका न्याय इस समय जापानी न्यायके समान है। जापानमें संसारसे आनेवाले मालपर जापान अब मन-कला सकता है। परन्तु जिस समयका वर्णन ऊपर आया है उस समय जापान अत्यन्त ही कमजोर था।

२. पाश्चात्य देशोंके दरबारों कायदे इवाकुराको बहाल-मान्य था। इसके



कारिबाम रा न विप्लव

संघटन सम्बन्धी उद्योगको प्रथम अवस्था १११

निश्चय सुनाया गया तो उन्होंने इसका एकदम विरोध करना आरम्भ किया। उन्होंने कहा कि अभी जापानकी उतनी अच्छी दशा नहीं है जैसी कि 'पाश्चात्य देशोंकी' और इसलिये कोरियाको दण्ड देने बाहर जानेके बदले घरका सुधार करनाही अधिक आवश्यक है।

सायगा और सोयोजीमा युद्धवादी पक्षके नेता थे और उनका यह कहना था कि संशस्त्र सैन्यबलपरही विशेषकर देशकी शक्ति निर्भर करती है, और इसलिये यदि अन्यान्य सुधारोंके साथ साथ ही सैन्यबलकी भी वृद्धि न होती जायगी तो राष्ट्रकी मर्यादा कैसे रहेंगी। वे कहते थे कि कोरियासे युद्ध करना आवश्यक है। एक तो कोरियाको दण्ड देनेके लिये और दूसरे राष्ट्रकी क्षात्रवृत्तिको जगानेके लिये। इसपर घोर बादयिवाद हुआ, यहाँतक कि कई दिन और कई रात यह होता ही रहा।

सम्बन्धम एक बड़ी विचित्र बात कही जाती है। तब इवाकुरा वाशिंगटन पहुँचे और वहाँके स्रेट सेक्रेटरीसे बातचीत शुरू हुई तो इनसे जापान-महाराजके हस्ताक्षरकी सनद मांगी गयी। तब इवाकुराके यह मालूम हुआ कि विदेशमें अपनी सरकारका प्रतिनिधित्व करनेके लिये सनदकी भी जरूरत पड़ती है और तब वहाँसे उन्होंने ओकुबो और इतोके सनद लाने के लिये जापान भेजा।

१. पूर्वी और पश्चिमी दोनों देशोंका इन दो दलोंके जो परस्पर अत्यधिक ज्ञान था उसे यदि हम ध्यानमें रखें तो इनके मतभेदका कारण भी हमें ठीक ठीक मालूम हो जायगा। शान्तिवादी जो लोग थे वे अभी यूरपकी कलाटि देखकर आये थे और वसके साथ जापानकी तुलना कर रहे थे; और जो लोग युद्धकी पुकार मचा रहे थे वे अति पूर्वीय देशोंको अवस्था बहुत अच्छी तरहमें समझने थे और जापानकी मर्यादाके सम्बन्धमें उनकी कुछ दूसरी ही राय थी।

अन्तमें जय शान्तिवादियोंने युद्ध न करना ही निश्चिन किया तब साथगो, सोयीजीमा, गोता, इतागाकी और येतो आदि लोगोंने तुरन्तही इस्तीफा दे दिया और वे घर बैठ रहे। वे जानते थे कि लोकमत हमारे अनुकूल है क्योंकि बहुतसे सामुराई ताल्लुकदारशासनपद्धतिके उठ जानेसे देशमें नित्य जो नवीन राजनीतिक, आर्थिक व सामाजिक परिवर्तन हो रहे थे उनके अनुकूल अपने जीवनको न बना सकनेके कारण बहुत असन्तुष्ट हो गये थे और कोरियापर युद्ध करनेकी पुकार मचा रहे थे। उनमेंसे कुछ लोग यहाँतक आगे बढ़े कि खुल्लमखुला सरकारी अफसरोंपर आक्षेप करने लगे कि ये लोग किसीकी कुछ सुनते नहीं, मनमानी काम करते हैं।

संवत् १८३१ में (माघ मासके आरंभमें) सोयीजीमा, गोता, इतागाकी, येता, युरी, कोमुरो, ओकामोतो, कुवसावा और मित्सुओका, इतने लोगोंने मिलकर सरकारके पास एक आवेदनपत्र भेजा। इसमें सरकारसे यह कहा गया था कि राजकर्मचारी मनमानी कार्यवाही कर रहे हैं, इसलिये आवश्यक है कि एक प्रतिनिधिसभा स्थापित की जाय। इस प्रकार पुनःस्थापनावाले दलपतियोंमें फूट हो जाना एक ऐसा अघसर था जिसने जापानमें सङ्घटनात्मक राज्य-प्रणालीकी प्रस्थापनाका सूत्रपात कर दिया। उसी आवेदनपत्रका एक अंश इस प्रकार है—

“आजकल जिस ढङ्गसे शासनकायं हो रहा है उसे देखकर हम लोगोंको यह विश्वास हो गया है कि इस समय शासनसत्ता न तो सम्राट्के हाथमें है और न लोगोंके ही, बल्कि नथ सूत्र कर्मचारियोंने अपने हाथमें ले लिये हैं। यह सच है कि राजकर्मचारी जान बूझकर सम्राट्की

संघटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था ११३

अवस्था नहीं करते और न प्रजापालनकी उपेक्षा करते हैं। पर धीरे धीरे सम्राट्का महत्त्व कम हो रहा है और लोगों-को फानूनके बार बार रद्दोबदल होने और अनुचित पारितो-
पिक तथा दण्डसे कष्ट हो रहे हैं। लोगोंकी राय कभी सुनी नहीं जाती और उनके कष्टोंका हाल जिस मार्गसे मालूम हो सकना है वह मार्ग भी बन्द कर दिया गया है। इससे स्पष्ट प्रकट है और इसे एक छोटा बालक भी समझ सकता है कि ऐसी अवस्थामें सुख और शान्तिका होना असम्भव है। यदि इन गुराइयोंकी जड़ न उखाड़ डाली जायगी तो इसमें राज्य-की परयादीका अन्देश है। इसलिये कंवल देशहितके विचार-से हम लोग बहुत सोच समझ कर यह प्रस्ताव करनेका साहम करते हैं कि राज्यकी सब बातोंपर सार्वजनिक यादधिपाद होनेका प्रयत्न करनेसे ही इस दुरवस्थाका प्रतिकार हो सकता है। यह कार्य एक प्रतिनिधि-सभा स्थापित करनेसे ही हो सकता है। राजकर्मचारियोंके अधिकारोंको मर्यादित करके ही लोग अपने अधिकारोंकी रक्षा कर सकने और सुखसे रह सकते हैं। हम लोग साहसपूर्वक कहते हैं कि यह एक सर्वमान्य सिद्धान्त है कि जो लोग राजाको कर देते हैं, राज्यशासनमें राय देनेका भी उनको अधिकार है^१।

१. शापेदनपत्रके लेखकोंका यह कहना कदापि नहीं था कि जापानियोंने “विना प्रतिनिधित्व के कर नहीं दिया जायगा।” इस सिद्धान्तको माना है। आरम्भिक परिच्छेदोंमें ही यह दिखाया जा चुका है कि जापानियोंका ऐसा कोई सिद्धान्त नहीं था। इसमें पाठकोंकी यह मालूम होगी कि पारचात्य देशोंमें जो राजनीतिक सिद्धान्त सर्वमान्य होते थे उन्हें जापानी घनादि गण्य मान लेते थे। पारचात्य कलनाशोंमें वे लोग इतने मुग्ध हो गये थे।

हम समझते हैं कि राजकर्मचारी भी इस सिद्धान्तके विरुद्ध न होंगे। जो लोग प्रातिनिधिक शासनप्रणालीका विरोध कर रहे हैं वे यह कह सकते हैं कि अभी यह देश प्रातिनिधिक शासनप्रणालीके योग्य नहीं हुआ है क्योंकि लोगोंमें न उतना शिक्षा है न उतनी समझ है। परन्तु हम लोगोंका यह कहना है कि यदि वास्तवमें लोग अशिक्षित और नासमझ हैं जैसा कि कहा जाता है, तो प्रातिनिधिकशासनपद्धतिही उनकी शिक्षा और उनकी बुद्धि के विकासका बड़ाही अच्छा साधन है।”

इस आयेदनपत्रको पढ़कर राजकाज देखनेवाले राजनीतिज्ञोंको तो बड़ाही आश्चर्य हुआ होगा। आयेदनकारियोंमें अधिक संख्या उन्हीं लोगोंकी थी जो भीतरी सुधार और सार्वजनिक अधिकारोंसे देशकी प्रतिष्ठा और गौरवको ही अधिक महत्त्व देते थे। बड़े बड़े लोगोंने जब उनकी नीति नहीं चलने दी जिस नीतिको कि वह बहुत आवश्यक समझते थे, तब उनके दिमाग ठिकाने न रह सके और उनमें बड़ी अशान्ति फैली। इसके अतिरिक्त उन्हें यह भी मालूम था कि कोरियासे युद्ध छेड़नेकी बात सबको विशेषतः असन्तुष्ट सामुराईयोंको प्रिय है। वास्तवमें यह जो आयेदनपत्र भेजा गया था वह उनके भड़क उठनेका ही परिणाम था और सरकारको दिक् करनेके लिये ही यह भेजा गया था।

जो हो, इस नवीन राजनीतिक आन्दोलनके लिये यह अवसर बहुत ही उपयुक्त था। एक तो कोरियाके सम्बन्धमें लोगोंकी युद्ध करनेकी ही बड़ी प्रबल इच्छा हो रही थी अथवा नवीन शासक-मण्डलके नेताओंमें ऐसा धियाद फसी नहीं उठा था। इससे दरबारमें एकएक फूट हो जाने-

संघटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था ११५

से बड़ी हलचल मच गयी और जो लोग दरबार छोड़कर चले आये थे उन्हींपर लोगोंका ध्यान जमने लगा । दूसरी बात यह कि इस समय राजकाज संभालनेवालोंमें मुखिया इवाकुरा, ओकुबो, किदा और इतो ये ही लोग थे जो अभी यूरप देखकर आये थे और जिनके दिलोंपर वहाँकी राजनीतिक संस्थाओंके संस्कार जम गये थे । अपने देशमें प्रातिनिधिक संस्थाओंके स्थापित करनेके सम्बन्धमें वे इतने आगे नहीं बढ़े थे पर सबसे पहले इन्हीं लोगोंने पाश्चात्य संस्थाओंके ढङ्गपर अपने देशको शासनपद्धतिको बनानेका विचार किया था ।

अनपय साईन (धर्म विभाग) ने सरकारकी ओरसे इस आवेदनपत्रका जो उत्तर दिया वह बहुतही स्नेह और ऐश्वर्यका सूचक था ।^१ उसमें यह स्वीकार किया गया था कि आवेदनपत्रमें जो सिद्धान्त उपस्थित किये गये हैं वे बहुतही अच्छे हैं, इसलिये उस पत्रकी सूचनाएँ स्वीकृत करके साईन (दरबार) की सेवामें भेजी जायँगी । अभ्यान्तरिक विभागसे सम्मति ली जायगी, और जब प्रान्तीय शासकोंकी परिपद्—ऐसी एक परिपद् उस समय स्थापित की जाने की बात चल रही थी—स्थापित हो जावेगी तब निर्वाचनसंस्थाके प्रश्नपर विचार किया जायगा ।

इसके उपरान्त इस आवेदनपत्रका लोगोंने जो स्वागत किया वह तो बहुतही उत्साहपूर्ण था । देशकार्य करनेवाले जितने प्रधान लोग थे, सबके सब इस प्रश्नपर विचार करने

^१ जापानका शासन तीन विभागोंमें विभक्त था, (१) साईन याने महाराजका दरबार, (२) साईन याने धर्म विभाग, और (३) ऊईन याने शासनमण्डल ।

और इसके पक्षमें या विपक्षमें निश्चय करने लगे। सब समाचारपत्र सम्पादक जिन्हें उस समय लिखने और टीकाटिप्पणी करनेकी पूर्ण स्वतन्त्रता था, बड़े उत्साहस और हृदय खोल कर इस विषयकी आलोचना करने लगे। निर्वाचनसंस्था स्थापित करनेकी बातका विरोध करनेवाले बहुतही कम लोग थे। घादविवाद केवल यही था कि यह कब स्थापित हो। जापान, जैसाकि पहले लिखा गया है, उस समय पाश्चात्य सभ्यताके घसीभूत हो गया था।

विरोध करनेवालोंमें जो सबसे भारी विरोध था वह डाकूट हिरोयुकी केंतोका था। ये सम्राट् परिचार विभागके एक प्रफसर थे। इनका एक विद्वत्तापूर्ण लेख 'शोकिया निचि-निचि शिम्बून' नामक प्रभावशाली समाचारपत्रमें निकला। इसकी जो खास खास इतोलें थीं वे इस प्रकार हैं—

“जापानमें लोकमत प्रस्तुत करनेकी बातपर हाँ विचारशील पुरुष मात्रका ध्यान लगा हुआ है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि देशमें शान्ति और सुखसमृद्धिका अखण्ड साम्राज्य होनेके लिये लोकमतके हठीकरणसे बढ़कर और कोई उपाय नहीं हो सकता। परन्तु इसमें एक कठिनाई है। लोकमत सदासर्वदाही विरेकपूर्ण और प्रमादरहित नहीं हुआ करता। यूरपके सभ्य राज्योंमें भी लोकमत कभी कभी गलती का जाता है। जब यूरपका यह हाल है तब हमारे जैसे नवसिखुए देशके लिये प्रमादरहित लोकमत प्रकट करना कैसे सम्भव है। प्रतिनिधि समार्ष इसीलिये स्थापित की जाती है कि देशमें शान्ति और सुखसमृद्धिका अखण्ड साम्राज्य जिनसे घना रहे ऐसे कानून और नियम उन समाग्र्योंमें बनाये जायें। ऐसे कानून बननेके पहले इस

संघटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था ११७

बातकी आवश्यकता होती है कि सामाजिक रीतिनीति, सर्वसाधारणकी रहनसहन और उनके आचारविचारोंका सूक्ष्म अनुसन्धान हो जिसमें वे कानून उनकी परिस्थितिके प्रतिकूल न हो जायें। ... इस कामको केवल परिदृष्टि कर सकते हैं। ... यह सच है कि हमारा देश धीरे धीरे उन्नति कर रहा है पर यह भी सच है कि किसान और व्यापारी आज भी उसी पुराने ज़मानेके हैं। वे अनजान और नादान बने रहनेमें सन्तुष्ट हैं और उनमें अभीतक राजनीतिक जाँचनका विशेष सञ्चार नहीं हो सका है। सामुराहियोंकी बात जुड़ी है। पर उनमें भी ऐसे ही लोगोंकी संख्या विशेष है जो इन बातोंको समझते हों कि सरकार क्या है, नागरिक होना क्या वस्तु है, सरकारको कर लगानेका अधिकार क्यों है और क्यों कोई नागरिक सैन्य-नियमोंको मानता है। ये बहुत मामूली बातें हैं।^१ फिर भी १० में ८ या ६ आदमों इन प्रश्नोंका ठीक ठीक उत्तर न दे सकेंगे। ... स्वयं राजकर्मचारी भी अपने अपूर्ण ज्ञान और शिक्षाकी आलोचनासे नहीं बचने पाते। पर मैं अपनी जानकारीके भरोसे कह सकता हूँ कि इन राजकर्मचारियोंके बाहर देशभरमें ६०।७० से अधिक ऐसे पुरुष नहीं हैं जिनमें कुछ विशेष जानकारी या योग्यता हो। इन ६०।७० पुरुषोंको देशके ३ करोड़ अधिवासियोंका प्रमाण मान लेना असम्भव है। राजकर्मचारियोंपर जो यह आरोप किया गया है कि ये किसीकी सुनते नहीं और

१. डा० केतो इन बातोंका वास्तवमें मामूली समझने थे या उन्होंने तिरुं दत्तोत्तरे सिद्धान्तसे ऐसा सिद्धा है, यह कहना बड़ा कठिन है। पर हममें सन्देह नहीं कि डा० केतो जैसे परिदृष्टिने उस समय ऐसी बातें कहीं दीं।

मनमानी कार्यवाही करते हैं, यह ठीक नहीं है। पर यह ज़रूर है कि जैसी हालत है उसमें इनके बिना सरकारका कार्य चल नहीं सकता। लोगोंमें यदि चैतन्य उत्पन्न करना हो तो जल्दी जल्दी प्रतिनिधिक शासनप्रणाली चला देनेकी अपेक्षा पाठ-शालाएँ खोली जायँ तो यह काम बहुत अच्छी तरहसे हो सकता है। इसलिये मैं यह कहना हूँ कि इसी समय सार्वजनिक प्रतिनिधि निर्वाचिनी संस्था स्थापित करनेकी जो बात उठी है सो महज़ नासमझी और नादानो है।”

संवत् १६३१ में (फाल्गुनके शुरूमें) इतामाकी, गोना और सोयीजिमाने मिलकर केंतोके लेखका उत्तर लिखा। इन्होंने इस बातका बड़ा तीव्र प्रतिवाद किया कि जो थोड़े से लोग राज्यशासन कर रहे हैं उनके अतिरिक्त देशमें शासन करनेकी योग्यता और किसीमें है ही नहीं और है भी तो बहुत थोड़े लोगोंमें। सब पूछिये तो पुनःस्थापना और शासन सस्कारका कार्य सबसे पहले ताल्लुकेदारोंने नहीं बल्कि निम्नश्रेणीके सामुराइयों और रोनिनों^१ हो सोचा था और देशके समस्त लोगोंके मिलकर उद्घाग करने-हीसे सुसम्पादित हुआ था। इन्होंने यह भी दिखलाया कि लोग जो इतने दबे हुए हैं इसका मुख्य कारण यह नहीं है कि अभी उनमें उतनी सभ्यता नहीं आयी बल्कि इसका सारा दोष वर्तमान राजनीतिक संस्थाओंपर है। उन्होंने यह भी कहा कि फिर भी हम लोगोंने सार्वजनिक निर्वाचिनी संस्थाका अधिकार नहीं माँगा है। उनका कथन यह था कि पहले सामुराइयों और घनी किसानों तथा व्यापारियोंको

१ रोनिनो वन सामुराइयोको कहते थे जो सामुराई होकर भी किन्ना कारणसे अपने सरदारसे पृथक् हो गये।

संघटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था ११६

निर्वाचनका अधिकार दे देना चाहिये, क्योंकि उन्होंने ही इन नये नेताओंको पैदा किया था।

इस प्रकार जापानकी सङ्घटनात्मक शासनप्रणालीके आन्दोलनका पहला परदा उठा। अबतक 'तोकियो निचि-निचि', 'चेया', 'आकेबोना', 'युबिनहोची' आदि सभी प्रभावशाली समाचारपत्रोंने सरकारका पक्ष लिया था; क्योंकि अभी सभी प्रधान प्रधान नेता शासकमण्डलमें थे और देशकी समस्त शक्तियोंको केन्द्रीभूत करने, देशका एकीकरण करने तथा ताल्लुकदार-शासनपद्धतिको उठा देनेका जो उनका उद्देश्य था उसीको पूरा करनेमें लगे थे। पर जय दरबारमें दो पक्ष हो गये नव समाचारपत्रमें भी परस्पर वाग्युद्ध होने लगा। जितने प्रसिद्ध समाचारपत्र थे वे सब एक 'तोकियो निचिनिचि' को छोड़कर शासन-पद्योंके प्रतिपक्षियोंकी तरफ थे और सरकारपर तीव्र टीका करते थे। सं० १९३१में (माघके आरम्भमें) प्रिन्स इवाकुरापर तीव्र आलोचनात्मक एक लेख निकला। फरवरीमें भूतपूर्व मंत्री येतोने जिन्होंने आवेदनपत्रपर भी हस्ताक्षर किया था, सागाके लोगोंको बलवा करनेके लिये उभारा। इसी बीच इतागाकी और सायगो अपने घर कोची और कागोशिमा आये। वहाँ इतागाकीने एक राज-नीतिक सभा स्थापित की जिसका नाम रिशिशशाधा और प्रातिनिधिक मस्यांओंके विचार फैलाना जिसका उद्देश्य था। और सायगोने नौ सामरिक शिक्षाके लिये एक गैर-सरकारी पाठशाला खोल दी।

१. इस उत्तरमें विशेषता यह है कि मास्यार उसमें विषयके लोकतन्त्र शासन स्पे-सिन्देरिड गवर्नर 'से अवतरण देकर अपने कथनका समर्थन किया गया है।

यह ग्रन्थ देखकर सरकार बड़ी हैरान हुई और इन लोगों-
के मनको फिरा देनेके लिये उसने फारमोसाके विरुद्ध सेना
भेजनेकी तदबीर सोची । संवत् १८३१ के मई महोनेमें
सायगो ताका मोरीके छोटे भाई सायगो योरिमिचिके अधीन
३००० आदमी फारमोसा भेजे गये कि वहाँ जाकर उन प्रा-
तिक डाकुओंको दण्ड दें जो जापानसे और रिउ-किऊ टापु-
ओंसे आनेवाले चट्टान-टकराये जहाजोंके यात्रियोंको मार
डाला करते थे । उसी समय चैत्रके अन्त तक प्रातिनिधिक
संस्थाओंके सूत्रपातस्वरूप 'चिहो चिओक्याँ काइगी' अर्थात्
प्रान्तीय शासकोंकी परिषद् स्थापित करनेके हेतु एक घोषणा
दरबारसे प्रकाशित हुई ।

इसी अवसरपर इतो और इनोयाने ओकुबोके पक्षके साथ
फिदा, इतागाकी और गोताका मेल करानेका उद्योग किया और
ओसाकामें सभाका प्रबन्ध किया गया ; यह सभा इतिहासमें
'ओसाका सम्मेलन' नामसे प्रसिद्ध है । इतने मेलके ये प्रस्ताव
किये—

१. कुछ ही लोगोंके हाथमें सारे शासनसूत्र न चले
जायें और आगे चलकर निर्वाचनी संस्था स्थापित होनेका
मार्ग उन्मुख रहे इसके लिये कानून बनानेवाली एक सभा
(गेनरो-इन) स्थापित होनी चाहिये ।

२. न्यायविभाग और शासनविभाग, ये दोनों अलग
अलग रहें, इसके लिये एक उच्च न्यायमन्दिर (ताइशिन-इन)
स्थापित होना चाहिये ।

३. प्रजाकी वास्तविक दशा जिसमें मालूम हो इसके-
लिये प्रान्तीय शासकोंकी एक परिषद् (चिहो चिओक्याँ
काइगी) स्थापित होनी चाहिये ।

संघटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था १२१

४. शासनकार्यके जो कई विभाग हैं उनके और उपविभाग होने चाहियें जिसमें धर्म, शासन और न्याय संबंधी सब कामोंमें पर्याप्त विशिष्टता उत्पन्न हो ।

इतागाकीको छोड़कर सबने ये प्रस्ताव स्वीकृत किये और शासनकार्यमें भाग लेना स्वीकार किया । इतागाकी चाहते थे कि निर्वाचित धर्मसभा स्थापित हो । वे गेनरो-इन नामक अनिर्वाचित संस्थाको नहीं चाहते थे । तथापि महाराजाधिराज जापानसम्राट्ने उन्हें बुला भेजा और इतागाकीने मंत्रिपद स्वीकार किया ।

इतागाकी संघटनात्मक शासनान्दोलनके प्रधान नेता थे और इसलिये उनके दरबारमें आ जानेसे आन्दोलन कुछ दीला पड़ गया । पर इतागाकी अधिक दिन दरबारका कार्य नहीं कर सके । संवत् १६३३ के आरम्भमें उन्होंने इस्तीफा दे दिया । कारण यह हुआ कि ओसाका सम्मेलनमें सुधारके जो उपाय स्वीकृत हुए थे वे कोरियाके 'कोकू-बन' वाले मामलेके कारण स्थगित रखे गये ।^१

इसी समयके लगभग उदारमतवादियोंके आन्दोलनका प्रतिकार प्रकट होने लगा । सं० १६३० का जो समाचारपत्र संबंधी विधान था उसने मुद्रणस्वातंत्र्य नहीं छूना था । यह रद्द कर दिया गया और संवत् १६३२ में (आपादमें) एक अति तीव्र छापे संबंधी विधान तथा मानहानिका कानून बन गया । समाचारपत्रोंके लेखनस्वातंत्र्यमें तथा छापेखानेके प्रकाशन-कार्यमें बड़ी भारी बाधा पड़ी । जो कोई 'सरकारको दोष

१. संवत् १६३१ में अनयोकन नामक जापानी जर्गो जहाज़पर कोरियामें गले धरसे थे । मामला बहुत बड़ा नहीं, आपसमें ही मयभौता हो गया और संवत् १६३२ में मैत्री और व्यापारकी संधि तै करी गयी ।

लगाता था उसकी तीव्र आलोचना करता उसके लिये जेल या जुमानेकी सजा थी। सरकारने इन फठोर उपायोंको थोड़ा-बढ़ताके साथ कार्यमें परिणत किया। रोज़ाही कोई न कोई पत्र सम्पादक पकड़ा जाने लगा।^१

इधर यह सघटजात्मक शासनप्रणालिके लिये आन्दोलन हो ही रहा था और उधर मत्सुमामें संवत् १८३४ में गद्दर शुरू हो गया जिसका प्रभाव देशभरमें फैलने लगा। १८३० में दरबारमें जो फूट हुई उसीका यह फल था। इस विद्रोहका नेता मायगो तकाभोरी था जो एक समय जापानी सेनाका शिरोभूषण था। उसने पुनःस्थापनाके समय बड़े बड़े पराक्रमके काम किये थे और इसमें असाधारण शूरता, युद्ध-नीतिज्ञान, स्वार्थत्याग और राजभक्ति आदि ऐसे गुण थे जिनके धूलसे जापानी सेनामें उसे भवसे बड़ा पद प्राप्त हुआ था। पर कोरियासे युद्ध छाननेकी बात जब दरबारसे माम-जूर हो गयी तब उसने अपने पदसे इस्तीफा दे दिया और घर (कागोशिमा) आकर एक गैरसरकारी स्कूल खोला जिसमें वह युद्धकलाकी शिक्षा देने लगा। वह अपने साधियोंसे भी

१. आनेबोने नामक एक प्रमुख मयाधारपत्रने लिखा है कि "संसारके किसी देशके इतिहासमें हमने नहीं पढ़ा कि कानून तोड़ने या लोगोंका उमारनेके अपराधपर एक मगरने सबसे सब सम्पादक पकड़कर अदालतमें लाये गये हों, और न यही वर्ण देना कि एक सम्पादकपर तो मामला चल ही रहा है और जेलीमें दूसरा सम्पादक भी पकड़कर लाये गये तथा अपराध भी अभी साबित नहीं हुआ, अभी उसका मुकदमा भी पेश नहीं हुआ, और तीसरे सम्पादक लाये गये, और इस तरह एक दिन भी सम्पादक-के मुकदमोंके बिना सालो नहीं जाता। हमने ऐसी कार्रवाईया कभी न सुनीं न किसी देशके इतिहासमें दूसरा जोड़ देता।"

संघटन सम्बन्धी उद्योगको प्रथम अवस्था १२३

अलग रह कर काम करने लगा और संघटनात्मक शासनके आन्दोलनमें शरीक तक नहीं हुआ। वह एक प्रकारसे विदेश सम्पर्कका विरोधी था। पाश्चात्य सभ्यताका शीघ्र अनुकरण कर लेनेका विरोध करता था। सरकारने उससे फिर अपनी जगहपर आनेके लिये बहुत आग्रह किया, पर सब व्यर्थ हुआ। उसका कुछ ऐसा प्रभाव था, उसके चेहरेपर कुछ ऐसी मोहिनी शक्ति थी कि उसके जन्मस्थान सत्सुमामें सर्वत्र ही उसके युद्धविद्यालयका प्रभाव पड़ने लगा। यहाँ तक कि उस प्रान्तका शासक भी उसके वशमें हो गया। सरकारने इस भयङ्कर आन्दोलनको रोकनेके लिये बहुत उपाय किये। परन्तु जब सरकार कागोशिमासे शस्त्रागार हटाकर ओसाकामें ले गयो तब सायगोके मित्रों और अनुयायियोंने आकाशपाताल एक कर डाला। इस भयङ्कर विरोधके प्रवाहसे सायगो भी न बच सका और देशभरमें आपसके युद्धकी अग्नि प्रज्ज्वलित हो उठी। सायगोके लगभग ३०००० (तीस हजार) अनुयायी थे, सरकारने ६०००० से भी अधिक फौज भेज दी। लगभग सात महीने मारकाट होती रहा तब जाकर कहीं गद्दरकी आग बुझी और शान्ति स्थापित हुई।

इधर सरकार सत्सुमाके बलवाइयोंको दबानेमें लगी हुई थी और उधर संघटनात्मक शासनके आन्दोलनका दूना जोर बढ़ रहा था। फिर एक आवेदनपत्र सरकारके पास भेजा गया। इस बार रिशिशशाके एक प्रतिनिधि काताओका कोद्विचोने यह आवेदनपत्र भेजा था। पर यह स्वीकृत नहीं हुआ। इसके बाद काताओका और कोची प्रान्तस्थ रिशिशशाके कोई पीस यार्डम सभासद गिरफ्तार और कैद किये गये। सरकारका

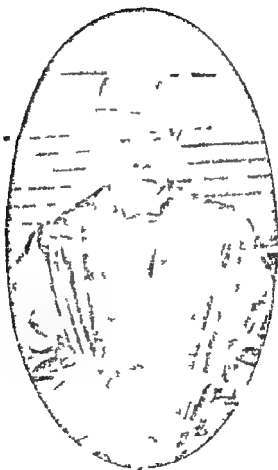
अभिप्राय इनके पकड़नेमें शायद यह था कि सत्सुमाका बलवा फैलने न पावे।

सत्सुमाके बलवेसे सङ्घटनान्दोलनका यो ता कोई सम्यग्ध नहीं था पर सम्भवत इस बलवेने लोगोंमें राजनातिक चेतन्य उत्पन्न कर दिया था। सं० १९३४ में अभ्यान्तरिक युद्धकी अव समाप्ति हुई तो देशभरमें सङ्घटनान्दोलन फैल चुका था और चारों ओर कितन ही राजकीय सङ्घ स्थापित हो गये और भिन्न भिन्न स्थानोंमें उनके प्रधान कार्यालय भी खुल गये थे। यहाँसे समय समयपर प्रचारक भेजे जाते थे जो लोगोंको प्रातिनिधिक संस्थाओंकी शिक्षा देते थे।

मार्च १९३६ में ओकायामा प्रान्तके लोगोंने सरकारके पास एक आवेदनपत्र भेजकर राष्ट्रीय सभा स्थापित करनेकी प्रार्थना की और साथ ही सर्वसाधारणमें एक सूचना पेटया दी कि इस कार्यमें सब लोग हमारा हाथ बटावें। सं० १९३७ के प्रारम्भमें एक दूसरा मेमोरियल किओआयशान (इस नामकी राजकीय संस्थाने) गेन्टो इनके पास भेजा जिसमें सन्धिपत्रोंका संशोधन और निर्वाचक सभा स्थापनकी प्रार्थना की गयी थी।

उसीके कुछ दिन बाद सब राजकीय संस्थाओंकी एक महासभा ओसाकामें हुई और प्रातिनिधिक व्यवस्थापक सभा की स्थापनाका पक्ष समर्थन किया गया। २४ प्रान्तोंकी २७ संस्थाओंसे कुल २७००० से भी अधिक सभासद्वेन इस महासभामें योग दिया था। यह प्रस्ताव स्वीकृत हुआ कि कौकुकाई विसैई दामीकाई अर्थात् “राष्ट्रीय-सभा-स्थापनार्थ सयुक्त

१. यह प्रार्थनापत्र बहुत लम्बा है जिसमें राष्ट्रीय परिषद्का स्थापनाक पक्ष अनेक विधान किये गये हैं। ये विधान (द्वन्द्व) पायल प्रातिनिधिक संस्थाओंके द्वारा विचारपर किये गये हैं और उनमें देशभक्ति पूर्ण भावोंका



संघटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था १२५

समान"के नामसे सरकारके पास एक प्रार्थनापत्र भेजा जाय । काताओका और कोनो इस कार्यके लिये प्रतिनिधि चुने गये । ये तुरन्त ही तोकिया पहुँचे और प्रधान मन्त्रोके सामने उन्होंने प्रार्थनापत्र उपस्थित किया ।^१ यह पत्र महाराजाधिराजके नाम लिखा था, परन्तु इसे सम्राट् तक पहुँचानेसे प्रधान मन्त्रोने इनकार कर दिया । कहा कि लोगोंको राजकीय प्रार्थनापत्र भेजनेका कोई अधिकार नहीं है ।

ओकुमा (बादको काउण्ट ओकुमा हुए) उस समय शासक मण्डलमें थे और अपने अधिकारके शिखरतक पहुँचे हुए थे । किन्तु १८३४के अभ्यान्तरिक युद्धके समयही इस लोकसे चल दिये थे । ओकुमो 'जापानके स्तम्भ' जिनकी बुद्धिमत्ता और नीतिनिपुणतासे ही पुनःस्थापनाका बड़ा कार्य अनेकांशमें सकल हुआ था और जो बारबार बुद्धिमानोंके साथ उच्छ्वस्तताका विरोध करते थे वे भी अब न रहे । संवत् १८३५ में राजविरोधी घातकोंके हाथ उनका शरीरान्त हुआ ।^२

मन्मेसज हुआ है । इसमें लिखा था कि "स्वैर शासनसे देशप्रेमका नाश होता है, राष्ट्रकी सद्गतिमें दुर्बलता आती है और महाराजाधिराजके सिंहासनकी सुरक्षितता सङ्कटापन्न होनी है । देशमें सद्गति तभी उत्पन्न हो सकती है जब लोग शासनकार्यमें भाग लेते हैं और प्रकृत राजनीति सम्भूत है । देशकी स्वाधीनता तभी सुरक्षित होती है जब देशमें स्वराज्यशासनका होंसला होता है । हमारी प्रार्थना है कि महाराजाधिराज पुनःस्थापनाकी प्रतिष्ठाके अनुसार सद्गुणवात्मक शासनका पत्रर्पण करेंगे । "

१. उस समय प्रधान मन्त्री ही सर्वश्रेष्ठ अधिकारी थे; शासन सम्बन्धी वास्तविक अधिकार नैमागिक मन्त्रियोंके हाथमें थे ।

२. दरबारमें सत्रमें प्रभावशाली पुरुष ओकुमो था । प्रजासत्तात्मक सुधार और सायगो ताकाफोरीका यह बड़ा भारी विरोधी समझा जाता था । सायगो ताकाफोरीसे सत्रसापररही सद्गुणमूर्ति थी और उसीका यह विरोधी समझा

इस प्रकार अब केवल ओकुमा ही रह गये जो वैदेशिक सचिव तथा आर्थिक सचिवका काम कर रहे थे और मंत्रिमण्डलमें इन्हींका श्रेयदाय था ।

अब उन्होंने देखा कि राष्ट्रीय परिपक्वता स्थापनाके लिये लोग बहुतही उद्दीपित हो उठे हैं तो लोगोंका पक्ष लेकर तथा सत्सुमा और चोशिकुके सरदार-घरानोंका बल तोड़कर इन्होंने भीतर ही भीतर अपनी शक्ति और लोकप्रियता बढ़ानेका प्रयत्न आरम्भ किया । यह बात पहले लिखी ही जा चुकी है कि तोकूगवा सरकारके विरुद्ध जो राज्य-क्रान्ति हुई उसके असल कारणगुज़ार सत्सुमा, चोशिकु, हिज़न और तोसा इन्हीं चार बड़े पश्चिमी शालुवांके सरदार लोग थे । अतएव जब नवीन सरकार स्थापित हुई तो इन्हीं लोगोंके हाथमें सब अधिकार आगये और सरकार नाम भी 'सत्-चिओ दोही सरकार' पड़ गया ।^१ पर संबत् १८३० में जब दरबारमें पक्षभेद हो गया तब सत्सुमा और चोशिकुके सरदार ही मुखिया हो गये और तब 'सत्-चिओ सरकार' यह नाम पड़ा ।^२ ओकुमा हिज़नके सामुराई थे, सत्सुमा या चोशिकु बलसे इनका कोई सम्बन्ध नहीं था । इसलिये इन्होंने इन लोगोंका बल तोड़ डालनेकी इच्छा की । इसी हेतुसे इन्होंने मिन्स अरिसुगावा सदाइजिन, और

जानेसे राजकीय वस्तुवादीयने इसकी आहुति ली । वस्तुतः सायगोसे इसकी कोई शत्रुता नहीं थी ।

१ सत्सुमा, चोशिकु, तोसा और हिज़नका ही संक्षिप्त नाम 'सत्-चिओ-दोही' था ।

२. 'सत्-चिओ' सत्सुमा और चोशिकु का छोटा रूप है ।

संघटन सम्बन्धी उद्योगकी प्रथम अवस्था १२७

श्रीवापुरा उद्योजिनको १९४० में ही राष्ट्रीय परिषद् स्थापित करनेको सलाह दी थी। जब यह भेद प्रकट हुआ तो उनके सत् 'चित्रो' सहमन्त्रियोंने उनका ऐसा विरोध आरम्भ किया कि मन्त्रिमण्डल ही उलटपलट जानेकी नौबत आ गयी।

इसी समय हुक्काइडोंमें सरकारी कारखानोंको उठा देनेका विचार हो रहा था और उसके सम्बन्धमें औपनिवेशिक मण्डलके अध्यक्ष तथा दरबारके एक मंत्री कुरोदाने जैसा व्यवहार किया था उसके कारण सरकारको बड़ी निन्दा हो रही थी। घात यह हुई कि इन कारखानोंमें १ करोड़ ४० लाख येनसे भी अधिक देशका धन खर्च हुआ था और कुरोदा उन्हें ३ लाख येनपर क्वानसा बोएकीशिओक्वाई नामकी एक गैरसरकारी कोठीको जिससे कुरोदाका बहुत सम्बन्ध था, बेच देना चाहता था। ओकुमा पहलेहीसे इस विक्रीके विरुद्ध थे। पर जब बहुमतसे दरबारने बेचनाही निश्चय किया तो समाचारपत्रोंद्वारा उन्होंने सरकारपर आक्रमण आरम्भ किया।

सरकारकी हरएक कमज़ोरी सहटनान्दोलनकारियोंका बल बढ़ानेवाली होती थी। उन्होंने इस ज़ोरशोरसे आन्दोलन शुरू किया और इस कदर लोगोंमें सहानुभूति भरेदी की सरकार यदि इस आन्दोलनकी प्यास बुझानेका कोई प्रयत्न न करती तो देशमें उपद्रव आरम्भ हो जाता।

संघत् १९३८ के आश्विन मासमें सरकारने अपने कारखानोंको बेचनेका निश्चय बदल दिया और साथही एक राजघोषणा प्रचारितकी कि सं० १९४७ में राष्ट्रीयपरिषद् स्थापित होगी और उसकी सब तैयारी सरकार अभीसे करेगी। इसी बीच ओकुमाको मन्त्रियद त्यागनेकी सलाह दी गयी।

स० १६५६ में (फाल्गुन महीनेमें) जापानके लिये सहटन निश्चित करनेके पूर्व यूरपकी राजकोष सस्थाओंका निरीक्षण करके आनेके लिये इतो और उसके साथी यूरप भेजे गये । इस प्रकार सहटनान्दोलनका पहला अभिनय निर्विघ्न अभिनीत हो गया ।

तृतीय परिच्छेद

सहृदयान्दोलनका द्वितीय अभिनय

पिछले परिच्छेदमें प्रातिनिधिक शासनप्रणालीके लिये आन्दोलन करनेवालोंके उद्देश्यकी सफलताका उल्लेख किया गया। सन् १९३८ के कार्तिकके आरम्भमें राजघोषणाने राष्ट्रीय परिषद्की स्थापनाका दिन नियत कर दिया, और यह भी प्रकट कर दिया कि उस परिषद्की योजना और अधिकारोंको स्वयं सम्राट् निश्चित करेंगे और तब उसकी भी घोषणा होगी। इसलिये अब इन सहृदयप्रणालीके उद्योगियोंको विधान्ति लेनेका अवसर मिला। परन्तु इस प्रतिज्ञात परिषद्की प्रत्यक्ष प्राप्तिमें अभी नौ वर्षका विलम्ब था। इसलिये सिद्धान्तकी विजय हो चुकनेपर भी इनके लिये विलकुल ही चुप बैठे रहना असम्भव था। इसके साधही नवीन राज्यप्रबन्धकी सब बातें सोचकर उन्हें अपना कार्यक्रम भी निश्चित करना था। इस परिच्छेदमें हम यही दिखलावेंगे कि राष्ट्रीय परिषद् स्थापित होनेके पूर्व नौ वर्ष जापान किस राजनीतिक प्रवाहमें बह रहा था।

सन् १९३७ के फाल्गुन मासमें आसाकाके राष्ट्रीय-सभा-स्थापनार्थ-समाजके अधिवेशनमें कुछ प्रतिनिधियोंने यह प्रस्ताव किया था कि कुछ विशिष्ट सिद्धान्तोंपर एक स्थायी राजनीतिक दल स्थापित होना चाहिये। परन्तु बहुतसे लोगों के विचारमें अभी इसकी आवश्यकता नहीं थी क्योंकि राष्ट्रीय परिषद्की स्थापनाकी कोई दृढ़ आशा नहीं थी, और इसलिये

उस समय कुछ भी निर्णय नहीं हो सका था। परन्तु जिन लोगोंका यह प्रस्ताव था उन्होंने आपसहीमें जियुतो (उदार मत दल) नामसे अपना एक दल कायम कर लिया और एक घोषणापत्र निकालकर यह जाहिर किया कि हम लोग सर्व साधारणके स्वातंत्र्यका विस्तार, उनके अधिकारोंकी रक्षा, उनके सुख और समृद्धिका उपाय करनेका प्रयत्न करेंगे। समस्त जापानी प्रजाजनोंकी समानता और संघटनात्मक राज्यप्रबन्ध प्रचलित करनेके आचित्यमें हमारा विश्वास है।

जब राष्ट्रीय परिषदकी स्थापनाका विचार निश्चित हो चुका तब 'राष्ट्रीय समास्थापनार्थ समाजके सञ्चालकोंने उदारमतदलसे मिलने और एक सुदृढ़ शक्ति स्थापित करनेका प्रयत्न किया। यह भी हुआ और उदारमतदलकी योजना पुनर्वार निश्चित की गयी। संवत् १९३८ के कार्तिकमासमें उन्होंने अपना उद्देश्यपत्र प्रकाशित किया जो इस प्रकार है—

१. हम लोग जनताकी स्वाधीनताका क्षेत्र बढ़ाने, उनके अधिकारोंकी रक्षा करने और उनकी सामाजिक उन्नति करनेका प्रयत्न करते हैं।

२. हम लोग आदर्शस्वरूप सहृदनात्मक राज्यतन्त्र निर्माण करना चाहते हैं।

३. हम लोग अपने उन भाइयोंसे मिलकर जो इन सिद्धान्तोंकी मानते हैं, अपने उद्देश्योंकी साधना करेंगे।

दलका मुखिया इतागाकी ताइसुके था जिसे उचित या अनुचित रीतिपर जापानका रुसो कहा गया है क्योंकि यह मनुष्यके जन्मसिद्ध अधिकारोंका हृदयसे पक्ष करता था। सं० १९३०में उसने कोरिया प्रकरणके कारण अपने मंत्रीपदसे

संघटनान्दोलनका द्वितीय अभिनय १३१

इस्तोफा दे दिया था और प्रातिनिधिक धर्म सभाके लिये सरकारके पास प्रार्थना पत्र भेजनेके काममें यह भी एक मुखिया था। सं० १८३२ में सरकारने इन्हें फिर मन्त्रीपद देना चाहा और यह वचन भी दिया गया कि इनके राजनीतिक सिद्धान्त यथासम्भव माने जायेंगे, पर इन्होंने यह मान अस्वीकार कर दिया क्योंकि इतने जोकि मध्यस्थ थे, जिन बातोंपर मेल कराना चाहा था उनमें प्रातिनिधिक धर्मसभाको स्थापित करनेकी बात नहीं थी। यह सच है कि उनके राजनीतिक सिद्धान्त बहुत ही गम्भीर थे और उन्हें कार्यान्वित करानेको उनकी उत्कण्ठा कालानुरूप नहीं थी। प्रातिनिधिक शासन सम्बन्धी उनके विचार स्वप्नसृष्टिकेसं थे जिनका प्रत्यक्ष राज्य-प्रयत्नमें कोई उपयोग नहीं हो सकता था। परन्तु इसके साथ ही यह भी मानना पड़ेगा कि वह स्वाधीन विचारके पुरुष थे और अपने विचारोंके पक्के थे। उनके विचार उनके अन्य सम-कालीन राजनीतिज्ञोंसे अलग और अदल थे। उनमें अपूर्व आकर्षणशक्ति थी। उनकी वाणीमें जादू भर था। उनका मन मन्त्र एक था और उनका व्यवहार कलङ्करहित था जिससे उनके अनेक अनुयायी हो गये थे। सच पूछिये तो आन्दोलनके समयमें आदिसे अन्ततक येही उदारमतवादियोंके केन्द्ररूप थे। कप्तान प्रिडलेने बहुत ठोक कहा है कि कोगिशो-का निष्फल हो चुकनेपर इतागाकी ताइसुके यदि शासनसुधार-के आन्दोलनको न उठाते तो प्रातिनिधिक सभाका प्रश्न ही देशकी दृष्टिसे ओझल हो जाता। फिर भी हम यह अस्वीकार नहीं करते कि उदारमतवादियोंमें जो गरम दल था उसने समय समयपर भयङ्कर क्रान्तिकारी उपायोंका भी अवलम्बन किया जिससे देशमें अशान्ति फैलती थी, और इस कारण

उदारमतवादियोंकी बहुत बदनामी भी हुई। यहाँ तक कि ये लोग गुण्डे, बदमाश, विगड़ेदिल, यागी और राजद्रोहों कहे जाने लगे। परन्तु गरम दलवालोंके विधिविरुद्ध आचरणके कारण इतागाकीकी देशसेवाका महत्त्व कम करना ठीक न होगा। वस्तुतः जापानमें प्रातिनिधिक संस्थाओंके स्थापनका ध्येय जितना ओकुमा और इताको है, उतना ही इतागाकीको भी है।

उदारमतवादियोंके बाद "रिकन कैशिन तो" अर्थात् सङ्घटनासुधारवादी दल उत्पन्न हुआ। ओकुमा और उसके साथियोंने छोटे छोटे कई दलोंको मिला कर संवत् १६३६ के फाल्गुन मासमें यह दल स्थापित किया।

यह पहले कहा आ चुका है कि संवत् १६३० में अर्थात् एकही वर्ष पूर्व जब यह पता लगा कि सात्सुमा और सांशिऊके सरदारोंका बल तोड़नेके लिये ओकुमा भीतर ही भीतर सङ्घटनात्मक शासनका सूत्रपातकरा रहे हैं तब उन्हें मन्त्रीमण्डलसे हट जाना पड़ा। परन्तु ओकुमाके साथ सहानुभूति रखनेवाले अनेक लोग थे। जो होनहार नवयुवक भिन्न भिन्न सरकारी विभागोंमें लेखकका काम कर रहे थे वे भी अपना काम छोड़कर इनके साथ हो लिये^१। १६३० के मन्त्रीमण्डलविच्छेदके समान ही इस विच्छेदका भी सङ्घट-

१. ओकुमाके साथ जिन सीमेने सरकारी काम छोड़ दिया था उनमें निम्नलिखित सज्जन भी थे—यानो प्रियो, प्रधान मन्त्रीके लेखक (यादोंका एकप्रधान पत्रके सम्पादक)। शिमादा सानुये, शिपाविभागके लेखक, लोक प्रतिनिधि सभाके आरम्भसे ही सदस्य। अययय विभागके लेखक इनुकाई की और ओताकी युकिओ (पूर्वोक्त प्रतिनिधि सभाके सदस्य और प्रागतिक दलके नेता रूप और और उत्तरोक्त प्रतिनिधि सभाके सदस्य और लोकियोके

संघटनान्दोलनका द्वितीय अभिनय १३३

नान्दोलनपर बड़ा असर हुआ। १९३० के प्रकरणमें एक तो यह। आन्दोलनही आरम्भ हुआ और दूसरे 'सत्-चित्रो सरकार' की स्थापना हुई जो कहते हैं कि बहुत कुछ ओकुमा के ही कपटजालका फल था। इस बार क्या हुआ कि सरकारी कामसे हटे हुए लोगोंकी सह्यटन-सुधार दल कायम हो गया, और इस प्रकार राष्ट्रीय परिषद्की स्थापनाके विलम्बकालमें बहुत कुछ अन्तर पड़ गया।

ओकुमा जैसे अनन्य विद्याप्रेमी थे वैसे उनके रूप और वाणीमें भी कुछ अद्भुत मोहनीशक्ति थी। कितनेही सुशिक्षित, सुसंस्कृत और सुधारविचारके नवयुवक इनके दलमें आ मिले। अतएव इस सुधारवादी दलके कार्यकर्त्ता उदारमतवादियोंके कार्यकर्त्ताओंसे बहुत ही भिन्नस्वरूपके थे। संघटनसुधारवादी विचार और कार्यमें नरम थे और उदारमतवादी गरम। इन दोनोंके जो उद्देश्यपत्र हैं उन्हींको देखनेसे इनका भेद स्पष्ट हो जाता है। सुधारवादी दलका उद्देश्यपत्र इस प्रकार है—

१. हमारे उद्देश्य ये हैं—राजवंशकी प्रतिष्ठा सुरक्षित रखना और सर्वसाधारणकी सुखसमृद्धिके लिये उद्योग करना।

२. हमारा यह भी एक सिद्धान्त है कि देशका भीतरी सुधार होनेके पूर्व राष्ट्रके अधिकार और प्रतिष्ठाका क्षेत्र विस्तृत होना चाहिये।

३. हम स्थानीय स्वशासन स्थापित करनेकी चेष्टा करते

अग्र्यप हुए), कृषि व व्यवसाय विभागके मन्त्री कोना विह्वन, डाक्टर अग्र्यप मायेजिमावित्सु, वैदेशिक विभागके लेखक कामातारा येदतारो (अन शिषा विभागके मन्त्री) इत्यादि।

हैं और उसमें मुख्य अधिकारियोंको हस्तक्षेप करनेका भी अधिकार परिमित कर देते हैं ।

४. हम यह नहीं चाहते कि सर्वसाधारणको निर्वाचन-का अधिकार दिया जाय । हम चाहते यह हैं कि समाजकी प्रगतिके साथ साथ ही उसके निर्वाचनाधिकारमें भी प्रगति होनी चाहिये ।

५. हमारी नीति यह है कि व्यवसाय-सम्वन्ध बढ़ानेके लिये यह चाहिये कि जिन जिन बातोंमें विदेशियोंसे भगड़ा आ पड़ता है उन बातोंको हम छोड़ दें ।

६. हम धानुनिर्मित धनके सिद्धान्तपर मुद्राङ्कणपद्धतिका सुधार चाहते हैं ।

इन दानों दलोंका विरोध करनेके लिये सरकारी पत्रके लोगोंने एक तीसरा दल " रिक्कन तइसेरतो " अर्थात् सङ्घटना-त्मक साम्राज्यवादी दलके नामसे संवत् १६३६ के चैत्र मासमें स्थापित किया । इसके मुख्य उद्योगियोंमें फुकुची महाशय भी थे । ये " निचिनिचि शिम्बून " नामक प्रसिद्ध पत्रके सम्पादक थे । इस नवीन दलका पत्र होनेसे इस पत्रका नाम " गोयो शिम्बून " (सरकारका दूत) पड़ गया था । उदारमतवादके विरुद्ध इन साम्राज्यवादियोंने एक प्रतिगामिनी धारा प्रवाहित कर दी थी वह उस समय प्रकट तो नहीं हुई पर जापानकी सङ्घटनापर उसके प्रवाहका भी स्पष्ट चिन्ह प्रकट हुआ है जिसका विचार हम अगले परिच्छेदमें करेंगे ।

इन तीनों दलोंके उद्देश्यपत्रोंको यदि मिलाकर देखा जाय तो इस समय जापानमें राजनीतिक विचारचारिकी कौन कौन धाराएँ प्रवाहित हो रही थीं यह समझमें आजायगा ।

संघटनान्दोलनका द्वितीय अभिनय १३५

संघटनात्मक साम्राज्यवादियोंके उद्देश्यपत्रमें ये वचन हैं—

१. हम सम्राट्की उस घोषणाको शिरोधार्य करते हैं जो संवत् १९३८ के आश्विन मासमें घोषित हुई है और जिसमें राष्ट्रीय परिषद्का जन्मवर्ष संवत् १९४७ निश्चित किया गया है। इस समय अदल बदल करनेके बादविवादमें हम कदापि पड़ना नहीं चाहते।

२. उसी घोषणाके अनुसार सम्राट् जो रूप शासन प्रबंधको देंगे उसके अनुसार हम चलनेकी प्रतिज्ञा करते हैं।

३. हम इस बातको मानते हैं कि सम्राट् इस साम्राज्यके निर्विवाद स्वामी हैं और यह भी मानते हैं कि राष्ट्रीय परिषद्के अधिकार शासन सिद्धान्तसे नियमित हों।

४. हम यह आवश्यक समझते हैं कि नवीन धर्मसभा समाद्वय-पद्धतिपर^१ होना चाहिये।

५. हम यह भी आवश्यक समझते हैं कि योग्यायोग्यके विचारकी पद्धतिसे निर्वाचनाधिकार मर्यादित होना चाहिये।

६. हम समझते हैं कि राष्ट्रीय परिषद्को साम्राज्यकी भीतरी अवस्थाके सम्वन्धमें कानून बनानेका अधिकार देना चाहिये।

७. हम यह आवश्यक समझते हैं कि हर तरहके कानूनको निषेध करनेका अधिकार सम्राट्को होना चाहिये।

८. हम समझते हैं कि राज्यप्रबन्ध सम्वन्धी फार्ममें स्थलसेना या नौ सेनाके मनुष्योंका प्रवेश न होना चाहिये।

१. समाद्वयपद्धतिसे यहाँ यह मतलब है कि पार्लेमेन्टकी दो सभाएँ रहनी चाहिये—एक हाउस आफ् कामन्स या प्रतिनिधि सभा और दूसरी हाउस आफ् लार्ड्स या नो सरदार सभा।

६. हम समझते हैं कि न्यायविभागके सब कार्य कर्ता शासक विभागसे विलकुल अलग और स्वतन्त्र होने चाहियें ।

१०. हम समझते हैं कि सभा, समाज, सम्मेलन तथा सार्वजनिक व्याख्यानमें वही प्रतिबन्ध होना चाहिये जहाँ उससे शान्ति भङ्ग होने की सम्भावना हो ।

११. हम यह भी मानते हैं कि इस समय जो अपरिचर्तनीय कागज़ी सिक्के हैं वे मुद्राद्वय पद्धतिको क्रमशः सुधार करके परिचर्तनीय कागज़ी सिक्के बनाये जायें ।

इस प्रकार सम्राट्की घोषणा हुए ५ महीने भी न योतने पाये थे और तीन बड़े राजनीतिक दल अपने अपने उद्देश्य-पत्रके साथ प्रकट हो गये । उनका मुख्य कार्य राजनीतिक सिद्धान्तोंका प्रचार करना था । उनपर १८वीं शताब्दीके पाश्चात्य तत्त्वज्ञानका अत्यधिक प्रभाव पड़ा हुआ था । वे उस समय बड़ी तत्परता और उत्साहके साथ राज्यसम्बन्धी प्रत्येक बातका परिणाम सोचते और वादविवाद करते थे । उनके वादविवादमें साम्राज्यके आधिपत्यका मुख्य प्रश्न था ।

उदारमतवादियोंका यह कहना था कि देश, देशवासियोंके लिये है, न कि राजा या थोड़ेसे लोगोंके लिये । राजा राज्य करता है, प्रजाके लिये, अपने लिये नहीं । अतएव देशपर स्वामित्व देशवासियोंका है । संवृटनात्मक साम्राज्यवादियोंने इस विचारका खण्डन आरम्भ किया और कहा कि हमारे देशमें अनादि कालसे लोग राजाकी ही प्रजा हैं, साम्राज्य भरमें एक भी ऐसा स्थान नहीं है जो पहलेसे राजवंशके दखलमें न चला आता हो । उन्हीं महाराजाधिराज सम्राट्ने राष्ट्रीय परिषद् स्थापित करनेका निश्चय किया है और लोकतन्त्र शासनप्रबन्ध निर्माण करनेका खचन दिया है । इन बातोंसे प्रकट हो गया

संघटनान्दोलनका द्वितीय अभिनय १३७

कि साम्राज्यपर सम्राट्को ही सत्ता है। प्रागतिक दल ने मध्य-ममार्ग स्वीकार किया। उसने यह कहा कि प्रतिनिधिक धर्म-सभा या राष्ट्रीय परिषद् ऐसी संस्था है जो राजा प्रजा दोनोंका प्रतिनिधित्व रखती है। संघटनात्मक शासन प्रणालीके स्थापित होनेसे राजाकी एकतन्त्रता जाती रहती है, और इसलिये संघटनात्मक शासनके अधीन देशमें देशपर राष्ट्रीय परिषद्काही प्रभुत्व होता है, जैसे इंग्लिस्तानके लोक प्रतिनिधिसभा अर्थात् हाउस आफ कामन्सका है।

धर्मनिर्माणके सम्बन्धमें पूर्वोक्त दो दलोंका कहना था कि सभाद्वय-पद्धति होनी चाहिये अर्थात् बड़े बड़े लोगोंकी एक और सर्वसाधारणकी एक, इस तरह दो सभाएँ होनी चाहियें। परन्तु उदारमतवादी एक ही सभाके पक्षमें थे।

उदारमतवादी तर्कशास्त्रकी दृष्टिसे अपने विचारोंमें जितने सुसन्नद्ध थे उतने और दल नहीं थे। वे जनसाधारणके स्वामित्वके विचारको उसके तर्कसिद्ध निर्णयतक ले गये और कहने लगे कि शासन पद्धति निर्माण करनेके लिये जनसाधारणसे निर्वाचित लोगोंकी एक समिति बनायी जानी चाहिये। परन्तु एक मार्ककी बात यह है कि उन्होंने जानबूझकर कभी फ्रान्सके प्रजातन्त्रवादियोंके समान राजतन्त्रको उठा देनेकी बात कहनेका साहस नहीं किया।

राजनीतिक सिद्धान्तोंकी केवल चर्चा ही हुआ करती तो उससे लोगोंके मनमें कोई जिज्ञासा न उत्पन्न होती। परन्तु यह अच्युत ऐसा नहीं था। चारों ओर बड़ी चलयली पड़ गयी थी। राष्ट्रीय परिषद्के स्थापित होनेकी बात सम्राट्की घोषणासे प्रकट होनेकी देर थी कि सर्वसाधारणमें बड़ी ही उत्तेजना फैल गयी। हर श्वेस चाहे वह राजनीतिज्ञ हो, किसान

हो, मछुआहो, कारखानेका आदमी हो, व्यवसायी हो, शिल्पी हो, कोई हो, कोकू-काई या राष्ट्रीय परिषद्की बातें करने लग गया। यह भले ही वे न जानते हों कि कोकू-काईसे उनका क्या उपकार होने वाला है, पर उससे लोगोंमें राजनीतिक चर्चा फैल गई और वे नवीन विचारोंको तत्काल ग्रहण करने लग गये। इस प्रकार उदारमतका प्रचार शीघ्रतासे होने लगा और राजनीतिक दलोंके अनुयायियोंकी संख्या दिन दिन बढ़ने लगी। उस समय जापान पाश्चात्य देशोंसे अपनी सन्धियोंका संशोधन कराना चाहता था जिसमें उसे अपने देशमें आनेवाले मालपर कर बैठाने न बैठानेका पूरा अधिकार रहे और उसके अधिकारगत अन्य प्रदेशोंमें जहाँ पाश्चात्योंका व्यवसाय अधिकार हुआ वह वहाँसे उठ जाय। परन्तु जब कभी इस सन्धि सुधारकी बात छिड़ती थी तो पाश्चात्य राष्ट्रोंसे उसे यह जवाब मिलता था कि अभी तुम इस योग्य नहीं हो कि सन्धिको सुधार किया जा सके, क्योंकि अभी तुम्हारी राजकीय सत्थाएँ और कानून इतने दृढ़ नहीं हैं कि पाश्चात्योंकी जान और माल तुम्हारे हवाले की जासके। इस अपमानजनक अवस्थासे ऊपर उठनेके लिये बहुतसे लोग संघटनात्मक शासनप्रणाली स्थापित करना आवश्यक समझने लगे और बहुतसे लोग जो और समय इसका विरोध करते, चुपचाप बैठ रहे।

इसी समय एक ऐसी घटना हो गयी जिससे इतागाकीक नाम अमर हो गया। इतागाकी गिकूमें उदारमतवादियों की एक सभामें संवत् १८३६ के चैत्र मासमें एक व्याख्यान दे रहे थे। ऐसे समय एकाएक एक आततायी युवा ने उनकी छातीमें खंजर मारा। युवा अपराधी जब पकड़ा गया और

संघटनान्दोलनका द्वितीय अभिनय १३६

इस हत्याका उससे कारण पूछा गया तो उसने कहा कि "मैंने इतागाकीको इसलिये मारा कि वह देशका बैरी था"। खञ्जर खाकर इतागाकी नीचे गिर पड़े। ऐसी अवस्थामें उन्होंने कहा कि "इतागाकी भलेही मर जाय, पर स्वतंत्रता सदा जीवित रहेगी"। इतागाकीके शब्द देशके औरसे छोरतक गूंज गये और ये शब्द अबतक बहुतेरे जापानियोंकी जिह्वापर विराजमान हैं।

घड़ीका लम्बक आगे जाता और फिर पीछे आता है। प्रचण्ड उर्ध्वजन के उपरान्त शिथिलता आही जाती है। फ्रान्स-में प्रजातन्त्र स्थापित हुआ, छोटे और बड़े सब एक कर दिये गये, पहलेके सरदार अब साधारण लोगोंके समान ही नागरिक कहे जाने लगे, परन्तु नेपोलियन बोनापार्टको जिस दिन राज्याभिषेक हुआ उसी दिन प्रजातन्त्रका अन्तहीसा हो गया और फिर चौदहवें लुईकी स्वेच्छाचारिताने अपना आसन जमाया^१। जिस समय अमेज अधिकारामिलापिणी-जियोंने हाउस आफ कामन्सकी जालियोंमेंसे और अलबर्ट हालकी कुरसियोंपरसे एक दल होकर निर्वाचनमतका अधिकार माँगा तो उस समय कई जियोंने अधिकार न देने की प्रार्थना भी सरकारसे की थी।

१ चौदहवें लुईने फ्रान्सपर (संवत् १७०० से १७७२ तक) ७२ वर्ष राज्य किया। यह इतिहासमें स्वेच्छाचारी राजाके नामसे प्रसिद्ध है। संवत् १८४६ में फ्रान्समें सर्व प्रथम प्रजातन्त्र स्थापित हुआ। तबतक फ्रांसके सरदार भी पुरुष जनक "मुस्यु"या "मादाम" बैगम कह जाते थे। प्रजातन्त्रने इन्हें साधारण नागरिक बना दिया और ये भी "सितोया" या नागरिक कहे जाने लगे। संवत् १८६१ में नेपोलियनने अपना राज्याभिषेक कराया और इस प्रकार प्रथम प्रजातन्त्रका अन्त हुआ।

प्रजासत्ताक शासनके आन्दोलन आरम्भ होनेके पूर्व सार्वजनिक सभाओं या समाचारपत्रोंकी स्वाधीनतामें कुछ भी अड़ंगा नहीं था। पर संवत् १८३२ में समाचार पत्र संबंधी विधान बनाया गया जिससे समाचारपत्रों और पुस्तक प्रकाशकोंकी स्वाधीनता बहुत ही मर्यादित हो गयी। १८३७ में सभा और समाजका कानून बना जिससे सब सार्वजनिक सभाएँ और राजनीतिक सभायें पुलिसके पूर्ण तत्वावधानमें आ गयीं। १८९६ में यह कानून और भी कठोर बना दिया गया। घातकमें ऐसा भयङ्कर कानून जापानमें कभी न बना था।

इस कानूनके अनुसार प्रत्येक राजनीतिक संस्थाके लिये यह आवश्यक था कि वह अपने उद्देश्य, नियम, रचना, उपनियम इत्यादि तथा अपने समस्त सभासदोंके नामोंकी पुलिसको खबर दे। इतना ही नहीं, बल्कि जितने नये सभासद हों, सभासद होते ही प्रत्येकका नाम और उसके सभासे अलग होनेपर फिर उसका नाम पुलिसको बतला दें। राजनीतिक विषयमें कोई बात समझ लेना या व्याख्यान देना हो, उसके तीन रोज पहलेसे पुलिसकी आज्ञा लेनी पड़ती थी। राजनीतिक व्याख्यान या चर्चाकी कोई सूचना बाँटना, किसीको सभामें आनेके लिये अनुरोध या आग्रह करना, किसीको निमन्त्रण-पत्र भेजना, किसी राजनीतिक दलको कहीं कोई शाखा स्थापित करना, राजनीतिक दलोंमें परस्पर पत्र व्यवहार करना या मैदानमें सभा करना एकदम मना था। विशुद्ध साहित्यिक सम्मेलनों या परिषदोंमें यदि कहीं कोई राजनीतिक प्रश्न निकल पड़ता तो उन्हें भी पुलिसका कोष-भाजन बनना पड़ता था। पुलिसको यह अधिकार दे दिया गया था कि यह सार्वजनिक शान्तिकी रक्षाके नामपर चाहे जिस राज

नीतिक समामें जाकर दखल दे, चाहे उसे स्थापित कर दे और चाहे उसे उठा दे। पुलिस स्वयं अभ्यान्तरिक सचिवकी आज्ञासे धारंवार अपने इस अधिकारका उपयोग किया करती थी। वास्तवमें कानूनके शब्द उठने कड़े नहीं थे जितनी कड़ाई से उनपर अमल किया जाता था।

यह स्पष्ट ही है कि ऐसी अवस्थामें राजनीतिक दलोंको वृद्धि होनेकी आशा बहुत ही कम थी। सरकारकी नीतिही ऐसी थी कि राजनीतिक दलोंका उद्योगबल हो तोड़ दिया जाय क्योंकि इस समय जिन सरदारोंके हाथमें शासनसत्ता थी उन्हें यह भय था कि कहीं उदारमतवादी और प्रागतिक दोनों दल एक न हो जायँ। यदि एकहो जाते तो उनके विरुद्ध यह बड़ी भारी शक्ति खड़ी हो जाती। इसमें सन्देह ही क्या है कि इन्हीं दलोंको एक न होने देनेके लिये ही इन्हें परस्पर व्यवहार करना मना कर दिया गया था।

लोगोंने यहाँतक कहा कि इतागाकीको आग्रह करके सरकारने जो यूरोपकी यात्रा करने भेज दिया उसका भी भीतरी मतलब यही था। उसके साथियोंकी इच्छा नहीं थी तथापि १९३६ के कार्तिक मासमें इतागाकी गोतोके साथ यूरोपकी ओर रवाना हो गये। उनके जाने पर उदार मतवादियों और प्रागतिकोंमें खूब तू तू मैं मैं आरम्भ हुई। प्रागतिक दलके (जिसके ओकुमा नेता थे) एक समाचारपत्रने इतागाकी और गोतो-पर यह दोष लगाया कि सरकारी खर्चसे ये लोग यूरोपको यात्रा करने गये हैं। इससे उदारमतवादियोंके दिमाग भड़क उठे और उन्होंने ओकुमा और उनके दलपर प्रत्याक्रमण करना आरम्भ किया। उन्होंने यह कहा कि प्रागतिक दलवालोंसे मित्सु बिशि कम्पनीका कुछ भीतरी सम्बन्ध है।

ने जो इतना धन बटोरा है इसका कारण यह है कि जब ओ-कुमा सरकारी काम पर थे तब उन्होंने सरकारसे इस कम्पनी-को रुपया दिलाया था। यह निश्चय रूपसे तो नहीं कहा जा सकता कि सरकारने या उस पक्षके लोगोंने इन दलोंमें घोर विरोध उत्पन्न करनेके लिये ही इतागाशी और गोतोको खर्च देकर या दिलाकर यूरोप जानेका आग्रह किया, पर इससे लिये तो प्रमाणका अभाव महो है कि कुछ सरकारी व्यक्त इस झगड़ेको बढ़ानेका प्रयत्न या अप्रत्यक्ष प्रयत्न अवश्य करते थे।

अस्तु, कुछ समयके लिये तो इन दो प्रचण्ड दलोंकी एकता होनी असम्भव हो गयी। प्रत्युत उनमें विवाद ही बढ़ता गया और परस्पर ऐसा विरोध फैला कि जिससे राजनीतिक दल मात्र की बदनामी होने लगी।

सरकारने लोगोंके राजनीतिक प्रयत्नोंके दधानेमें और भी कड़ाईसे कार्य लेना आरम्भ किया। सन् १९४० के वैशाखमें समाचारपत्र संबंधी विधानमें परिवर्तन किया गया। पहलेके कानूनके अनुसार समाचारपत्रोंके लेखोंके लिये अकेला सम्पादक ही उत्तरदायी होता था, परन्तु अब उस कानूनमें जो परिवर्तन हुआ उससे सिर्फ सम्पादक ही नहीं, बल्कि उसका मालिक और उसका कार्याध्यक्ष भी आक्षेपयुक्त लेखोंके लिये दण्डित होने लगा। जो लोग समाचारपत्र निकालना चाहते उन्हें जमानत के तौरपर कुछ रुपया सरकारमें जमा करना पड़ता था। यह रकम इतनी बड़ी होती थी कि समाचारपत्र निकालनेकी कोई काहेको हिम्मत करे। इसके अतिरिक्त कानून इतनी कड़ाईके साथ अमलमें लाया जाता था कि दैसी मज़ाक, धाकचातुर्य, श्लेष या व्यङ्ग्योक्ति मो मानवानि-

को कोटिमें आ जातो था । प्रतिदिन कोई न कोई समाचार-पत्र बन्द हो जाता; उसका छपना रुक जाता । सम्पादक, सञ्चालक या प्रबन्धकर्ता पकड़े जाते और जेलघरानेमें बन्द किये जाते।

सरकारने अपनी दृष्टिसे यह सब चाहे उचित ही किया हो पर इसमें सन्देह नहीं कि इससे समाचारपत्रोंकी और राजनीतिक दलोंकी प्रगतिका मार्ग बहुत कुछ रुक गया जिससे लोकतन्त्र शासनकी शिक्षाके कार्यकी बड़ी भारी हानि हुई, क्योंकि राजनीतिक दलोंसे और समाचारपत्रोंसे ही तो यह शिक्षा सर्वसाधारणको प्राप्त होती है। छापाखाना संबंधी कानूनके बोझके मारे बहुतसे समाचारपत्र दब गये और फिर उठ नहीं सके, और जितने राजनीतिक दल थे वे एक एक करके टूटने लगे, क्योंकि सार्वजनिक सभा और समाजोंके कानून और पुलिसकी असहाय कुदृष्टिके सामने वे ठहर न सके और उन्हें अपने अस्तित्वसे हाथ धोना पड़ा^१।

यही यह भी कह देना आवश्यक जान पड़ता है कि राजनीतिक दलोंको दबा देनेको जो कठोर उपाय किये जा रहे थे उनसे गरम दल वालोंमें बदला लेनेकी आग भमक उठी। उन्होंने बड़ा उत्पात मचाया और जैसी हालत थी उसे और भी मयंक कर दिया। वे फ्रांसकी राज्यक्रांतिका स्वप्न देखने लगे,

१. संवत् १६४०के भाद्रपद मासमें संघटनात्मक प्रायतनिक दलका अन्त हुआ। पहले तो कई समासदोंने इसे चलानेका ही आग्रह किया, पर जब श्रीकृमाने ही इस्तीफा दे दिया तब दल तोड़ना ही ठीक समझा गया। १६४१ के आरिषनमें बदामतत्रादियोंने भी उसका अनुकरण किया। इसी समय संघटनात्मक साम्राज्यवादियोंका दल भी टूट गया।

और यह घोषणा करने लगे कि " बिना रक्त वहाए स्वाधीनता नहीं मिलती " । यहां इन ऊधम उत्पातोंका वर्णन करनेकी आवश्यकता नहीं है । केवल इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि सरकारका घबस करनेके लिये गुप्त मयदानी कायम हुए ।^१ राज्यक्रान्तिकारी सेनाएँ तैयार करनेके लिये पड़यन्त्र रचे गये, मन्त्रियोंको मार डालनेके प्रयत्न हुए, और कोरियामें बलवा खड़ा करनेका भी उद्योग हुआ^२ ।

१ सरकारके विरुद्ध फूजुशिमा प्रदेशमें भी एक बड़ा भारी पड़यन्त्र हुआ था । इसका कारण यह हुआ कि उस प्रदेशका गवर्नर मिशिपा सूफो प्रादेशिक समितिकी कोई बात न सुनकर मनमानी कार्रवाई करने लग गया जिससे लोग बहुत ही चिढ़ गये और गरम दलवालोंने ऐसी स्वेच्छाचारी सरकारके विरुद्ध बलवा करनेके निमित्त पड़यन्त्र रचा । यह पड़यन्त्र पकड़ा गया और उसके छ नेता छ सात वर्षक लिय जेल भेज दिये गये । इस पड़यन्त्र वालों की शपथ इस प्रकार थी—१ हम प्रतिज्ञा करते हैं कि स्वेच्छाचारी सरकारको नष्ट करके प्रातिनिधिक शासक मण्डल निर्माण करेंगे । २ हम प्रतिज्ञा करते हैं कि इस बड़े बयकी सिद्धिके लिय अपने प्राण और सर्वस्वको देनेमें तथा अपने परिवारका स्नेह भी छोड़ देनेमें छाता पीछा न सोचेंगे । ३ हम प्रतिज्ञा करते हैं कि अपने दलकी सङ्गठन और निर्दोषके अनुसार ही चलेंगे । ४ हम प्रतिज्ञा करते हैं कि जब तक हमारा बड़े बय सिद्ध न हो लेगा तबतक अपना दल मङ्ग न करेंगे, चाहे कैसी ही कठिनाई और विपत्ति क्यों न आ पड़े । ५ हम यह भी प्रश्न करते हैं कि जो कोई इस शपथकी रक्षा करनेमें थुटि करेगा और हमारे गुप्त नियमोंको प्रकट कर देगा उसे अपना प्राण अपने दो हाथों सेना होगा ।

२ कोरियामें बलवा करनेका उद्योग ओह केन्तारो और इसके साथिये ने किया था । जापानके इतिहासमें यह "ओसाकाका मामबा" के नामसे प्रसिद्ध है । इन लोगोंके मस्तिष्कमें फूसके "स्वाधीनता, समता, और एकता" के भाव भर गये थे । सरकारकी लड़ाईसे जब उनके बड़े बड़े उद्योग मिट्टीमें

संघटनान्दोलनका द्वितीय अभिनय १४५

पर पुलिसका ऐसा बड़ा बन्दोबस्त था कि गुप्त प्रयत्नों और पड़यन्त्रोंका कार्यपथपर आनेसे पहले ही पता लग जाता था। प्रायः ऐसा होता था कि ५०। ६० आदमी एक साथ पकड़े जाते और उन्हें बहुत ही भयङ्कर दण्ड दिया जाता था। कोई छः सात वर्षके लिये और कोई जन्ममरके लिये जेलमें सड़ने भेज दिये जाते। काबायामावाले मामलेमें जिसमें राष्ट्रविप्लव करनेका पड़यन्त्र किया गया था, पड़यन्त्रियोंपर राजनीतिक अपराधके बदले खून और डाकेज़नीका इलज़ाम लगाया गया^१। इस प्रकार सरकारी अफसर जो मनमें आता कर डालते थे, उन्हें रोकनेवाला कोई नहीं था। हर

मिल गये तब वे बहुत ही निराश और उत्तेजित हुए और उन्होंने सोचा कि यदि कोरियामें जाकर वहाँके प्रागतिक दलकी सहायता करके प्रजासत्तवकी स्थापना कर सकेंगे तो जापानमें भी अपना बल बढ़ आयगा। वे शचाएन और गोला बारूद लेकर ओसाकामें महाज्ञ पर बैठ रवाना हो ही चुके थे कि इसी बीच उनकी भेद खुल गया। सन् १९४२ के मार्गशीर्ष मासकी पहली तारीख है कि १७ पड़यन्त्री ओसाकामें पकड़े गये थे।

१. सन् १९४१ के आखिर मासमें काबायामाके कुछ बदामवादीयोंने एक राष्ट्रविप्लव सेना खड़ी की। एक सूचना निकालकर उन्होंने सर्वसाधारणसे कहा कि स्वेच्छाधारी सरकारके विरुद्ध शस्त्र प्रहण करो और हमारे दलमें आजाओ। सूचनापत्रमें लिखा है कि सरकार इसलिये है कि वह लोगोंकी स्वाधीनता और जन्मसिद्ध अधिकारोंकी रक्षा करे, इसलिये नहीं है कि उन्हींको सतानेके लिये अन्यायकारी कानून बनावे। बड़े शोककी बात है कि अबतक सन्धि संशोधन नहीं हुआ न राष्ट्रीय परिषद् ही स्थापित हुई। शासनसूत्र कुछ अरुसरोंके हाथमें है जो राजवशकी मर्यादाको विशेष कुछ नहीं समझते। ६०से अधिक लोग इस मामलेमें पकड़े गये और उनपर खून और डाकेज़नीका मुकरमा चला।

समयके लिये वे पहिलेसे ही तैयार रहते थे। वे कानून बना सकते थे, उसे तोड़ भी सकते थे।

सरकारकी इस मनमानी घरजानीके विरुद्ध बहुत कुछ कहा जा सकता है। परन्तु यह ध्यानमें रखना होगा कि सरकारको देशमें शान्ति बना रखनी थी और वह भी ऐसे समय जब कि बहुतसे ऐसे राजनीतिक आततायी थे जो हर उपायसे अपने राजनीतिक सिद्धान्तोंके अनुसार शासन-यन्त्र स्थापित करानेकी चिन्तामें थे। यह भी सच है कि जिस समय एक ओरसे सरकार कडार्कके साथ राजनीतिक आन्दोलन और प्रसार कार्यको दबा रही थी उसी समय दूसरी ओरसे मुख्य मुख्य सरकारी राजनीतिज्ञ प्रतिज्ञात शासन प्रबन्धके निर्माण करनेमें लगे हुए थे।

सन् १८४०के भाद्रपद मासमें, इतो हिरोबुमी यूरोपसे लौट आये और शासन सचची प्रस्ताव प्रस्तुत करने तथा मन्त्रिमण्डलकी नयीन सङ्गठन करनेमें लग गये। इतो पाश्चात्य देशोंकी राजनीतिक सस्थाओंको समझनेके लिये गये थे और वे १८ महीने इसी काममें लगे रहे। सबसे अधिक उनका निवास जर्मनीमें हुआ। कहते हैं की जर्मनीमें रहते हुए प्रिन्स बिस्मार्क-पर^१ उनकी बड़ी अच्छा जम गयी और उन्होंने वहाँ उस महान्

१ प्रिन्स बिस्मार्क—जन्म सन् १८३२, मृत्यु १८९७। जर्मनीके सब राज्योंको प्रशिपाके अधान करके जर्मनीको एक महान् बलशाली राष्ट्र बनाने वाले अपने समयके अद्वितीय राजनीतिज्ञ प्रिन्स बिस्मार्क यही हैं। यह कठोर राजसक्त और परमदेशसक्त थे। वरुणपरपराके अधिकारसे सन् १८७४ में य बर्लिनकी राजसभाके समासद हुए। १८९७ में इन्होंने इसमें जर्मनी की ओरसे एलबीका काम किया। १८९६ में प्रारम्भमें राजदूत बनाकर भेजे गये। शीघ्रही वहाँसे बुलाये जाकर जर्मनीके वैदेशिक सचिव बनाये

संघटनान्दोलनका द्वितीय अभिनय १४७

राजनीतिज्ञ तथा प्रशियाके शासकवर्गकी शासनप्रणालीका बड़े ध्यानसे निरीक्षण किया।

प्रजातन्त्र शासनप्रणालीके प्रवर्तनमें उन्होंने पहला काम यह किया कि जापानके सरदारोंको उनकी परम्परागत प्रतिष्ठासे पुनः भूषित किया। संवत् १६२५के पुनःस्थापन और तदुपरा-न्तके दामिओके शासनान्तसे समस्त नालुकेंदारों (दामिओ) और दरबारके सरदारोंको प्रतिष्ठा और मान मर्यादाका कोई

गवे। चार वर्ष उपरान्त आन्टिपा और प्रशियाके बीच जमीनके बारेमें झगडा चल पडा। युद्ध हुआ। उस समय विस्मार्कही प्रशियामें मुख्य सूत्रधार थे। इस युद्धमें प्रशियाकी जीत हुई। तबसे आन्टिपा जर्मनीसे दण्डकर चलने लगा। १६७४ में विस्मार्क मुख्य मन्त्री हुए। इसके तीन वर्ष बाद प्रान्त-जर्मन युद्ध हुआ जिसमें जर्मनीने अद्भुत पराक्रम दिखलाकर प्रान्तको विजय ही दवा दिया। इसका भी श्रेय विस्मार्क ही को दिया जाता है। विन्त विस्मार्क जैसे चतुर राजनीतिज्ञ थे वैसेही युद्ध कलाके जाननेवाले भी थे। केवल जर्मनीमें ही नहीं, सारे यूरोपमें उस समय विस्मार्ककी बातको फाटनेशला कोई नहीं था। जापानके विन्त हुता जिन्हें जापानका विम्मारक कहते हैं, एक प्रकारसे इन्हींके शिष्य थे। इनकी नीति सद्गहन नीति (" सूत और सोहकी नीति ") कही जाती है। इनका यह विश्वास था कि सद्गहन रहने ही से हमारे साथ कोई अन्याय नहीं कर सकेगा। इसलिये जब जब यह राजनीतिक बातचीत किसी देशसे आरम्भ करते थे तो इस बातचीतके पीछे जर्मनीका सद्ग बातक का कान करता था। परन्तु यह परदेशदरबारके मूखे नहीं थे, क्योंकि आन्टिपा जब युद्धमें हारा और जर्मन सेनापतियोंने इस बातपर जोर दिया कि आन्टिपाकी राजधानी शियेनापर अब चढ़ जाना चाहिये तब विम्मारकको बहुत दुःख हुआ। यदा तक कि जब बादशाह भी सेनापतियोंको इन बातोंको सुनने लगा ता उन्होंने शियेनापर चढ़ाई करके बड़े बड़े मर जाना ही अच्छा बतलाया। यह 'प्रति' के बड़े विरोधी थे। हृदयके बड़े सख्ते थे। राजकाजमें जब इन्हें कूट नीतिना पड़ता था तो इन्हें बहुत दुःख होता था।

दरबारी चिह्न न रहा था। अर्थात् दरबारके सरदारों और पूर्वके दामिओ लोगोंका वैशिष्ट्य दिखलानेवाली उपाधियाँ आदि नहीं थीं, यद्यपि नमोजिक व्यवहारमें परम्पराको लोकोपयोग नहीं मिला था। संवत् १६४१के श्रावण मासमें इतोको मलाहसे पाश्चात्य दृष्टिपर प्रिन्स, मार्किस्, काउण्ट, बाइ-काउण्ट और घेरनकी सम्मानधर्षक उपाधियाँ नवीन निर्माण की गयीं और पुराने दरबारियों और पूर्वके तालुकदारोंको उनकी परम्परागत प्रतिष्ठाके अनुसार इनसे भूषित किया गया और जिन लोगोंने पुनःस्थापनामें महत्वपूर्ण कार्य किये थे वे भी "सरदार" बनाये गये। उस समय पुराने और नवीन बनाये सरदारोंकी संख्या ५०५ थी। सरदारोंकी इस पुनर्मान्यतासे इतो सरदारोंमें और सरकारी दरबारोंमें बहुतही प्रिय हो गये।

इसके बाद उन्होंने मन्त्रिमण्डलका ढाँचा बदला, जिससे उस प्रणालीके अनुसार मन्त्रिमण्डलका कार्य हो जिसके निर्माण होनेकी बात थी। अथवा शासन-प्रबन्धमें बड़ीही गड़बड़ थी क्योंकि शासनके जितने विभाग थे उनका कार्य ठीक ठीक चँटा हुआ नहीं था। एक विभागका कार्य दूसरे विभागके दफ्तरमें जा पहुँचता था। फिर भी सब विभागोंके मन्त्री परस्पर बिल्कुल स्वतन्त्र थे पर और कोई एक मन्त्री ऐसा नहीं था जो समस्त राज्यकार्यके लिये उत्तरदायी हो। प्रधान मन्त्री (दाइजो दाइजिन) जो थे वे थोड़े थोड़े कानून बनाया करते थे और हुक्म दौड़ाते थे पर राज्यकी नीतिको सँभालने या चलानेका काम नहीं करते थे। नवीन मन्त्रिमण्डलमें प्रधान मन्त्री अध्यक्ष मन्त्री (नाइकाकु सोरी दाइजिन) हुए और जर्मनीके प्रधानाध्यक्ष (चान्सेलर) के समान राष्ट्रीय समस्त

कार्यभार इनपर रखा गया। भिन्न भिन्न विभागोंके मन्त्री इनके प्रत्यक्षाधीन हुए और इनके सामने अपने अपने विभागकेलिये जिम्मेदार बनाये गये। इतो स्वयं जापानके नवीन मन्त्रिमण्डलमें प्रथम अध्यक्ष मन्त्री हुए।

इसके बादका सुधार इन्होंने यह किया कि सरकारी आहूदकेलिए उचित परोक्षा लेनेका प्रबन्ध किया। अथ तक सिफारिशसे काम होता था। जिसपर बड़े लोगोंकी कृपादृष्टि हो जाती उसीको बड़ा आहूदा मिल जाता। बिना दलकपटके उच्च पदका प्राप्त होना असम्भव था। राजनीतिक आन्दोलन करनेवालोंके असन्तोषका यह भी एक कारण था और इसीसे उन्हें सरकारपर आक्रमण करनेकी बहुतसी सामग्री मिल जाती थी। इस सुधारका उस प्रतिज्ञात राज्यप्रणालीसे यद्यपि कोई सम्बन्ध नहीं था तथापि सरकारी कामोंपर सिफारिशों लोगोंकी भरतीका क्रम इससे रुक गया और शासनचक्रमें बड़े बड़े सुधार हो सके।

इस प्रकार लोकतन्त्र राज्यप्रणालीकी स्थापनाको लक्ष्य करके बराबर सुधार हो रहा था तथापि सरकारकी वैदेशिक नीतिके कारण उसकी बड़ी ही निन्दा होने लगी।

संवत् १६४२ के पौषमासमें सिओलकी सन्धिसे तथा उसी वर्षके वैषाखमें तीनस्तीनकी सन्धिसे सं० १६३६-४१का कोरिया प्रकरण औरतत्पश्चात् चीनप्रकरण,जब शान्त हो चुका तब सरकारने पाश्चात्य राष्ट्रोंकी सन्धियोंके संशोधनका कार्य उठाया जिसपर जापानमें आकाश-पाताल एक हो रहा था। मार्किंस इनोउयी उस समय वैदेशिक मन्त्री थे। उनका यह ख्याल था कि सन्धि-संशोधन करानेका सबसे अच्छा उपाय पाश्चात्य राष्ट्रोंको यह विश्वास दिलाना है कि जापान

पाश्चात्योंके कानून, संस्थाएँ, आचार-विचार और रहन सहन सब कुछ स्वीकार करनेके लिये तैयार है। इसलिये सन्धि संशोधनके पूर्व से यह आवश्यक समझने थे कि देश सिरसे पैर तक यूरोपके ढाँचमें ढल जाय। उसके विचार और लक्ष्यके साथ उसके साथी भी सहमत हुए, और देशका यूरोपीकरण बड़े भारी परिमाणपर आरम्भ हुआ। यूरोपीयो-धी देखा देखी सामाजिक सम्मेलनोंके लिये ताकिओमें सरकारी खर्चसे "रोक्कूमेरुफ्यो" नामका एक सार्वजनिक विशाल भवन बन गया। यूरोपके नाचनेका ढङ्ग दिन रात लिखलाया जाने लगा, स्त्रियोंको भी यूरोपीय ढङ्गकी पोशाक पहननेका और घाल बतानेका शौक सरकारकी ओरसे दिलाया जाने लगा। उद्यानोंमें साथ भोजन और चित्र चिचित्र धात्योंको पहिनकर नाचनेकी प्रथा जापानी समाजमें प्रवेश हो गयी। पाठशालाओंके पाठ्य विषयोंमें विदेशी भाषाओंकी पढ़ाईका समावेश हुआ, और अंग्रेजी भाषाको ग्रहण कर लेने और अपनी मातृभाषाके त्याग देनेकी भी बहुतसे पाश्चात्य सभ्यताके प्रेमियोंने सूचना दी और उसका पक्ष समर्थन किया।

इस प्रकार यूरोपीकरणकी इस आढम्बरपूर्ण पद्धतिका उपक्रम होने लगा था और पाश्चात्य सभ्यताके चारों ओर शुण गाये जा रहे थे जब सन्धियोंके संशोधनार्थ विदेशीय राष्ट्रोंको निमन्त्रण भेजा गया। संवत् १८५३के चैपात्र मासमें सन्धिसम्वन्ध प्रतिनिधियोंसे और जापानी वैदेशिक मन्त्रीसे बातचीत आरम्भ हुई। कई बैठके हुई और अन्तमें सब बातें नै भी हो गयीं। पर जब यह मसविदा लोगोंके सामने आया तब तो लोगोंमें बड़ा ही असन्तोष फैला। इसका मुख्य कारण यह था कि इसमें जापानी न्यायालयोंमें विदेशी न्यायाधीशों-

को नियुक्त करनेकी भी एक शर्त थी। मन्त्रिमण्डलके बहुतेरे मन्त्री इस मसविदेसे असन्तुष्ट थे। वासेनाड नामके एक फ्रांसीसी न्यायतत्त्वज्ञ जो एक नवीन धर्मसंग्रह बनानेकेलिये न्यायविभागमें नियुक्त किये गये थे, उन्होंने भी मसविदेमें कई दोष दिखलाकर कहा कि ऐसी सन्धि करना ठीक न होगा। पुराणप्रिय दलवालोंने भी जो सदा सरकारके पक्षमें रहते थे, इस बार बड़ा घोर विरोध किया। स्वभावतः ही वे लोग युरोपीकरणके सर्वथा प्रतिकूल थे। उन्होंने संशोधनपरही असन्तोष प्रकट नहीं किया बल्कि जिन उपायोंसे वैदेशिक सचिव सन्धि-संशोधनका प्रयत्न कर रहे थे उन उपायोंका भी उन्होंने खूब खण्डन किया। परिणाम यह हुआ कि काउण्ट इनोडयीने राष्ट्र प्रतिनिधियोंको बातचीतके एकबारगी ही स्थगित होनेकी सूचना देकर संवत् १९४४के श्रावण मासमें आप स्वयं इस्तीफा देकर अलग हो गये।

सरकारकी इस भूलसे राजनीतिक आन्दोलन करनेवालोंकी अच्छा भीका हाथ लगा। जो लोग राजनीतिक दलोंके टूट जानेसे देशमें नितर धितर हो गये थे वे सन्धि संशोधनके घादविवादसे उत्साहित होकर राजधानीमें आकर जमा होने लगे। उसी समय दाइदोदाइस्तु अर्थात् 'प्रबल एकता-घादीदल' सहित हुआ और गोतो उसके नेता हुए। अनुयायियोंकी कमी न थी—उदारमतवादी, प्रागतिक, साम्राज्यवादी, और पुराणप्रिय (इस नामका घस्तुतः कोई दल नहीं था परन्तु इस विचारके लोग थे)—ये सब इस दलमें शामिल हो गये। सच पूछिये तो इसको दल कहना इसके घिरादू रूपको कम करना है। इसे उन लोगोंका जमाव कहना चाहिये जो सरकारी विदेशप्रतिनीतिसे असन्तुष्ट थे। गोतो, इता-

गाकीके समान अपने सिद्धान्तोंके पक्के नहीं थे, न ओकुमा-
के समान गम्भीर विचारके ही पुरुष थे। ये रेंबोस्वियरी^१
के ढङ्गके आदमी थे। इनमें उत्साह बहुत था। आवेग भी
खूब था और लोगोंको अपने अनुकूल बनालेनेकी वशी-
करण विद्या भी इनके पास थी। १६२८ में शोगून केकीको
समझाकर शासनसत्ता सम्राट्को अर्पण कर देनेके लिये उन्हें
ठीक करनेवाले व्यक्ति यही गेता थे। १६३० में इन्होंने दरबार-
से इस्तीफा दे दिया और इतागाकीके साथ शासन-
प्रणालीसुधारके आन्दोलनमें सम्मिलित हो गये। सन्धि-
संशोधनके काममें जब सरकार विफल हुई तब इन्होंने
लोगोंसे कहा कि अब छोटी छोटी बातोंके लिये झगड़ना छोड़
दो और सरकारका विरोध करनेके लिये एक होकर खड़े हो
जाओ। महाशय तोयाघीने कहा है कि मुराडके मुराड लोग
आकर, बिना सोचे, बिना समझे, बिना किसी उद्देश्यके,

१. रेंबोस्वियरीका पूरा नाम था माक्समिलियम रेंबोस्वियरी।
सन् १८१५ में फ्रांसमें इसका जन्म हुआ और सन् १८५१ में इसकी मृत्यु
हुई। फ्रांसके राष्ट्रियत्वमें इसने प्रधान भाग लिया था। और इसी विषयमें
इसका ध्येय भी हुआ। इसने बकालसकी शिक्षा पायी थी और इसीकी
बदौलत उसकी लोकप्रियता और प्रसिद्धि बहुत जल्द बढ़ी और मजबूत
बढ़ी। फ्रांसमें इसने अपना रंग मूव जमाया था। जो लोग राजतन्त्रके
विरोधी थे वे इसके पक्षमें हो गये थे और इसकी मानते थे, क्योंकि यह
बादशाहों को मार डालनेका उपदेश दिया करता था। सन् १८५० में यह
“राष्ट्रपति-सभा” का मन्त्री हुआ और तब तो इसने अन्धेर करना आरम्भ
कर दिया। जिसको चाहा फ्रांसीस पर लटका दिया। प्रतिदिन ३० आदमीके
हिंसासे उसके शत्रु और प्रतिस्पर्धी सलीपर चढ़ाये जाते थे। परन्तु एक ही
वर्षमें उसपरसे राज्यसुधारियोंका विश्वास टूट गया और अन्तमें उसीको
चढ़ना पड़ा।

केवल इनकी आकर्षणशक्तिसे खिंचकर इनके दलमें भरती होने लगे। इससे बड़ी खलबली और हलचल मचने लगी, क्योंकि बहुतसे आन्दोलनकारियोंने इस अवसरसे लाभ उठा कर अपना उद्योग पुनः आरम्भ किया। इतागाकी और उसके अनुयायियोंने पुनः एक प्रार्थनापत्र सरकारके पास भेजा और वाक्स्वातंत्र्य तथा सभासमाजस्वातंत्र्यको कठोर बन्धनोंसे मुक्त करने और सन्धियोंका शीघ्र संशोधन करानेकी प्रार्थना की।

संवत् १९४२ के पौषमासमें शान्ति रक्षा-कानून (हो आन ओरेई) बना। पुनः स्थापनासे अथवा जितने कानून बने थे उनमें यही सबसे भयङ्कर था। इस कानूनके अनुसार गुप्त सभा समितियोंका करना बड़ी कठोरताके साथ रोक दिया गया और जो कोई इस कानूनका उल्लङ्घन करता उसे दो महीनेसे लेकर दो वर्ष तकका कैदका दण्ड दिया जाता था और साथ ही १० से १०० येन तक जुर्माना भी होता था।

यदि कोई ऐसी पुस्तकें या पुस्तिकाएँ लिखकर छपवाता कि जिनसे सार्वजनिक शान्ति भङ्ग होनेकी सम्भावना होती तो केवल लेखक ही सजा नहीं पाता था बल्कि छापाखाना भी जप्त कर लिया जाता था। इस कानूनमें एक धारा यह भी थी कि राजमहलसे सात मीलके अन्दर रहनेवाले किसी पुरुषपर यदि सार्वजनिक शान्ति भङ्ग करनेका सन्देह होगा तो वह तीन वर्षके लिये उस प्रदेशसे निर्वासित कर दिया जायगा।

जिस राज यह कानून बना उसी राज इसका अमल भी

१. यहां राजमहल कहनेका कारण यही है कि यह लोकियो राजधानीके मध्यमें है। कोई यह न समझे कि राजनीतिक उद्देश्योंसे राजमहलकी रक्षा करनेके लिये कानूनमें राजमहलका नाम आया है। सम्राट् का तो इन सब बसेइसे कोई सम्बन्ध ही न था।

जारी हुआ। उसी रोज़ अन्तःप्रदेशके सचिव यामागाताकी आज्ञासे पुलिसके अधीन जनरल मिशीमा सुयोने ५५० से भी अधिक मनुष्योंको निर्वासित कर दिया^२। इन निर्वासिता में तोकिओके सभी मुख्य मुख्य राजनितिक और प्रचारक लोग थे। हास्तवमें इस कानूनने फौजी कानूनका मज़ारा दिखला दिया। जिन्होंने अपने निर्वासित किये जानेका सबब पूछा वे तुरत पकड़े गये और जेल भेज दिये गये। जिन्होंने अपने निर्वासित मित्रोंकी ओरसे अधिकारियोंके पास प्रार्थनापत्र भेजे उनकी भी वही गति हुई। राजधानीके नागरिकोंमें बड़ी घबराहट फैल गयी, बड़ी हलचल मच गयी, चारों ओर पुलिसका पहरा बैठ गया, प्रत्येक सरकारी विभागके कार्यालय और मन्त्रीके मकानकी रक्षाके लिये फौजी सिपाही पहरा देने लगे। तोकिओमें तो उस समय सब भयभीत थे। राष्ट्र विप्लवके समय जैसी पेरिसकी दशा थी वैसी इस समय तोकियोकी हो गई।

पर इस वर्णनको पढ़ते हुए यह भी ध्यानमें रखना चाहिये कि सरकार जो इतनी कडाई कर रही थी इसका कारण केवल इतनाही था कि मन्धिके प्रश्नपर जो घोर आन्दोलन हो रहा था वह दब जाय। सब तो यह है कि जापानमें वैदेशिक नीतिपर टीकाकरनेवालोंसे सरकारका बड़ा ही क्रोध व्यवहार होता है। सर्वसाधारण अपने राष्ट्रीय सम्मानका जितना विचार रखते

२ निर्वासितोंमें ऐसे ऐसे लोग थे—ओजाकी बुद्धिओ (बादकी तोकिओके प्रधान), 'होशातोह (बादकी प्रतिनिधि सभाके सभापति, मार्ग प्रबन्ध मन्त्री, मयुक्त राष्ट्रसे बातचीत करनेवाले जापानी राजदूत), हयाशा गुजो (मार्ग-प्रबन्ध-मन्त्री) नाकाजिमा नोबुयुकी (बाद की जो प्रतिनिधिसभाके सभापति हुए), इत्यादि ।

संघटनान्दोलनका द्वितीय अभिनय १५५

हैं उतना और किसी बातका नहीं । मालूम होता है कि इस नये कानूनकी निर्दयताको सरकार भी खूब समझती थी और यह यह भी जानती थी कि इससे लोग चिढ़ गये हैं । इसलिये समझौतेके ख्यालसे काउण्ट ओकूमाको सरकारने शासक-मण्डलमें लेकर वैदेशिकसचिव बनाना चाहा । काउण्ट ओकूमा लगातार लोहपत्रपर अटल रहे । सरकार ने उनसे वैदेशिक सचिव बनने और सन्धिसंशोधनकी बातचीत करनेका भार ग्रहण करनेकी प्रार्थना की । काउण्ट ओकूमाने इस निमन्त्रणको स्वीकार किया और संवत् १८४५ के माघ मासमें वैदेशिक सचिवका कार्य भार ग्रहण किया ।

लोकतन्त्र शासनप्रणालीके प्रयत्नार्थ सामग्री भी सरकार प्रस्तुत कर रही थी । वैशाख मासमें मंत्र परिषद् (सुमरसुइन) सम्राट्को सलाह देनेके लिये स्थापित हुई । और दो दिन बाद इतो अध्यक्ष मन्त्रीका पद त्यागकर नवीन मंत्र परिषद्के अध्यक्ष हुए और रुयिग्यसाय सचिव कुरोदा अध्यक्ष-मन्त्री हुए । परिषद्के अध्यक्ष बननेमें इतोकी यह कामना थी कि शासन पद्धतिका जो मसविदा उन्होंने अपनी देखभालमें तैयार कराया था वह उनके ही सामने परिषद्में निश्चित हो जाय ।

मन्त्र परिषद्ने शासनपद्धतिके मसविदेपर विचार किया और उसे मंजूरकर लिया । तब सम्राट्ने भी उसे मंजूरी दे दी । संवत् १८४६ (माघ मासमें) बड़े ही चित्ताकर्षक समारोहके साथ और समस्त सरदारों और उच्च राजकर्मचारियोंकी उपस्थितिमें स्वयं सम्राट्ने उसे घोषित किया । ऐसे महलमय उत्सवके उपलक्ष्यमें समस्त राजनीतिक बन्दी छोड़ दिये गये और इसे नवीनयुगका उपकाल समझ सर्वसाधारणने खुश आनन्द मनाया ।

इस प्रणाली की घोषणासे लेकर प्रथम सार्वजनिक निर्वाचन होने तक अर्थात् संवत् १८४७ (भाद्रपद मास) तक के बीच सन्धि प्रश्नका विवाद पुनः उठनेके अतिरिक्त और कोई माकेंकी घटना नहीं हुई। ओकुमा ने विदेशीय राष्ट्र प्रतिनिधियोंसे कह सुनकर सन्धि संशोधनकी जो नई शर्तोंका मसविदा तैयार किया और जिन्हें सबसे पहले 'लण्डन टाइम्स' (संवत् १८४६ के वैशाख मासके एक अंक) में^१ उसके सवाददाताने प्रकाशकर दिया। उनको देखते ही दरबारमें और दरबारके बाहर भी बड़ा विरोध होने लगा। जिस शर्तमें सबसे श्रेष्ठ न्यायालयमें विदेशी न्यायाधीश नियुक्त करनेकी बात थी उससे तो लोग बहुतही असन्तुष्ट हुए। दरबारमें विरोध करनेवाले मन्त्र परिषद्के अध्यक्ष स्वयं इतोही थे जिनका यह कहना था कि यह बात नवीन शासनप्रणालीके अभिप्रायसे सर्वथा विरुद्ध है। कार्तिक मासमें ओकुमा मन्त्रिमण्डलकी सभासे विदेश संधि राज्यकार्यालयको जड़ लौट रहे थे तो उनकी गाड़ीपर किसीने बम फेंका जिससे ओकुमाके दाहिने पैरमें बड़ा जखम हो गया। मन्त्रिमण्डलकी सभामें जिससे ओकुमा अभी लौटे थे, वही निश्चय हुआ था कि सन्धिके काम अभी स्थगित कर देना चाहिये। इस प्रकार ओकुमाको अपना पद छोड़ना पड़ा और फिर एक बार सन्धिसंशोधनकी बात चोत रुकी रह गयी।

ओकुमाके साथही अध्यक्ष मन्त्री कुरोदाने भी अपना पदत्याग किया। अब नया मन्त्रिमण्डल बनना आसान काम नहीं था क्योंकि सबको यह भय था कि सन्धि-संशोधनका काम न होनेसे राष्ट्रीय परिषद्के पहलेही अधिवेशनमें बड़ी बड़ी कठि

नाइयाँ उपस्थित होंगे और इसलिये किसीकी भी मन्त्रीपद ग्रहण करनेकी हिम्मत नहीं पड़ती थी। पौष मासतक योंही अनिश्चित अवस्था रही जब अन्तमें जाकर यामागाता मुख्य मन्त्री हुए और मन्त्रिमण्डल सङ्घटित हुआ।^१

इस समय वैदेशिक राजनैतिक मामलोंकी तुलनामें देशी मामले स्थिर और शान्तही रहे। फिर भी एक विशेष मार्केकी बात यह देखी गयी कि नवीन प्रणालीपर कुछ भी विचारपूर्ण टीकाटिप्पणों या आलोचना नहीं हुई। पुराने गरमदलवाले उदारमतवादी भी जो स्वाधीनता, समता और मनुष्यके जन्मसिद्ध अधिकारोंके लिये चिल्ला रहे थे उन्होंने भी नई राज्यप्रणालीकी सूख परीक्षा नहीं की। इसमें सन्देह नहीं कि इस समय सन्धि-संशोधनका ही सचको ध्यान था। पर हम तो यह समझते हैं कि राज्यप्रणाली की कोई आलोचना न होनेका मुख्य कारण यह था कि अभी लोगोंने स्वाधीनता, स्वतन्त्रता, मनुष्यके जन्मसिद्ध अधिकार और प्रातिनिधिक संस्थाओंको ठोक ठीक समझाही नहीं था। जापानियोंकी मनोवृत्ति भी अंशतः इसका कारण हो सकती है। जानकर हो या येजानेही हो, उन्होंने सम्राट्की तात्त्विकसत्ताको सिर आँखों चढ़ा लिया था। सर्वसाधारणका यही ख्याल था कि पुनःस्थापनाके प्रतिष्ठापनानुसारही सम्राट्ने नई शासनप्रणालीका दान दिया है। इसके साथही उन्हें इस बातका भी अभिमान हो गया था कि जापानने बिना रक्तपातके ऐसा शासन प्राप्तकर लिया और इस कारण ये सूदमरीतया इस प्रणाली की परीक्षा नहीं कर रहे थे।

१. जबतक स्थायीरूपसे कोई मन्त्रीमण्डल नहीं बना था तबतक विन्स साओ अम्पच-मन्त्रीका काम देखते थे।

इसके अतिरिक्त देशके समस्त राजनीतिज्ञ, चाहे सरकारी काम करते हों या न करते हों, इसी चिन्तामें थे कि किसी प्रकार इस प्रणालीको डोंगी पार लगे। घासुनवमें इतागाकी तथा अन्य प्रमुख नेता व्याकुल होकर अपने साथियोंको समझा रहे थे कि ऐसे प्रणालीके प्रवर्त्तित हो जानेसे आप लोगोंपर बड़ी भारी जिम्मेदारी आ पड़ी है और इसलिये ऐसे समयमें सरकारसे विघाद न करनेमें ही देश की लाज रहेगी।

इस प्रकार कई शासनपद्धतिपर कोई टीकाटिप्पणी या निन्दा नहीं हुई। लोग बड़ी सम्भोरताके साथ उसकी ओर मुँह और अपने भविष्य को घनाने में तत्पर हुए।

चतुर्थ परिच्छेद ।

नवीनप्रणालीके निर्माता ।

इसके पहले दो परिच्छेदोंमें हमने नई प्रणालीकी घोषणा होनेके पूर्वके आन्दोलनका वर्णन किया और विशेषकर उन-
लोगोंका जो सरकारी कर्मचारी नहीं थे और जो आन्दोलन-
करते थे, दल बाँधते थे और अपने सिद्धान्तोंका प्रचार करते
थे। इस परिच्छेदमें भी वर्णन तो उसी आन्दोलनका होगा परन्तु
विशेषतः ऐसे लोगोंके सम्बन्धमें कि जो सरकार दरबारमें
प्रमुख राजनीतिज्ञ और राष्ट्रनेता थे। इसमें हमारा अभिप्राय
यही है कि जिन लोगोंने राज्यप्रणालीको निर्माणकर स्वीकृत
किया उनके राष्ट्रीय विचार क्या थे, राजनीतिके किन सिद्धा-
न्तोंको वे मानते थे और किस अभिप्रायसे उन्होंने यह कार्य
किया इत्यादि यह सब यथासम्भव मालूम हो जाय ।

नूतन प्रणालीके निर्माताओंमें हम केवल प्रिंस ईतो जिनके
अध्यक्षतामें नयी प्रणालीकी रचना हुई और थाईकाउन्ट-
इनुए की, जो कि इस पत्रके प्रधान लेखक थे और उनके
साथी थाईकाउन्ट ईतो मियोजी और कानेको किन-
टारो इत्यादि को ही नहीं शामिल करते । हम इनमें उन-
सबका भी समावेश करते हैं जिन्होंने मन्त्र परिषद्में इस
भसविद्देपर घादविवाद किया था । इस परिच्छेदमें हम
उनके व्यक्तित्वसे कोई काम नहीं हैं, केवल उनके उसी
विचार और भावनाको देखना हैं जिस विचार और
भावनाके प्रभावसे उस राज्यप्रणालीके राजनीतिक सिद्धान्त

निश्चित हुए हैं कि जिसपर जापानकी प्रातिनिधिक शासन प्रणालीका सङ्गठन निर्भर करता है। हम पहले उनके राजनीतिक विचारों और सिद्धान्तोंका परिचय प्राप्त कर उन बातोंकी—उन मनुष्यों और पदार्थोंको भी—परोक्षा करेंगे कि जिन्होंने आन्दोलनके अग्रगण्यमें प्रणालीके निर्माताओंको इस आर प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रीतिसे प्रवृत्त कर दिया था।

यह पहले ही कहा जा चुका है कि यद्दत्तसे जापानी नेता-ओंने यह मान लिया है कि इस लोकतन्त्र शासन प्रणालीका दान पुनःस्थापनाके समयकी सम्राट्की 'प्रतिज्ञा' का ही पूर्व-दृष्ट और प्रत्यक्ष फल था। इसमें सन्देह नहीं कि सर्व साधारण तो यही मानते हैं कि सम्राट्ने स्वयं ही अपने निरीक्षणमें इस शासनपद्धतिका निर्माण कराया है, जैसे अमरीका-वासियोंको यह धारणा है कि उनके पूर्वजोंने ही अमरीका-के लिये राजनीतिक समताके विचारसे सर्वसाधारणके उप-कारार्थ ही लोकशासनकी पद्धति निर्माण की, यद्यपि इतिहास इस बातको प्रमाणित नहीं करता। लोगोंका यह ख्याल है कि अलौकिक बुद्धि सम्पन्न सम्राट्ने पुनःस्थापनाके समय ही यह जान लिया था कि आगे चलकर लोकतन्त्र शासनका प्रवर्तन करना होगा और इसलिये वे बराबर सरकारको उस आर प्रवृत्त करते रहे। इसमें सन्देह नहीं कि पुनःस्थापनाके बादके कई राजाशाहों जैसे संवत् १८३३ में मेन्तो-इन अर्थात् सेनेटके स्थापनाकी राजाज्ञा, १८३५ में कूकेम-काई अर्थात् प्रादेशिक शासकोंकी समाके स्थापनाकी राजाज्ञा, तथा १८४६ में नई शासनपद्धतिके स्थापनाकी राजाज्ञा आदिका उल्लेख प्रतिज्ञापत्रमें आता है पर इससे यह नहीं साधित होता कि जिस समय 'प्रतिज्ञा' की गयी उस समय इन

घटनाओंका होना पहले ही मालूम हो गया था। इस अमपूर्ण धारणाका हमने द्वितीय परिच्छेदमें पर्याप्त रीतिसे उत्तर दे दिया है।

परन्तु यह बात ध्यानमें रखने योग्य है कि एक बातमें जापानकी प्रातिनिधिक शासनप्रणालीका इतिहास चीन, रूस, ईरान और रूमसे बिलकुल भिन्न है। इन देशोंके सम्राट्, राजमाता, ज़ार और सुलतान जितनी जल्दीसे लोकतन्त्र शासनपद्धतिके निर्माण करनेका वचन देते हैं उतनी ही जल्दी उसे वापस भी ले लेते हैं। पर जापानमें सम्राट्के वचनका अक्षरशः पालन हुआ है।

संवत् १८३१ में लोकतन्त्र शासनका प्रश्न उठा और तबसे उस आन्दोलनकी प्रगति कभी पूर्ण रूपसे कुँडित नहीं हुई यद्यपि समय समयपर गरम दलवालोंकी उद्दण्ड फार-घाइयोंके दधानेके लिये फड़ाई की गयी इसमें सन्देह नहीं। मन्त्रिमण्डलमें जितने मुख्य मुख्य राजनीतिज्ञ थे वे सब प्रातिनिधिक शासन प्रणालीके प्रवर्त्तनके पक्षमें थे। यिरला ही कोई विरोध करता था। राजवंशज प्रिन्स अरिसु-गाथा, प्रिन्स सांजो और प्रिन्स इवाकुरा — मेजी-शासनमें प्रधान भाग लेकर काम करनेवाले ये ही लोग थे जो इस समय दरबारमें होते हुए लोकतन्त्र शासनका पक्ष ले रहे थे। सं० १८४० में ही ओकुमाके राष्ट्रीय परिषद्की स्थापनाकी सूचनाका इनमेंसे किसीने विरोध नहीं किया, यह विशेष मार्केकी बात है। ओकुमा जो अभिनव जापानके एक बड़े भारी निर्माता हुए हैं और जो पुनःस्थापनाके कालसे अपने देहान्त (संवत् १८३५) तक दरबारमें प्रधाननेता रहे, गरम दलवालोंसे रूखा और घेरेलका वर्ताव करनेके कारण

कमी कमी सुधार-विरोधी समझे जाते थे। परन्तु १९३२ में जो शासकवर्गकी सभा (चोहा चिओकागन काइगी) स्थापित हुई वह इन्हींकी बदौलत हुई। इसीसे मालूम होता है कि वे प्रातिनिधिक शासन प्रणालीके विरोधी नहीं थे। इतना कहते हैं कि ओकुबोका विचार था कि कुछ दिनोंमें देशको प्रातिनिधिक शासनप्रणाली ग्रहण करनी चाहिये पर इससे पहले पूरी तैयारी भी हो जानी चाहिये क्योंकि वे कहते थे कि सैकड़ों वर्षोंसे जिनके आचार विचार और रहन सहन ताल्लुकदार-शासनपद्धतिके अनुकूल होते आये हैं उनके लिये एकाएक एक ऐसी शासनप्रणालीको अपना लेना असम्भव है कि जिससे साम्राज्यकी सत्ता ही अन्तमें जाकर उनके हाथमें आनेवाली हो।

मेजी-शासनके पहिले दश वर्षोंमें ओकुबोके बाद किदोका नाम आता है। लोकतन्त्र शासनका प्रश्न, जापानकी राज्यप्रणालीमें किदोने ही उपस्थित किया। सं० १९३० में अर्थात् यूरोपकी यात्रासे लौट आनेके कुछ ही दिन बाद इन्होंने मन्त्रिमण्डलके साथ सभासदोंके पास एक विधित्तियत्र भेजकर लोकतन्त्र शासनप्रणालीकी सूचना दी थी। इतागाकी और उनके सहान्दोलनकारियोंके द्वारा यह प्रश्न उठनेके एक वर्ष पूर्वकी यह बात है।

ओकुबो और किदोके उपरान्त ओकुमाका प्रायत्न हुआ, पर यह बहुत थोड़े दिनोंके लिये, और उनके बाद इता, इनो उयो, कुरोदा, यामागाता आदि लोग आये। इन्हींके अधिश्रान्त परिश्रम और उद्योगका फल है जो आज जापान अपनी वर्तमान प्रातिनिधिक शासनप्रणालीके रूपमें देख रहा है।

प्रातिनिधिक संस्थाओंको स्थापित करनेका उपक्रम सर-

कारने इस प्रकार किया कि सबसे पहले प्रान्तीय शासकोंकी सभा निर्माण की। इतालीकी लोकतन्त्र शासन-सम्बन्धी प्रथम आन्दोलन हुआ और उसीके बाद यह सभा बनी। इस सभाका पहला अधिवेशन संवत् १६३२ के आषाढ मासमें हुआ। इसमें सन्देह नहीं कि किसी प्रकार भी यह समिति सर्वसाधारणकी प्रतिनिधि-सभा नहीं थी, क्योंकि भिन्न भिन्न प्रान्तोंके शासकोंकी अर्थात् राज्यकर्मचारियोंकी यह समिति थी। यह धर्म (कानून बनानेवाली) सभा भी नहीं थी, क्योंकि इसका काम सिर्फ इतना ही था कि केन्द्रस्थ सरकारको प्रान्तोंकी अवस्था बतला दे, स्थानिक शासनके सम्बन्धमें परस्पर बातें करलें, और सरकार जो विल उपस्थित करे उसपर ये लोग वाद विवाद करें यद्यपि उनके रायसे मुख्य सरकार बाधित न थी। फिर भी प्रातिनिधिक संस्थाओंका मार्ग इसने कुछ तो परिष्कृत अवश्य कर दिया। किन्तुने तो उसी समय इस समितिमें अभ्युक्तके नाते सार्वजनीन धर्म-सभाका प्रश्न चर्चाकेलिये उपस्थित कर दिया था यद्यपि अधिक सभासदोंने यही राय दी कि अभी देशकी दशा ऐसी नहीं है कि ऐसे उन्नत शासन सुधारका निर्वाह कर सकें। यह कह सकते हैं कि इस समितिके सभासद राजकर्मचारी थे, अर्थात् प्रजाके प्रातिनिधि नहीं थे, पर यह भी स्वीकार करना पड़ता है कि लोकतन्त्र शासनके पूर्वरूपके रूपसे ही इस समितिकी स्थापना हुई थी। हाँ, इस समय यह सभा स्थानीयशासनमें प्रजाको विशेष अधिकार देनेके बदले अधिकारी वर्गका दबदबा ही बढ़ानेके काम आ रही है।^१

१. साम्राज्य-सभा स्थापित हो चुकने पर भी यह शासक सभा बनी रही और अवनत है। पर जिस उद्देशसे यह स्थापित हुई थी उसका तो

जिस वर्ष प्रान्तीय शासक-सभाका प्रथम अधिवेशन हुआ उसी वर्ष शिष्टसभा (गेन्दो-इन) और प्रधान न्यायमन्दिर (ताइशिन-इन) भी स्थापित हुआ जिसमें शासनकार्यको तीन भिन्न भिन्न अंग हो जायें-प्रवर्तन, धर्मनिर्माण और न्याय उस समय जापानमें जो बड़े बड़े राजनीतिज्ञ और विचार शील पुरुष थे उनपर अभी माएटेस्क्यूकी "इन तीन सम्पदस्य शासभागों" के संस्कार जमे हो हुए थे और वे समझते थे कि सुशासनके लिये इस वर्गीकरणकी बहुत आवश्यकता है। अतएव प्रबन्ध कर्ताओंसे न्याय कर्ताओंको स्वतन्त्र करनेके लिये (ऐसा अलगवाह करना उस समय सुसम्भव समझा जाता था) प्रथम न्याय-मन्दिरकी स्थापना हुई। शिष्टसभा धर्मनिर्माण के प्रस्तावोंपर बहस कर सकती थी पर उसे नये प्रस्ताव करनेका अधिकार नहीं था। इसमें ऐसे ही लोग थे जो सरदारों और अधिका-रियोंसे मनोनीत किये गये थे। इसका काम यह था कि सरकार जितने कायदे कानून बनावे उनके मसविदोंको ये लोग देख-कर उस पर यादविवाद करें और कानूनके सम्बन्धमें राज्य-सचिवको अपनी राय बतलावें। यह तो नहीं कह सकते कि यह संस्था कार्यनिपुण थी और उसको अधिकार ही क्या था, तौ भी धर्मसभाओंके संघटनके सम्बन्धमें यह उपयुक्त, विचारप्रद और शिक्षादायक सिद्ध हुई, इसमें सन्देह नहीं।

कुछ काम इसको रहा नहीं। जब कोई नया 'मन्त्रिमण्डल' बहुवित्त होता है तो अन्त प्रदेशके मन्त्री इसका अधिवेशन करते हैं और शासकोंसे नवीन शासन नीतिकी शिक्षा देते हैं। इस सभाके द्वारा अधिकार प्राप्त राजपुरुष स्थानीय राज्यसम्बन्ध अपने ही मनसे चलाते हैं।

संवत् १६४७ में साम्राज्य-सभाके प्रथम अधिवेशनतक वह बनी रही ।

लोकतन्त्र शासनके मार्गकी दूसरी मंजिल यह थी कि १६३५ में प्रान्तीय शासन समाप्त स्थापित हुई। जापानमें पाश्चात्य ढङ्गपर प्रतिनिधिक संस्थाएँ स्थापित करनेका यह पहला ही उद्योग सरकारने किया ।

उस समय ४६ प्रान्तों(फू अथवा केन) की ४६ प्रान्तीय प्रतिनिधि समाप्त थीं । ये प्रतिनिधि अधिकारप्राप्त निर्वाचकों द्वारा निर्वाचित किये जाते थे । २० वर्षसे अधिक उम्रवाले प्रत्येक व्यक्ति (पुरुष) के निर्वाचनका अधिकार था जो कमसे कम ५ येन ($७\frac{1}{2}$ रुपया) कर देता हो । (पाठशालाओंके शिक्षक, सैनिक, जन्मसूख, पागल, दागी आदि लोगोंको यह अधिकार नहीं था) । औ र कमसे कम १० येन (१५ रुपया) देनेवाले २५ वर्षसे अधिक वयस् वाले प्रत्येक पुरुषको निर्वाचित होनेका अधिकार था । इन प्रतिनिधियोंके अधिकार-कालकी अवधि ४ वर्षकी होती थी । इनमेंसे आधे समासदोंको प्रति दो वर्षमें सार्वजनिक निर्वाचन द्वारा निर्वाचित होकर आना पड़ता था । यह प्रान्तीय समिति प्रतिवर्ष एक मास बैठती थी । इसका मुख्य काम प्रान्तीय सरकारके आयव्ययकी जाँच करना, और स्थानीय कर बैठाने और व्यय करनेका मार्ग निश्चित करना था । पर इसका निर्णय मानना न मानना शासक या कभी कभी अन्तःप्रदेशके सचिवकी इच्छा पर ही निर्भर रहता था । समिति जब स्थापित हुई तब उसे धर्मनिर्माण का कोई अधिकार नहीं था, पर कुछ वर्ष बाद उसे यह अधिकार मिला । तथापि ये समितियाँ तथा नगर, कसबा और ग्राम

आदिकी भी जो समारं उसी वर्ष स्थापितकी गयी थी वे मायी साम्राज्य सभा के लिये जिस शिक्षाकी आवश्यकता थी, उस शिक्षाके बहुत ही अच्छी साधन थी और उन्होंने अपने अस्तित्वका उद्देश्य भी सफल कर दिखलाया।

इस प्रकार अब यह निःसङ्कोच कहा जा सकता है कि सरकारी कर्मचारी भी प्रातिनिधिक शासनके अनुकूल ही थे और उन्होंने उसका मार्ग निष्कण्टक करनेके लिये यथाशक्ति प्रयत्न भी किया। पर अब प्रश्न यह है कि उस समयकी परिस्थिति क्या थी जब नवीन शासन पद्धति निर्मित और स्वीकृत हुई। उस समय इसके निर्माताओंके राजनीतिक विचार क्या थे, आदर्श क्या था और उनके सिद्धान्त क्या थे।

पिछले परिच्छेदमें यह बतलाया जा चुका है कि देशमें उस समय उदारमतवादी, प्रागतिक और प्रजातन्त्र साम्राज्यवादी ये तीन प्रधान राजनीतिक दल थे जिनके विचार और सिद्धान्त साम्राज्यकी सत्ता, सम्राट्के अनन्याधिकार और धर्मनिर्माण-प्रणालीके सम्बन्धमें परस्पर बिल्कुल भिन्न थे। यह भी कहा जा चुका है कि प्रजातन्त्र साम्राज्यवादियोंकी संख्या सबसे कम थी, क्योंकि अन्य दो दलोंके विरुद्ध इन्होंने सरकारके पक्षमें अपना दल सङ्गठित किया था। संख्यामें कम होनेपर भी सरकार उनके विचारोंको मानती थी।

इस समय मित्र मित्र राजनीतिक सिद्धान्तोंका जो परस्पर विरोध था उसके सम्बन्धमें नवीन प्रणालीके प्रधान निर्माता इतो कहते हैं कि "एक ओर तो हमारे बड़े बड़े लोग थे जो अबतक 'नाबिष्णुः पृथ्वीपतिः' का सिद्धान्तही मानते चले आते थे और यह समझते थे कि सम्राट्के अधिकारोंको

मर्यादित करना सरासर राजद्रोह है। दूसरी ओर बहुतसे सुशिक्षित नवयुवक थे जिन्होंने पाश्चात्य राजनीति दर्शनके उदारतम सिद्धान्तोंकी शिक्षा पायी थी। ऐसे भी राजनीतिज्ञोंका अभाव नहीं था जो शासनकार्यके भार और उत्तरदायित्व को तो समझते नहीं थे और मांटेस्क्यू तथा रुसोके सिद्धान्तों से बिल्कुल चौंधिया गये थे^१। और अधिकारीवर्ग ऐसा था कि जर्मनीके विद्वानोंके सिद्धान्तही उसे मान्य होते थे (इन सिद्धान्तोंके मुख्य प्रतिपादक डाक्यू केतो थे)। देशके राजनीतिजिज्ञासुओंमें एकलकी 'सभ्यताका इतिहास' बहुत ही लोकप्रिय हो गया था जिसका सिद्धान्त यह था कि राजनीतिक संस्थाएँ सिर्फ़ बेकाम ही नहीं बल्कि हानिकार हैं। विश्वविद्यालय तथा अन्य पाठशालाओंके छात्र परस्पर अहमहमिका भावसे इसे पढ़ रहे थे। परन्तु इन विद्यार्थियोंमें इतना साहस नहीं था कि घर आकर कभी अपने नियमनिष्ठ मातापिताओंके सामने एकलके सिद्धान्तोंको दोहरावें।

लोकतन्त्र शासन-प्रणालीके निर्माताओंको इन्हीं सब

१. सबसे पहले वाल्टेयर, रुसो और मांटेस्क्यू, इन्हीं तीन फ्रांसीसी जगद्विख्यात लेखकोंने मनासत्तात्मक शासनपद्धतिके अनुकूल लोकमत तैयार किया है। इन्हींके लेखने फ्रान्समें राष्ट्रविद्रोह भी कराया। अस्तु। मांटेस्क्यूका जन्म संवत् १७४६ और मृत्यु संवत् १८१२ में हुई। इनने "लेत्र पर्सान" (स्वकीय पत्र) नामक पुस्तक लिखकर ईसाइयोंके प्रचलित सांघदाय और फ्रान्सकी शासन पद्धतिकी खूब निन्दा की। 'रोमका उदयान और पतन' शीर्षक ग्रन्थ लिखकर इन्होंने यह प्रमाणित किया कि स्वातन्त्र्यम्बन और देश प्रेमसे देशका गौरव बढ़ता है और एकतन्त्र राजप्रणालीसे उसका सर्वनाश होता है। इसी प्रकार इन्होंने और भी कई क्रांतिकारक ग्रन्थ लिखे जिन्हें केवल फ्रांसीसी ही नहीं मर्युत समस्त यूरोप शिरसा बन्द समझता था।

विचारोंका सामना करना पड़ा था। इतने जिन लोगोंको 'बड़े बूढ़े' या 'नियमनिष्ठ मातापिता' कहा है वे लोग प्रायः राजनीतिक बातोंमें पड़ते ही न थे। उनका प्रभाव जो कुछ भी राजनीतिपर पड़ता हो वह अप्रत्यक्ष था। परन्तु उनकी संख्या सब राजनीतिक दलोंसे अधिक थी। शासनसंबंधी आन्दोलनमें जो लोग सम्मिलित हुए थे उनकी संख्यासे इनकी संख्याकी ठीक ठीक अङ्कगुणना करना असम्भव है। परन्तु इसमें सन्देह नहीं कि आन्दोलन करनेवालोंकी अपेक्षा उनकी संख्याशक्ति बहुत अधिक थी। 'राष्ट्रीय सभा-स्थापनार्थ-समाजमें' जापानके ६० लाख बालिग पुरुषोंमेंसे केवल २७ हजार ही सम्मिलित हुए थे। इनकी संख्याशक्तिका पता इसीसे लगाता है। अब इन मैन-पुरुषोंमें कुछ लोग लोकतन्त्र शासनान्दोलनके विरोधी भी होंगे, कुछ उदासीन भाव रखनेवाले होंगे और कुछ 'मौन सम्मति लक्षण' के न्यायवाले भी होंगे। पर इसमें सन्देह नहीं कि ये सब सरकारके पक्षमें थे। अतएव जब हो इसला मचानेवाले, फौजी बानेवाले ये आन्दोलनकारी अपने उदारमतोंके सिद्धान्तोंपर शासनसंस्था स्थापित करानेके लिये सरकारको दबाते थे तब सरकारको इस भूकवृत्ति समाजसे भी बहुत कुछ दिलासा होती रही होगी।

और भी दो शक्तियाँ ऐसी थीं जिन्हें हम शान्ति और मर्यादाके आधारस्तम्भ कह सकते हैं—परिवारमें पिताका अधिकार, और राजकाजमें सम्राट्का अधिकार। इतो कहते हैं कि नवयुवक पाठशालोंमें तो उदारमतके महान् सिद्धान्तोंकी शिक्षा पाकर आते थे पर अपने नियमनिष्ठ पितामाताओंके सामने ये उन सिद्धान्तोंकी चर्चातक नहीं कर सकते थे। उसी प्रकार उदारमतवादी गरम दलवाले लोग जो निःसंकोच

होकर प्रजातन्त्रकी पुकार करते और एकही सार्वदेशीय धर्म-सभा स्थापित करनेको कहते थे, वे सम्राट्की कुछ भी चर्चा नहीं करते थे। सम्राट्की सत्ताके सम्बन्धमें कुछ कहनेके लिये उनका हृदय गवाही न देता था। यही नहीं, प्रत्युत वे सम्राट्को पूज्य और देवता मानते थे और एक ओर तो सरकारी हाकिमोंपर निन्दाकी बौछार करते थे और दूसरी ओर राजसिंहासनकी अटूट भक्ति भी रखते थे। इससे राजपुरुष राजसिंहासनके अधिकारसे अपने कार्योंकी रक्षा करनेमें समर्थ होते थे।

संवत् १८३६ में एक बड़ी मारी विचार क्रान्ति भी हो गयी। गरम दलघालोंके उधम, उत्पात, पड्यन्त्र और उपद्रवसे उदारमतवादित्वपर राजपुरुषोंकी गम्भीर दृष्टि पड़ने लगी।

यहाँ यह भी एक कुतूहलका विषय है कि जब उदारमतवादी लोग स्वाधीनता, समता और मनुष्यके जन्मसिद्ध अधिकारोंका प्रतिपादन करते थे तो उनके उन प्रबल प्रमाणों द्वारा सिद्ध सिद्धान्तोंका उत्तर देना राजपुरुषोंके लिये बहुतही कठिन हो जाता था क्योंकि उदारमतकी विचारपद्धति उन्हें भी अपने साथ खींच ले जाती थी। अधिकारीके नाते वे अपने किये का समर्थन कर सकते थे पर अपने कार्रवाइयोंको न्याय सिद्ध नहीं कर सकते थे। तब झाकूर केतो यहाँ भी उनकी रक्षा करने आ पहुँचे। वे बड़े बुद्धिमान् थे और उन्होंने बुद्धिबलसे 'जन्मसिद्ध अधिकार' के सिद्धान्तका खण्डन करने और स्वैरशासनका मण्डन करनेके लिये डारविनके 'प्रकृति कृत निर्वाचन' का उपयोग किया। १८३६ में अर्थात् जिस वर्ष नाकाई महाशयने रुसोके "कोंश्रा सोसिआल" (सामाजिक समझौता) का अनुवाद प्रकाशित किया, उसी वर्ष केतोने

“जिद्देन शि-सेत्सु” (मनुष्यके अधिकारोंका अभिनव सिद्धान्त) नामक अपना एक निबन्ध भी प्रकाशित किया जिसमें वे लिखते हैं कि “यह ससार जीवन सग्रामका एक रणक्षेत्र है जिसमें उन्हीं लोगोंकी जीत होती है जो आनुवशिताके सिद्धान्ता नुसार बुद्धिबल और शरीरशक्तिमें औरोंसे श्रेष्ठ होते हैं, और उन्हींको कनिष्ठोंपर अधिकार मिलता है क्योंकि यही बात और भी स्पष्ट रूपमें पशुपक्षियों और घनरूपतियोंमें देखी जाती है। यह सनातन सिद्धान्त है और प्राणिमात्र इसके चरममें है। इतिहासपूर्वके असभ्य जमानेसे इस सभ्य जमाने तक धराधर योग्यतमका ही बचना (और धाकीका नष्ट होना) यही सिद्धान्त चला आ रहा है और जयतक पृथ्वी पर प्राणी बसते हैं तबतक यही सिद्धान्त कायम रहेगा। अतएव मनुष्यके जन्मसिद्ध अधिकारके नामका कोई पदार्थ ही दुनियामें नहीं है। जो जिन अधिकारोंको भोग रहा है वे उसके कमाये हुए अधिकार हैं, और व्यक्तिके इन अधिकारोंकी तभीतक रक्षा हो सकती है जबतक कि जिस देशमें वह रहता है उस देशकी सरकार मौजूद है। अतएव यह कह सकते हैं कि लोगोंके अधिकार राज्यहीके कारण उत्पन्न हुए जो राज्य पहले पहल किसी ऐसे मनुष्यका स्थापित किया होगा जो कि सबसे बलशाली रहा हो और जिसने सब सच्चा, सब अधिकार अपने हाथमें कर लिया हो। यदि ऐसा कोई स्वेच्छाचारी राजा न होता तो राज्य भी हमारा कभी सहित न हुआ होता, न लोगोंके अधिकारही कहींसे आ सकते। यह ध्यान देनेकी बात है कि लोगोंकी मानमर्यादा और अधिकारोंमें अन्तर्भेद हैं और यह जीवनतत्त्वका के भेदोंका परिणाम है।”

‘जन्मसिद्ध अधिकारों’ के खण्डन और सरकारके स्वैर-शासनके मण्डनका यह उपाय किया गया। जो लोग जर्मनीके राजनीतिके तत्त्वज्ञानपर मोहित हुए थे उन्होंने डाक्टर केतोके इस विचारका समर्थन किया और सम्राट्को राष्ट्ररूप मानकर प्रजातन्त्रके अन्तर्गत राजतन्त्र स्थापित करनेका पक्ष उठाया। स्वभावतः ही सरकारी अधिकारी डाक्टर केतोके नवीन सिद्धान्तके आड़में आश्रय लेने लगे। हम समझते हैं कि इतोका यही अभिप्राय था जब उन्होंने यह कहा कि सरकारी अधिकारी जर्मनीके विद्वानोंके राजनीतिक सिद्धान्तोंको मानते हैं।

संवत् १८३८ में जब ओकुमाने पदन्यास किया तब शासक-मण्डलमें इतोही प्रधान थे और इनके विचार भी बहुत आगे बढ़े हुए थे। काम करनेमें तो ओकुयोसेही इनका विशेष सम्बन्ध रहता था पर कुछ समयतक ओकुयोसे किदो और ओकुमाके विचारही इनके विचारोंसे अधिक मिलते थे। इतो इन दोनोंसे अधिक सावधान और मिलनसार भी थे। ओकुमाके १८३८ के पङ्क्त्यन्तसे पहले इतोके राजनीतिक विचार ओकुमाके विचारोंसे बहुत मिलते जुलते थे। इसके बाद शासन सम्बन्धी अंग्रेजी सिद्धान्तोंको और इनका चित्त रहा क्योंकि इनकी पाश्चात्य शिक्षा पहले पहल इंग्लैंडमें ही हुई थी। पर संवत् १८३८ में ओकुमाके प्रयत्नोंपर पानी फिर चुकनेपर शासक-मण्डलमें बड़ी भारी विचार क्रान्ति हो चली। इस क्रान्ति और देशकी पेंसी परिस्थितिके साथ इतोके राजनीतिक विचार भी बहुत कुछ पुराने ढङ्गके हो गये।

जब पाश्चात्य राजनीतिक संस्थाओंका सूक्ष्मान्वेषण करने और एक नया शासन पद्धति निर्माण करनेके लिये राजप्रति-

निधियों के नेता बनाकर ये यूरोप भेजे गये तो ये अमरीका, इंग्लैंड और बेल्जियम होते हुए प्रशिया पहुंचे और सबसे अधिक वे यहीं ठहरे। इंग्लैंड छोड़ जर्मनीमें जा रहनेसे उनकी बहुत निन्दा भी हुई परन्तु उन्होंने उसका कोई परवाह नहीं की। यहाँ वे यूरोप के अद्वितीय पुरुष प्रिंस बिस्मार्ककी अलौकिकता पर मुग्ध हो गये जिनके बुद्धि वीर्यसेही जर्मनी का साम्राज्य सहस्रित हुआ और जिनके 'लोहा और खून' की नीतिले ही फ्रांसिसी विप्लव की धाराका प्रवाह रुक गया था। इतो उन्हीं राजनीति पटु बिस्मार्ककी चक्रवर्त शासननीति और जर्मनीके अधिकारीवर्गकी ही कार्यप्रणालीके सूक्ष्म निरीक्षण करनेमें लग गये।

यहाँसे लौटकर इतोने जापानमें भी जर्मनीके ढङ्गका अधिकारीवर्ग निर्माण करनेमें अपना सारा बल और प्रभाव लगा दिया। पुनःस्थापनाके समय जो सम्मानसूचक लक्षण मिटा दिये गये थे उनका इन्होंने उद्धार किया। उन्होंने सरदारोंके ऐसे ऐसे वर्ग निर्माण कर दिये जापानमें जिनका नाम भी किसीको मालूम नहीं था। उन्होंने मन्त्रिमण्डलका भी ढाँचा बदल दिया और बिस्मार्कके समयकी जर्मनीकी शासनपद्धतिके अनुसार शासनसत्ताको अध्यक्षमन्त्रीके हाथमें सर्वतोभावे से सौंप दिया और सब ही नवीन मन्त्रिमण्डलके प्रथम अध्यक्ष मन्त्री हुए।

संवत् १८४१ में लोकतन्त्र शासनपद्धतिका मसविदा बनानेके लिये जब भिन्न भिन्न शासनप्रणालियोंका अनुसन्धान करनेवाला कार्यालय स्थापित हुआ तो यह कार्यालय (साइदो तोरिशिराते किओकु) 'राजप्रासाद विभाग' के साथ जोड़ दिया गया। इस विभागसे सार्वजनिक प्रश्नोंका कोई सम्बन्ध

नहीं था और आज भी लोकतन्त्र शासनके होते हुए यह विभाग सरकारका एक पृथक् और विशेष विभाग है। प्रधान धर्मनिर्माण कार्य तो शिष्ट सभामें होता था और साधारण विधि विधान आदि न्याय विभागसे बनाये जाते थे। ऐसी अवस्थामें यह कार्यालय इन्हीं दो विभागोंमेंसे किसी एकके साथ न करके उसे राजप्रासादमें क्यों भेज दिया। इसका कारण यह मालूम होता है कि ऐसे ही स्थानमें नए शासन पद्धतिके निर्माणका काम शान्तिपूर्वक हो सकता था कि जहाँ रहनेसे सार्वजनिक आलोचनासे कोई सम्बन्ध न रहे। कानेको जिनका कि इसमें बहुत घनिष्ठ सम्बन्ध था, कहते हैं कि जब शासन संधी सुधारों का मसविदा तैयार हो रहा था तब लोग यह जाननेके लिये बहुत उत्सुक हो रहे थे कि कैसी शासन पद्धति मिलेगी। क्योंकि उन्हें हिस्मार्कके प्रभावका स्मरण होनेसे इतोके शासन सम्बन्धी विचारोंपर सन्देह होता था और इसलिये सार्वजनिक हस्तक्षेप और आलोचनासे कार्यालयका काम सुरक्षित रहनेमें कोई बात उदा नहीं रखी गयी।

इस कार्यालयके अध्यक्ष इतो ही थे और मार्क्सिस तोकु-दाइजी राजप्रासाद विभागके मन्त्री बनाये गए जिसमें शासन सुधारके काममें वे भी अप्रत्यक्ष रूपसे सम्मिलित हो सकें। करनेका काम जितना था वह इनोउये की, कानेको कन्तारो, इतो मियोजी और उनके साथियोंको साँपा गया। इनोउये तो एक राजनीतिक दल (शिमेई काई) के नेता रहे जिस दलके सिद्धान्त लोकतन्त्र-साम्राज्य-वादियोंसे मिलते जुलते थे अर्थात् सम्राट्की सत्ता, समस्त विधि विधान पर सम्राट्का

अनन्याधिकार, और समाद्वय शासनपद्धति^१। इनोउये चीनके प्राचीन साहित्य और जापानके इतिहासके भारी विद्वान थे। कानेकोके अन्की पाश्चात्य शिक्षा मिली थी और इतो (मियाजो) स्नेच्छाचारी शासकके उदाहरण थे।

इस प्रकार पुराणप्रिय लोगोंके बीचमें साम्राज्य सरकार के अभ्येय विभागमें, सार्वजनिक आन्दोलन और सार्वजनिक सम्बन्धसे बिलकुल स्थितर ऐसे गुप्त स्थानमें नये शासन पद्धतिका मसविदा तैयार हुआ और यह नव स्थापित मन्त्र-परिषद्में पेश हुआ। उस समय अध्यक्ष इतोके अतिरिक्त, राजवज्ज सभी पुरुष, सभी मन्त्री, विशेष मन्त्री, परिषद्के समासद जिनमें मिन्स सांजो, काउएट कात्सु, ओकी, हिगाशी-कुसे, तेरिओ, योशीई, सोयोजिमा, कावामुरा, सासाकी, तेराजिमा और वायकाउएट इनोमोतो, शिनागावा, नेमुरा, सानो और फुकुओका उपस्थित थे। जब तक परिषद्की बैठक होती रही, सम्राट् प्रायः स्वयं उपस्थित रहते थे। ऐसे ऐसे सरदारों और मानाधिकारियोंकी सभाके राजनीतिक विचार क्या रहे इस पर कुछ टीका टिप्पणीकी आवश्यकता नहीं।

परिषद्का अधिवेशन कैसा हुआ इनके सम्बन्धमें इतो लिखते हैं कि "सम्राट् बराबर सशोधन करनेका अवसर देते थे और वादविवादको ध्यानपूर्वक सुनकर उदारमतवादी और पुराणप्रिय दोनों मतोंका पूर्ण विचार करते थे और यद्यपि भीतर और बाहर सब स्थानोंपर पुराणप्रियताका बड़ा जोर था तथापि सम्राट्के उदार विचार थे जिससे हमें यह नई शासनपद्धति प्राप्त हुई"। यदि जापानके परम्परागत

१. यह दल क्रिस्तियन द्वीपमें उदार और शान्तिक मतवादियोंके विरुद्ध स्थापित हुआ था।

राजनीतिक विचारोंको देखिये और उस अवस्थाका विचार कीजिये जिसमें कि यह पद्धति बनी है तो अवश्य ही यह कहना होगा कि इसमें बहुतही प्रगति वर्धक सिद्धान्तोंका समावेश हुआ था, परन्तु इन विचारोंको छोड़कर यदि निम्नलिखित दृष्टिसे देखा जाय तो कहना पड़ेगा कि पुराने विचारोंके प्रभावमें आकर कुछ राजपुरुषोंने उसका मसविदा तैयार किया और सार्वजनिक चर्चा या आलोचना से बिलकुल स्वतंत्र उच्चकर्मचारियोंने उसको स्वीकार किया और इस कारण न केवल उदारमतके सिद्धान्तोंका पराजय हुआ बल्कि प्रातिनिधिक संस्थाओंके मूलसिद्धान्तोंका भी उसमें विचार नहीं किया गया। सच पूछिये तो प्रातिनिधिकताके घस्त्र पहनी हुई जापानियोंके परम्परागत राजनीतिक सिद्धान्तोंकी ही प्रतिमा मात्र यह नई शासनपद्धति है।

इतो अपने "शासन पद्धतिकी टीका" नामक पुस्तकके उपोद्घातमें लिखते हैं कि "जापानका पवित्र राजसिंहासन पूर्व परम्परासे सम्राट्के परिवारमें चला आता है और इस प्रकार उसपर वंशपरम्परा राजपरिवारका अधिकार रहेगा। राज्य करना और शासन करना ये दोनों अधिकार उसी राजसिंहासनके हैं। शासन पद्धतिके विधानकी धाराओंमें सम्राट्की सत्ताके सम्बन्धमें जिस मर्यादाका उल्लेख है उसका यह अभिप्राय नहीं है कि इस सम्बन्धमें कोई नया सिद्धान्त निश्चित किया गया है प्रत्युत् सनातनसे जो राष्ट्रीय राज्यावस्था है उसमें कोई परिवर्तन न करके उसीका और भी अधिक दृढ़ीकरण हुआ है"। नवीन पद्धतिके निर्माताओंने घड़ी बुद्धिमानीके साथ राजसिंहासनके परम्परागत अधिकारको स्थायी करनेकी चेष्टाकी है यद्यपि जापानियोंकी इस

समय ऐसी अवस्था या मनोवृत्ति नहीं है कि वे कभी भी इस परम्परागत अनन्याधिकारको छीननेका प्रयत्न करेंगे । पर नये प्रणालीके निर्माताओंने यह धुद्धिमान्नीका कार्य नहीं किया कि हर प्रकारसे जनताके राजनीतिक अधिकारके उत्कर्षको रोक रखा ।

द्वितीय भाग

सङ्घटनके सिद्धान्तोंपर विचार

प्रथम परिच्छेद

सङ्घटनकी सीमामें सघाट

प्रथम भागमें हमने जापानकी पुनः स्थापना से लेकर नवीन पद्धतिकी स्थापनातकके सब राजनीतिक आन्दोलनोंका वर्णन किया है। अब इस द्वितीय भागमें हम इस प्रणालीके मुख्य मुख्य अंशोंके सम्बन्धमें अर्थात् सम्राट्, मन्त्रिमण्डल, मन्त्रपरिषद्, राष्ट्रीय सभा, निर्वाचनपद्धति और सर्व साधारणकी स्वतन्त्रता और अधिकारोंके सम्बन्धमें उनके तात्त्विक सिद्धान्तोंपर विचार करेंगे।

पाठक इस बातको ध्यानमें रखें कि जापानके इतिहासमें सम्राट्की सत्ता मर्यादा निर्देश करने और राष्ट्रके भिन्न भिन्न भागोंमें राजसत्ताको विभाजित करनेके लिए सबसे पहला विधान यही शासन सम्बन्धी विधान है। जापानमें सम्राट्की अनन्य सत्तापर इंग्लिस्तानके समान कभी भी राजनीतिक वादविवाद नहीं हुआ और न कानूनकी व्याख्याही हुई। सनातनसे ही लोग यह समझते और मानते आये हैं कि सम्राट् ही घंशपरंपरासे साम्राज्यके मालिक हैं। उनको इस बातकी फ़िकर नहीं थी कि सरकारी शासनसत्ताका विभाजन परम्परागत राज्यव्यवस्था अथवा राजसत्ताके मूलसिद्धान्तके अनुसार है या नहीं। प्रथम सम्राट् जिम्मुके आज्ञापत्रमें (चि० पू० ६०९) लिखा है कि "यह शस्यसमुद्र देश हमारा राष्ट्र है और हमारे घंशज इसपर राज्य करेंगे।" विक्रमसे सात शताब्दी पूर्व राजकुमार शोतोक्की बनायी शासनपद्धति विधानमें लिखा है

कि सरकारी कर्मचारी और जनता दोनों ही सम्राट्की समान प्रजा हैं। जिस शोगून तोकुगावा इथेयासुने तोकुगावा सरकार स्थापित कर उसे अपने वशजोंके हाथमें दिया और जिनके खान्दानमें यह अधिकार २५० वर्षसे अधिक कालतक रहा और जब सम्राट् थोतोके राजमहलमें नजरबन्द कैदोंके समान रहते थे, उन्होंने यही घोषित किया कि शोगूनका कर्त्तव्य केवल सम्राट्की रक्षा करना है। जापानके इतिहासकी यह एक बड़ी अद्भुत घटना है कि कई शताब्दियोंतक किसी सम्राट्ने स्वयं शासन नहीं किया और न शासन करने का धर्म लेनेकी चेष्टा ही की। अद्भुत बात तो यह है कि इस प्रकार प्रत्यक्ष शासनसे दूर रहनेके कारण जनताके मनमें सम्राट्के अनन्याधिकारका विचार दुबल नहीं, बल्कि, और भी सुदृढ़ हो गया। जिस प्रकार इंग्लिस्तानमें महाराणी विक्टोरिया और महाराज सप्तम एडवर्डके स्वयं शासनसे अलग रहनेके कारण, राजघरानेकी नींव तृतीय जार्जके राज्यकालकी अपेक्षा बहुत अधिक दृढ़ होगयी, वैसे ही जापानमें भी सम्राट्के स्वयं शासनकार्य न करनेके कारण सम्राट्की सिद्धान्तगत सत्तापर भी कोई झगडा हो नहीं उठा, प्रत्युत उससे जापानियोंके मनमें यह धारणा जड़ पकड़ गयी कि सम्राट् राजपशुके स्वामी प्रज हैं और परम्परासे उन्हींका यह राज्य है।

जापानके वर्तमान शासन पद्धति सम्बन्धी विधानका विरोधी भाग सम्राट्की अनन्य सत्ताके सिद्धान्तसे ही व्याप्त है। इसका रचना ऐसी सयन (नियन्त्रित) विधिके साथ हुई है कि कहासे हिलनेका अवसर नहीं रहा। यद्यपि कि फ्रान्सकी वर्तमान प्रणालीका भी विधान इनका शब्द-बद्ध नहीं है, यद्यपि दोन पद्धतियोंके मूल सिद्धान्तोंमें आन्तरिक गानातक का अन्तर

है। जापानी पद्धतिके मूल सिद्धान्तसे सम्राट् की ही सर्वोपरि अनन्य सत्ता है और फ्रान्स देशकी पद्धतिके मूल सिद्धान्तसे प्रजाकी इच्छा ही ईश्वरकी इच्छाके तुल्य है।

जापानके शासन-विधानकी चौथी धारामें लिखा है कि, "सम्राट् साम्राज्यके शीर्षस्थान हैं, राष्ट्रके सब अधिकार उन्हींको हैं और वर्तमान विधानकी धाराओंके अनुसार वे उन अधिकारोंका निर्वाह करेंगे।" इतना इसकी व्याख्या करते हैं कि "साम्राज्यपर हुक्मत और प्रजापानन करनेका सम्राट् का अधिकार पूर्व परम्परागत है और वंश-परम्परातक रहेगा। जिन धर्मविधान और शासनके अधिकारोंसे वे देशपर राज्य करते हैं और प्रजाजनोपर शासनकरते हैं उन सब अधिकारोंके केन्द्र हमारे सकलगुणसम्पन्न महाराज हैं और जिस प्रकार मनुष्य शरीरमें ज्ञानेन्द्रियाँ और कर्मेन्द्रियोंसे होनेवाले कार्य-मात्रको मस्तिष्कसे ही गति मिलती है, उसी प्रकार देशके राजनीतिक जीवनका एक एक सूत्र महाराजके हाथमें है।"

इसके साथ यह भी माना गया है कि सम्राट् पवित्र और अनुलङ्घनीय हैं। इतने कहते हैं कि "सम्राट् इतने पूज्य हैं कि उनपर श्रद्धारहित या अपमानजनक टीका टिप्पणी करना अनुचित है, इस प्रकार सम्राट् निन्दा या आलोचनाकी सीमासे परे हैं, और वे इतने पवित्र हैं कि वे कोई अन्याय अथवा अनुचित व्यवहार नहीं कर सकते।" यह सम्राट् की परम्परागत अनन्य सत्ताका बहुत ही स्पष्ट निर्देश है।

अब देखना चाहिए कि नयी प्रणालीने कौन कौनसी नयी बातें की। सबसे मुख्य बातें ये हैं; (१) राष्ट्रीय परिषद् का स्थापित होना, जिससे राज्यसत्ता शासनके भिन्न भिन्न विभागोंमें विभाजित की जाय (२) यह निश्चय करना कि विभाजित

अधिकारोंके द्वारा किस प्रकार कार्य किया जाय, और (३) जापानी प्रजाजनोंके कर्त्तव्यों और अधिकारोंकी गणना और व्याख्या करना।

इस परिच्छेदमें हम केवल यही देखेंगे कि धर्मविधान, म्याय और शासन ये तीनों अधिकार कैसे विभक्त किये गए हैं, और हर एकका सम्राट्से क्या सम्बन्ध है। सबसे प्रथम हम धर्मविधान अङ्गपर विचार करेंगे।

अधिकार विभाजनके सम्बन्धमें इतो अपने भाष्यमें लिखते हैं कि "राष्ट्रके समस्त शासनाधिकारोंका एक पुरुषके हाथमें होना ही सम्राट्की सर्वोपरि सत्ताका मुख्य लक्षण है और नियमानुसार उन अधिकारोंका प्रयोग करना उस सत्ताके प्रयोगकी सूचना है। केवल सत्ताही हो और उसके प्रयोगका नियम या मर्यादा न हो तो स्वेच्छाचारकी ओर प्रवृत्ति होती है। इसी प्रकार जब अधिकारोंके प्रयोग करनेकी मर्यादा हो और सत्ताका लक्षण न हो तो प्रमाद और आलस्यकी ओर प्रवृत्ति होती है।" इसका तात्पर्य यह हुआ कि शासनके सब अधिकार जब किसी नियमरहित राजाके हाथमें होते हैं, अथवा, इतोके कथनानुसार, उस राजाकी कोई प्रतिनिधिक धर्मसभा नहीं होती तो स्वैर-शासन-प्रणालीको इतो अष्ट्या नहीं समझते। उसी प्रकारसे यदि शासनसूत्र सब सर्वसाधारणकी प्रतिनिधिसभाके हाथमें हो और सिरपर कोई राजा न हो तो उससे कार्यमें जड़ता और प्रमाद आते हैं। यह यड़ा ही दुर्बोध और अर्थहीन सूत्र है। पर व्याख्याकारने अपना काम निकालनेके लिए कैंसी चालाकीसे उसका उल्लेख किया है।

इतोने अपना भाष्य इसलिपि प्रकाशित किया था कि उससे

लोगोंको यह मालूम हो जाय कि शासनविधानकी प्रत्येक धारा, किस अभिप्रायसे और क्या सोचकर बनायी गयी है। और साथ ही यह भी प्रकट हो जाय कि किस अभिप्रायसे यह नयी प्रणाली बनायी गयी है। इतना जो सूत्र ऊपर दिया गया है वह सम्राट्की परम्परागत सत्ता और नवीन शासन-विधानानुसार जो अधिकार विभाजन हुआ था उसका समर्थन करनेके लिए ही उपस्थित किया गया था।

शासन विधानकी पाँचवीं धारा है कि “सम्राट् सम्राट्-सभाकी अनुमतिसे अपने धर्म विधानाधिकारका उपयोग करते हैं।” ‘अनुमति’ शब्दका अर्थ केवल मौन सम्मति ही है। इसका प्रभाव कुछ विशेष नहीं है। जैसे दो प्रतिनिधियोंमें बलवत्तर प्रतिद्वन्दी दूसरेसे अनुमति ले लेता है और यदि ऐसी अनुमति न भी मिले तो भी वह अपना कार्य चला-ही लेता है, वैसेही सम्राट् और साम्राज्यसभाका परस्पर सम्बन्ध है।

सभाकी अनुपस्थितिमें सम्राट् कानूनके बदले राजाशा निकाल सकते हैं। विधानानुसार सार्वजनिक शान्तिकी रक्षा या सार्वजनिक विपद्को दूर करनेके लिए ऐसी राजाशा तभी निकाली जासकती है जब ऐसी ही कोई आवश्यकता आपड़े। इस राजाशाको भी सभाके दूसरे अधिवेशनमें उपस्थित करनेका नियम है। और यह भी नियम है कि यदि सम्राट्ने उसे स्वीकार न किया हो तो भविष्यत्में वह कार्यान्वित न हो सकेगी। यहाँ ‘सार्वजनिक शान्तिकी रक्षा करनेके लिए’ और ‘ऐसी ही कोई आवश्यकता’ ये शब्द बहुत ही गोल मोल हैं, और चाहे जिस अवसरपर इनका उपयोग हो सकता है, क्योंकि सभी अच्छे कानून सार्वजनिक शान्तिकी रक्षा और सयंसाधा-

राष्ट्रके सुखके लिए हो बनाए जाते हैं। इसके सिवाय सभाको निषेध करनेके अधिकारका उपयोग भी सुगमतासे नहीं हो सकता क्योंकि यदि सम्राट् चाहें तो मजिमेएडलके द्वारा सभा के कार्यका ऐसा दृढ़ बाँध सकते हैं कि जिसमें सभाकी अनुपस्थितिमें यदि राजाज्ञा निकली हो तो उसपर विचार करनेका अवकाश ही उसे न मिले। सम्राट् मजिमेएडलके द्वारा सभाके कार्यमें हस्तक्षेप कर सकते हैं, वे जब चाहें विल डपस्थित कर सकते हैं, यदि उस समय पहलेसे कोई विल उपस्थित हो तो उसे उठा सकते हैं, उसमें रद्दोद्दल भी कर सकते हैं। यहाँ तक नहीं, सभाका अधिवेशन काल वर्षमें तीन महीने होता है। धर्मविधानसम्बन्धी बड़ी बड़ी समस्याओं और जटिल प्रश्नोंका विचार करनेके लिए यह बहुत ही कम समय है। सम्राट् चाहें तो सभाका अधिवेशन सशित करके अथवा उसे बन्द करके यह समय और भी कम कर सकते हैं। परिपदका अधिवेशन करना, उसका कार्य बन्द करना, या उसे पदच्युत करना सम्राट्की इच्छाके अधिकारमें है।

शासनविधानानुसार सम्राट् अपने प्रजाजनोंके सुख और सार्वजनिक शान्ति तथा मर्यादाकी रक्षाके लिए राजाज्ञा निकाल सकते हैं। इतो कहते हैं कि ये आश्चर्य शासनके सम्बन्धमें हैं। उनका कहना है कि "ये सब आश्चर्य नियमानुसार परिपदमें चाहे उपस्थित और स्वीकृत न भी हुई हों, तोभी कानून ही समझी जायँगी और सब लोग उसका पालन करेंगे, क्योंकि सम्राट्का यह शासनाधिकार है। सर्वसाधारणके लिए इन्हें कानूनही समझना चाहिए। कानून और राजाज्ञा में अन्तर केवल इतना ही है कि कानून राजाज्ञा में रद्दोद्दल कर सकता है, पर राजाज्ञा कानूनमें दखल नहीं दे सकती।" राजाज्ञा

किसी ही नामसे क्यों न पुकारिये, चाहे वह सम्राट् के धर्म-विधानाधिकारसे निकली हुई हो, या शासनाधिकारसे प्रकट हुई हो, यह है तो कानून ही। इतोके कथनानुसार जब कानून और राजाधामें भगड़ा पड़े तो कानूनका बल अधिक है। पर जब कोई भगड़ा न हो तो राजाधामें कानूनकी ही शक्ति है। ऐसे शासन सम्यन्धी कानून निकालनेके अधिकारकी कोई सीमा नहीं है क्योंकि प्रजाजनोंके सुख और सार्वजनिक शान्ति और मर्यादाकी रक्षाके लिए राजाशा दो जा सकती है, इन शब्दोंमें महत्वके जितने कानून हैं सब आजाते हैं।

परन्तु सम्राट् के कानून बनानेके अधिकारोंसे राष्ट्रीय परिषद् का कोई सम्यन्ध नहीं है। कानून जितने बनते हैं उनको राष्ट्रीय सभाकी अनुमति लेकर सम्राट् हो बनाते हैं। पर जहाँ भगड़ा पड़ जाय वहाँ सम्राट् राष्ट्रीय परिषद् के अधिकारको कहाँतक मर्यादित करेंगे।

राष्ट्रीय सभामें जब कोई बिल स्वीकृत होता है तब उसे यदि सम्राट् न स्वीकार करें और कानूनका स्वरूप दें तो वह कानून बन सकता है। नहीं तो नहीं। जबतक सम्राट् की स्वीकृति न होगी, तबतक चाहे वह राष्ट्रीय सभामें सर्वमतसे स्वीकृत हुआ हो तो भी कानून नहीं बन सकता। जापानी धर्म-विधानाधिकारमें सम्राट् की स्वीकृति ही मुख्य बात है। सम्राट् चाहे बिलको स्वीकार करें या अस्वीकार करें यह उनका अधिकार है, अर्थात्, सब कानूनोंपर सम्राट् को निषेध करनेका अनन्याधिकार है। नियमवद्ध किसी मार्गसे भी राष्ट्रीय-सभा सम्राट् के इस निषेधका उल्लङ्घन नहीं कर सकती।

अब जो बिल परिषद् में निश्चित हो चुके हैं और सम्राट् की सम्मति भी जिन्हें मिल चुकी है उनके सम्यन्धमें सम्राट्

आवश्यक समझें तो आजायत्र निकाल सकते हैं जिससे कि उन कानूनोंको कार्यान्वित करनेके लिए नियम उपनियम बन सकें ऐसे आवश्यक कानूनके सिद्धान्तोंको नहीं बदल सकते यह ठीक है, पर नियम बनाकर उन्हें कार्यान्वित करानेके मार्गमें परिवर्तन कर सकते हैं। इससे स्पष्ट प्रकट होता है कि सहस्टनकी सीमाके अन्दर सम्राट् कर्हानक राष्ट्रीय परिपद्धके अधिगारोंको मर्यादित कर सकते हैं।

अथ शासनाधिकारकी धान लीजिए शासनके भिन्न भिन्न विभागोंकी योजना, मुल्की और फौजी अफसरोंको नियुक्त करना अथवा पदच्युत करना और उनके वेतन और पेंशन नियत करना, इन सब धातोंपर सम्राट्का अधिकार है। अर्थात् सम्राट् साम्राज्यके शासनविभागके अनन्य कर्त्तव्य धर्ता हैं।

इस प्रकार धर्म-विधान विभाग और प्रबन्ध विभाग बिलकुल अलग अलग हो जाते हैं। तत्त्वतः सभाको प्रबन्ध-विभागपर कोई अधिकार नहीं है। मालूम होता है कि नवीन पद्धतिके निर्माता उसी पुराने विभागमें पड़कर यह समझने धे कि उत्तम शासनपद्धति यही है जिसमें धर्म विधान विभाग और शासन-विभाग परस्पर स्वतन्त्र हों। वास्तवमें इतोने इस सिद्धान्तका समर्थन किया है और कहा है कि "इंग्लिस्तानमें यही कायदा है कि कुछ थोड़ेसे राजपुरुषोंको छोडकर वहाँके महाराजको अपनी इच्छाके अनुसार मुल्की और फौजी अधिकारियोंको नियुक्त या पदच्युत करनेका पूरा अधिकार है।" इतोको अंगरेजी शासनपद्धतिका ज्ञान केवल पुस्तकोंसे प्राप्त था। उसका रहस्य उसकी समझमें नहीं आया था। बेजुहाद नामक एक समकालीन अंगरेज प्रत्यकार लिख गए हैं कि "अंगरेजी शासनपद्धति-

की सफलताका बड़ा भारी रहस्य यह है, कि उसके प्रबन्ध और धर्म-विधान इन दोनों शक्तियोंको एक दूसरेके साथ मिला दिया है.....और इस प्रकारसे संयुक्त करनेका काम मन्त्रिसंघ- (केबिनेट्) की कड़ीने किया है।

जापानकी शासनपद्धतिमें प्रबन्ध और धर्म-विधानको मिलानेवाली ऐसी कड़ी कोई नहीं है, सिवाय इसके कि सम्राट्में दोनों एक होगये हैं। सम्राट्द्वारा नियुक्त राजकर्मचारी प्रबन्ध अथवा धर्म-विधान सम्बन्धी कार्य सम्राट्के नामपर बिना राष्ट्रीयसभाकी परवाह किये कर सकते हैं, परन्तु सर्वसाधारणको प्रतिनिधि स्वरूप राष्ट्रीयसभाका अधिकार मर्यादित है। यह ठीक है, कि सभा कानूनके प्रस्तावोंको संशोधन कर सकती है, उसे मंजूर या नामंजूर भी कर सकती है। परन्तु जो बिल एक पार निश्चित हो गया, वह चाहे राजकर्मचारियोंके आज्ञापत्रोंसे मारा जाय—उसका अङ्गभङ्ग हो जाय—तो भी सभाको उसके ऊपर कोई अधिकार नहीं रहजाता।

सम्राट् मुख्य शासकके रूपमें जल और स्थल सेनाके अधिपति भी हैं। उनका सङ्घटन और प्रतिवर्ष भरती किये जानेवाले नये रङ्गरुटोंकी सख्याको भी वे ही निश्चित करते हैं। इतो कहते हैं कि जल और स्थल सेनाके सङ्घटनका जो अधिकार है वह मंत्रियोंकी सम्मतिसे उपयोगमें लाया जाता है। परन्तु मन्त्री सम्राट्के द्वाराही नियुक्त होते हैं और राष्ट्रीयसभाके सम्मुख उत्तरदायी नहीं होते। अतएव जल और स्थल-सेनाजैसे महत्वपूर्ण विषयमें जिसपर कि समस्त राष्ट्रके जीवन और मृत्युका प्रश्न है, सर्वसाधारण का कोई अधिकार नहीं।

युद्ध करने, संधि करने और विशेष सैनिक नियमोंकी घोषणा करने आदिका अधिकार भी अकेले सम्राट्को है। शान्तिके

समय किन्तों ही सधियोंका प्रभाव सर्वसाधारण के जान और मालपर उतनाही पड़ता है जितना कि बड़े बड़े कानूनोंका। फिर भी सधियों चर्चामें दखल देने या सम्मति देनेका राष्ट्रीय सभाको कोई अधिकार नहीं है।

सम्राट्का यह भी अनन्याधिकार है कि वे चाहें जिसको जो सम्मान, पदवी ओहदा, सिताब आदि दें, कैदियोंकी सजा कम करें या दोषियोंको क्षमा कर दें और उनको पूर्वपद दे दें।

अथ न्यायसम्बन्धी अधिकारोंको देखिये, इतो कहते हैं कि "सम्राट् न्यायके आकर हैं और समस्त न्यायाधिकारी उन्हीं सम्राट्शक्तिके भिन्न भिन्न स्वरूप हैं।

शासन विधानके सम्बन्धमें ५७वीं धारा है कि "न्याय का कार्य न्यायालयोंमें सम्राट्के नामसे और कानूनके अनुसार होगा, और न्यायालयोंका सहृदय कानूनसे निश्चित होगा, और न्यायाधीश उन लोगोंमें चुने जायेंगे, जो कानूनके अनुसार उसकी योग्यता रखते हों"। कानून बनते हैं राष्ट्रीयसभामें सम्राट्की सम्मति और स्वीकृतिसे, अतएव न्याय विभागका सम्बन्ध प्रपन्धविभागसे धर्मविधानके साथही अधिक है। प्रपन्धविभाग न्यायविभागको अपने अधीन करना चाहता है। इंग्लिस्तानके आरम्भिक इतिहासमें न्याय-विभाग प्रपन्ध विभागके अधीन था। नारमन राजाओंके समयमें साधारणसभा (कांसिलियम आडिनेरियम)के हाथ में ही प्रपन्ध और न्याय दोनोंके सूत्र थे और महासभा (माग्नम कांसिलियम)को धर्मविधान और अर्थ प्रपन्धके कार्य दिये गए थे, दूडर राजाओंके तथा शुरू शुरू स्टुअर्ट राजाओं के कालमें 'नक्षत्र मन्त्र' (स्टारचेम्बर)को कुछ न्यायाधिकार थे। यह बड़े आश्चर्यकी बात है, कि जिस शासनपद्धतिने

धर्मविधान विभाग (राष्ट्रीय परिषद्) को इतने थोड़े अधिकार और शासनविभाग को अमर्यादित अधिकार दिये हैं उसने न्यायविभाग को प्रबन्ध विभाग के अधीन रक्खा है। यह एक विशेषता है जो शासनपद्धतिके निर्माताओं की एक विशेष राजनीतिक धारणा का फल है।

यह धारणा यह है कि सुशासनके लिए न्यायविभागका स्वतन्त्र रहना ही बहुत आवश्यक होता है। अमर्यादित संयुक्त राष्ट्रों को शासनपद्धतिके निर्माताओं की भी अठारहवीं शताब्दी में यही धारणा थी। जापानियों के शासन सम्वन्धी जितने विभाग थे, उन्हें वो सम्राट् के मातहत कर दिया, पर न्याय विभाग को उन्होंने स्वतन्त्र रखना ही उचित समझा। इतो इसका यह कारण बतलाते हैं कि “यद्यपि सम्राट् ही न्यायाधीशों को नियुक्त करते हैं और न्यायालय भी उन्हीं के नाम से फैसला सुनाते हैं। तथापि सम्राट् स्वयं न्यायाधीशका काम नहीं करते, यह काम स्वतन्त्र न्यायालयों का है जो कानून के अनुसार और प्रबन्धविभाग के बिना किसी दबाव के, यह काम करते हैं। न्यायविभाग की स्वाधीनताका यही अर्थ है। मालूम नहीं कि शासनपद्धति निर्माण करनेवालों ने जब न्याय-विभाग को कानूनपर छोड़ दिया तब उन्होंने यह जाना था या नहीं कि ऐसा करनेसे न्याय विभाग धर्मविधान विभाग के अधीन हो जायगा।

परन्तु जापानका न्यायालय संयुक्तराष्ट्र के प्रधान (सुप्रीम) अथवा जिला न्यायालय (डिस्ट्रिक्ट कोर्ट) की तरह नहीं है। संयुक्तराष्ट्र में न्यायालय को इतना अधिकार है कि शासक और शासित के झगड़े का वह फैसला कर सकता है और वहाँ के कांग्रेस के विधानों को भी शासनविधान द्वारा दिये हुए अपि-

कार्योंके विरुद्ध कार्यवाही कहकर यह रद्द कर सकता है। पर जापानके न्यायालयमें घादी प्रतिवादी प्रजाजनही हो सकते हैं, सरकार नहीं। शासनविधानकी व्याख्या करनेका उसे कोई अधिकार नहीं। वह सम्राट्का ही अधिकार है। शासन विधानकी ६१ वीं धारा यह है कि “कोई ऐसा अभियोग कि जिसमें शासनवर्गकी अवैध कार्यवाहीपर अधिकार-वञ्चनाका दावा हो और जो अभियोग विधिविहित न्यायालय विशेषमें * ही सुना जा सकता हो, उसपर साधारण न्यायालयमें विचार नहीं हो सकता” इस प्रकार न्यायविभागका जो एक प्रधान कर्त्तव्य है अर्थात् राजकर्मचारियोंके स्वेच्छाचार-से सर्वसाधारणकी स्वाधीनता और अधिकारोंकी रक्षा करना यह न्यायालयविशेषके जिम्मे कर दिया गया और वह भी न्यायमन्दिरके सहश कि जो अन्य साधारण न्यायालयोंके समानविधि विहित होनेपर भी सर्वथा शासकवर्गके अधीन है। शासनपद्धतिके निर्माताओंने देखा कि यद्यपि हम न्याय-विभागको स्वतन्त्र रखना चाहते हैं तथापि यदि हम शासकोंके कार्योंके निर्णय करनेका अधिकार भी साधारण न्यायालयोंको दे देते हैं तो प्रयन्धविभाग न्यायविभागके अधीन हो जायगा। इतो कहते हैं कि “यदि शासन सम्बन्धी बातें न्यायालयोंके अधीन कर दी जातीं और इन्हें अधिकार दे दिया जाता कि अमुक कार्य ठीक है या नहीं उसका फैसला करें तो शासकोंको न्यायाधीशोंके अधीन होकर रहना पड़ता। इसका परिणाम यह होता कि शासकवर्गको कार्य करनेकी स्वत-

* कोर्ट आफ् एडमिनिस्ट्रेटिव् जिटिनेशन् अर्थात् शासन-प्रयन्ध-सम्बन्धी मामलोंका न्यायालय।

न्रता न रह सकती । " इसलिए न्यायविभागका यह महत्व-पूर्ण कार्य प्रबन्धविभागके अधीन करनेके लिए यह विशेष न्यायालय स्थापित किया गया । इसका यह परिणाम हुआ कि शासनपद्धतिमें एक भी प्रतिबन्ध ऐसा न रहा कि जिसमें स्थायी कर्मचारियोंके मनमाना बलात्कारसे सर्वसाधारणके अधिकारों और स्वातन्त्र्यकी रक्षा हो सके ।

यहाँतक हमने इसका विचार किया है कि जापानकी शासनपद्धतिके अनुसार धर्मविधान, प्रबन्ध और न्याय विभागोंका क्या अधिकार और स्थान है । अब हम एक ऐसे अधिकारका विचार करेंगे जो राष्ट्रीयसभा और सम्राट् दोनोंमें बाँटा हुआ है और जो एक विशेष प्रकारका अधिकार है । यह संशोधनका अधिकार है ।

यह पहले ही कह चुके हैं कि जापानमें साधारण विचार यही है कि सम्राट् ने ही नयी शासन पद्धति दी है और इसलिए वे उसके संशोधन सम्बन्धी अंशकी ओर ध्यान बहुत कम देते हैं । स्वयं शासनपद्धति बनानेवालोंने भी सम्भवतः इसे विशेष महत्वका नहीं समझा । उन्होंने उसे शासनपद्धतिके पुरख नियमोंमें स्थान दिया है । परन्तु यह अंश शासनपद्धतिके प्रधान अङ्गोंमें है । शासनपद्धतिके संशोधन सम्बन्धी नियमके विषयमें अध्यापक यरगेस् लिखते हैं कि "इसके अस्तित्व और सत्यतापर अर्थात् इसके वास्तविक और स्वाभाविक विषयोंपर ही इस बातका फैसला हो जाता है कि राष्ट्र शान्ति-पूर्ण धीरे धीरे उन्नति करेगा अथवा तटस्थ होकर फिर अवनति कर अन्तमें विप्लव मचाकर फिर आगे बढ़ेगा ।" डायसी लिखते हैं "यदि कहीं कहीं शासनपद्धतिके नियमोंके अपरि-पूरणीय होनेके कारण ऐसा रहोयदल नहीं होने पाया है,

जिसके कारण राष्ट्रको नींव हिल जानी है, तथापि साथ ही यह कहना पड़ता है कि कितन ही स्थानोंमें शासनके अपरिवर्तनीय होनेके कारण राष्ट्रमिश्र हो गया है। लोकुचीलेने जब कहा कि चार्टरके आर्थिकल अर्थात् शासनपद्धतिके नियमोंको बदलनेके लिए विधिविहित कोई अधिकारी नहीं है तो इसके सातही वर्षके अन्दर लुई फिलिपका राज्य नष्ट हो गया। ऐसे दृष्टान्त फ्रान्सको राज्यक्रान्तिमें अनेक मिलेंगे जिनसे यह मालूम होगा कि शासनपद्धतिकी अपरिवर्तनीयताका बहाना ही उसके सर्वनाशका कारण हुआ है।”

इंग्लिस्तानकी शासनपद्धति औ किसी विधानविशेषसे मर्यादित नहीं है उसके अलिखित रूपकी कभी कभी धड़ी ही नींव आलोचना होती है। परन्तु इंग्लिस्तानकी जिस राजकीय उन्नतिकी प्रशंसामें दातम महाशय कहते हैं कि “कोई भी पक्षपातरहित निरीक्षक इंग्लिस्तानकी सुदोष और अप्रतिहत सुव्यसमृद्धिको घढ़ते हुए देखकर यही कहेगा कि मनुष्यजातिके इतिहासमें यही सबसे सुन्दर दृश्य है”। कई अंशोंमें उस राजकीय उन्नतिका यश इंग्लिस्तानकी शासनपद्धतिके सहजमें परिवर्तनीय होनेके कारण ही है। वेजहार्ट् इंग्लिस्तानको शासनपद्धतिकी इस विशेषताके बारेमें कहते हैं कि “इसके कारण देश उन सब आपत्तियोंसे बच जाता है जिनके कि परापर परुषित होजानेसे कितनी ही अन्य शासनपद्धतियाँ नष्ट भए हो गयीं।”

यदि शासनपद्धतिके विशेष अंशोंको सहज में परिवर्तन करनेका कोई नियम न हो तो उन्नतिशाली मनुष्यसमाजके आचार विचारमें परिवर्तन होनेके कारण ऐसे भाव पैदा हो जाते हैं जिनके कारण समाजविशेष अपने शासनमें भी परिवर्तन चाहता है और ऐसा न कर सकनेके कारण राष्ट्रमिश्र

भवा देता है। ऐसी आपत्तियोंसे इंग्लिस्तान प्रायः बचा ही रहा है क्योंकि वहां शासनपद्धति लोकमतके अनुसार सहलमें बदली जासकती है। इसी कारण अब फ्रान्स, इटली आदि इंग्लिस्तानकी नकल कर रहे हैं। अमरीकामें अन्तर्गत राष्ट्रोंके अधिकारोंको संरक्षित रखनेके विचारसे वहां शासनशैली बड़ी ही अपरिवर्तनीय बनायी गयी है।

आपनके शासनविधान की ६३वीं धारा है कि “भविष्यमें जब इस पद्धतिमें संशोधन करनेकी आवश्यकता होगी तो राजाज्ञासे राष्ट्रीयसभामें उसका प्रस्ताव उपस्थित किया जायगा। यह प्रस्ताव सभाकी दोनों परिपदोंमें आवेगा। और जबतक परिपदके कमसे कम दोतिहाई सभासद उपस्थित न होंगे तबतक उसपर विचार नहीं किया जायगा और इसकी स्वीकृति उस समयतक न होगी जबतक उपस्थित सभासदोंमेंसे दो तिहाई सभासद इसके अनुकूल न हों। अतएव सर्वसाधारण अर्थात् राष्ट्रीयसभाको शासनपद्धतिके संशोधनमें स्वतः प्रवृत्त होकर कुछ करनेका अधिकार नहीं है। संशोधनका प्रस्ताव ऊपरसे आना चाहिए। यह स्पष्ट विदित नहीं होता कि राजाज्ञासे यहां प्रत्यक्ष सम्राट्की आज्ञा है या उनकी ओरसे राष्ट्रमन्त्रीकी। यद्यपि इससे कुछ कार्यवाहीमें अन्तर नहीं पड़ता है, क्योंकि मन्त्री सम्राट् द्वारा ही नियुक्त होते हैं और सम्राट् ही उनसे जवाब माँग सकते हैं। शासनपद्धतिके निर्माताओंका मतलब शायद सम्राट्की प्रत्यक्ष आज्ञाहोसे है, क्योंकि इतोने अपने भाष्यमें कहा है कि “शासनपद्धतिमें संशोधन करनेका अधिकार खुद सम्राट्को ही होना चाहिए, क्योंकि ये ही उसके निर्माता हैं।” अर्थात् सम्राट्की कामनासे ही सबसे प्रथम शासनपद्धतिके संशोधनकी बातका उद्गम होना

चाहिए। यह भी कह सकते हैं कि जिस प्रकार जर राष्ट्रको नवीन शासनपद्धतिकी आवश्यकता हुई तब उन्होंने उसे प्रदान किया, उसी प्रकार जब लोग उसमें सशोधन चाहेंगे तो सम्राट् विना विलम्ब और आपत्तिके सशोधन भी कर देंगे। पर इसका मतलब यह होना है कि जापानके सोभाग्यसे जापान के राजा सदा विचारशील होंगे।

सशोधन करानेमें दूसरी कठिनाई यह है कि इस मामलेमें अकेले सम्राट् ही कुछ नहीं कर सकते। यदि अकेले उन्होंने अधिकार होता तो सशोधनका काम इतना देढ़ा न होता और चाहे उसमें प्रजातन्त्रमूलकता कम ही होती पर इस समय उसमें जो कठिनाई है वह न रहती। शासनविधानके सशोधन सम्बन्धी नियमके अनुसार सशोधनका मतविदा पहले सभामें उपस्थित करना होता है और परिपक्वके कमसे कम दो तिहाई सभासदोंद्वारा उसपर वादविवाद होना है और तब वह उपस्थित सभासदोंमें से दो तिहाई सभासदोंको सम्मतिसे निश्चित होता है। यह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि साधारणतः जिसोभा बड़ी सभामें दो तिहाई सभासदोंका एकरमत होना कितना कठिन होगा। इसलिए यह कह सकते हैं कि जापानकी शासनपद्धतिमें कोई ऐसा उपयुक्त उपाय नहीं बतलाया गया है कि जिससे कोई आपत्ति विशेषके समय बचाव हो।

एक बातपर और हम ध्यान आकर्षित करना चाहते हैं यह यह है कि राज्यसिंहासनका उत्तराधिकारी कौन हो सकता है और कैसे अवस्थामें राजप्रतिनिधि नियुक्त हो सकते हैं।

रुसियामें यह कायदा है कि वहाँके लोग दुष्ट या अयोग्य राजाको गद्दीसे उतार सकते हैं, उसका ताज दूसरे किसीको

दे सकते हैं, और जो व्यक्ति रोमके सम्प्रदायमें आज्ञाय उसका राजसिंहासन पानेसे वञ्चित कर सकते हैं। परन्तु जापानियोंको इन सब बातोंका अधिकार नहीं है। सम्राट्के सिंहासनका उत्तराधिकार सम्राट्की कुलपरिषद् कुलधर्मके अनुसार मन्त्रिपरिषद्से सलाह लेकर निश्चित करती है। इतो कहते हैं कि "सम्राट्का कुलधर्म वही है जो सम्राट् परिवारने अपने लिए बनाया है, और जिसमें सम्राट् और उसके प्रजाजनोंके परस्पर कर्त्तव्यों और अधिकारोंका कोई सम्यन्ध नहीं है"। परन्तु शासनविधानने तो देशको सारी सत्ता उस सम्राट्को दे दी है जो राजसिंहासनपर विराजते हैं, तब यह कैसे कहा जा सकता है कि राजसिंहासनके उत्तराधिकारसे सर्व साधारणका सम्यन्ध नहीं अथवा उनके कर्त्तव्यों और अधिकारोंसे इसका कोई नाता नहीं। इतना ही नहीं बल्कि इसका लोगोंके राजनैतिक जीवनपर बड़ा प्रभाव पड़ता है।

सम्राट्के प्रतिनिधि नियुक्त करनेकी यदि आवश्यकता पड़े तो सम्राट्के कुलधर्मके अनुसार ही यह नियुक्ति भी की जायगी। सम्राट्के जो जो अधिकार हैं, राजप्रतिनिधिके भी वे ही होंगे। तथापि राजप्रतिनिधिके चुनावमें सर्वसाधारणकी कोई सुनवाई नहीं, मन्त्रिपरिषद्की सम्मतिसे सम्राट्का परियारही इस बातके निर्णय करनेका अनन्याधिकारी है।

परन्तु प्रतिदिनके राजनैतिक जीवनमें जापानी लोग इन सब बातोंको विशेष महत्त्व नहीं देते, क्योंकि जापानमें यह बहुत पुराना रियाज है कि सम्राट् देशका शासन बलसे नहीं बल्कि अपने प्रभावसे करते हैं, जिसका विस्तारपूर्वक वर्णन आगे होगा।

—:~:—

द्वितीय परिच्छेद

मन्त्रिमण्डल और मन्त्रपरिषद्

शासनविधानमें तो "मन्त्रिमण्डल" शब्द कहीं भी नहीं आया है। इतके भाष्यमें कहीं कहीं यह शब्द आया है। शासनमें यह स्पष्ट ही लिखा है कि प्रत्येक राष्ट्रमन्त्री स्वयं सच्चाई को अपनी सम्मति देगा और उसके लिये स्वतः उत्तरदायी भी होगा। अर्थात् शासनविधानके अनुसार सब राष्ट्र मन्त्रियोंको एक संस्थाविशेषमें संयुक्त होनेका निर्देश भी नहीं है। परन्तु वास्तविक शासनप्रकारमें हम देखते हैं कि नईकाकूनामका मन्त्रिमण्डल है जिसमें सब विभागोंके मन्त्री और उसके अध्यक्ष मन्त्री नईकाकूसोरोनामिजिन हैं और जो सरकारकी नीति को निर्धारित करते और कार्यक्रम निश्चित करते हैं। यह ठीक है कि हम नईकाकूनामक मन्त्रिमण्डलपर इंग्लैंडके मन्त्रिमण्डलके समान कोई संयुक्त उत्तरदायित्व नहीं है, अर्थात् मन्त्रिमण्डलके किसीकार्यके लिये प्रत्येक मन्त्री उत्तरदायी नहीं होता और न मन्त्रिमण्डलही किसी खास मन्त्रीके कामका जिम्मेदार होता है, परन्तु कोई मंत्री अन्य मन्त्रियोंसे अलग रहकर कोई काम नहीं कर सकता। उसके विकासकी नीति मन्त्रिमण्डलकी या कमसे कम अध्यक्ष मन्त्रीकी सम्मतिसे ही निश्चित होती है। उसका यह धर्तव्य होता है कि यह मन्त्रिमण्डलके निर्णयका पालन करे और अध्यक्ष मन्त्रीकी आज्ञाका अनुसरण करे यद्यपि उसपर केवल उसीके विभाग का उत्तरदायित्व होता है, समस्त मन्त्रिमण्डलका नहीं। समस्त मन्त्रिमण्डलका उत्तरदायित्व अध्यक्ष मन्त्रीपर होता है और

प्रत्येक विभागके लिए भी वे ही उत्तरदायी होते हैं।

वर्तमान मन्त्रिमण्डलपद्धतिका अस्तित्व पौष संवत् १९६२ के सम्राट्के आज्ञापत्र तथा तदुपरान्तके कई राजाज्ञाओंके कारणसे है, जिन आज्ञापत्रोंका अधार शासनविधानकी ७६वीं धारा है, जिसमें लिखा है कि "इस समय जो कानून, कायदे, नियम, हुकुम आदि किसी नामसे पुकारेजानेवाले विधिविधान हैं वे तबतक कानून ही समझे जायंगे जबतक कि शासन विधानसे उनका कोई विरोध न हो"। इस प्रकार मन्त्रिमण्डलका कानूनी अस्तित्व शासनविधानके अन्तर्गत है, यद्यपि शासनविधानमें स्पष्ट प्रकारसे मन्त्रियोंकी संगठितसंस्थाको नहीं माना गया है।

मन्त्रिमण्डल निर्माण करनेका कारण यह हुआ कि शासनके सब सूत्रोंका अध्यक्ष मन्त्रीके हाथ रखना आवश्यक था। सब विभागोंके मन्त्रियोंको अपने २ विभागके लिए अध्यक्ष मंत्रीके सम्मुख उत्तरदायी बनाकर सरकारी नीतिके अध्यक्ष मन्त्रीको उत्तरदायी बनाना था और साथ ही यह भी आवश्यक था कि जिस प्रकारकी शासनपद्धतिका विचार हो रहा था उसीके अनुकूल राष्ट्रके सब विभाग हो जायें। वास्तवमें नवीन पद्धतिके स्थापनके बाद इस तरीकेमें कोई विशेष परिवर्तन नहीं हुआ। शासनविधानके निर्माताओंको यह भय था कि यदि सब मन्त्री एक साथ हो जायंगे तो सम्राट्के अधिकारमें कुछ हानि पहुंचेगी। अतएव उन्होंने सब मन्त्रियोंको स्वतः उत्तरदायी बनाया, परन्तु मन्त्रिमण्डलको उन्होंने नहीं तोड़ा क्योंकि ऐसा करनेसे उन्होंने समझा कि सब मन्त्रियोंके अलग अलग हो जानेसे सरकारी नीति और कार्यवाहीमें फुरक पड़ जायगा। इतो लिखते हैं कि "कई देशोंमें मन्त्रिमण्डलका पृथक

संगठितरूप होता है, मन्त्री सरकारी काममें व्यक्तिश नहीं करने, बल्कि उनका समष्टिरूपेण ही उत्तरदायित्व होता है। ऐसी पद्धतिसे गवामी यह होती है कि दलबद्ध शक्ति रानार्की श्रेष्ठतम शक्तिपर आघात करता है। हमारी शासनशैली में ऐसी अवस्था प्रिय नहा हो सकती। वी भी राजासम्बन्धी जितनी महत्त्वपूर्ण बातें हैं—उद्देश्य ही चाहे विवेक शक्ति—उनमें समस्त शासन-मण्डलके विचारसे काम होना है और कोई विभाग व्यक्तिश उनका जिम्मेदार नहीं हो सकता। ऐसी बातोंकी समीचीनता और उनके कार्यान्वित करनेकी पद्धतिपर सभी मन्त्री मिलकर विचार करने हैं और कोई उस कार्यभारसे छूट नहीं सकता। ऐसी बातोंमें निस्सन्देह मन्त्रिमण्डलका उत्तरदायित्व समष्टिरूपसे ही रहना ठीक है।

इस प्रकार नयी विभागोंके मन्त्री अथवा मन्त्रीके मन्त्र्यमें एक साथ होकर राज्यसम्बन्धी प्रमुख बातोंका विचार और उपक्रम करते तथा सम्राट् को परामर्श देते हैं। मन्त्रियोंकी इस समष्टिको मन्त्रिमण्डल कहते हैं। प्रत्येक विभागका मन्त्री न्यायित सम्राट् द्वारा, प्रायः अथवा मन्त्रीकी सम्मतिसे नियुक्त होता है और अथवा मन्त्री भूतपूर्व प्रधान मन्त्री से और एक बार मन्त्रिपरिषद् की सलाहसे नियुक्त होने हैं। सम्राट् नित्य चाहें, राज्यका मन्त्री बना सकते हैं, पर उन्होंने ऐसा अभी किया नहीं है।

सर विलियम अन्सन बतलाने हैं कि इतिहास के राष्ट्र मन्त्रीगण महाराजके सचिव हैं और मन्त्रिमण्डल (कैबिनेट) एक विचारसभा है, जो एकत्र होकर महाराजके राज्यप्रबन्धका उपाय सोचती और निश्चित करती है, और मन्त्रणा देती तथा राज्यके सब कार्योंका उपक्रम करता है। उसके जो समा

सद होते हैं वे मित्र मित्र प्रबन्ध विभागोंके प्रधान और उस दलके नेता होते हैं, जिस दलको नीति अधिकाँश निर्वाचकोंको प्रिय है और जिसके कारण उस दलविशेषको राज्यका भार सौंपा गया है, इन्हीं शब्दोंमें जापानके मन्त्रिमण्डलकी भी व्याख्या हो सकती है, पर उनके कर्त्तव्यों और अधिकारोंमें अन्तर है। इसी कारण जापान और इंग्लिस्तानकी शासनपद्धतिमें अन्तर पड़ गया है।

जापान मन्त्रिमण्डलके मन्त्री किसी दलविशेषके नहीं होते और इस लिए निर्वाचकोंसे भी उनका कोई सम्बन्ध नहीं होता, अतः जापानी शासनविधानमें जहाँ यह लिखा है कि, सम्राट्‌ अमुक अमुक कार्य कर सकता है तो सर्वसाधारणयह समझ लेते हैं कि सम्राट्‌ स्वयं इस प्रकार कहते हैं। आंगन देशका प्रकार यहाँ पर नहीं चलता कि राजाका नाम लेकर राष्ट्रमन्त्री जो चाहे सो करे। पर इसका अर्थ यह नहीं है कि सम्राट्‌ स्वयं अपने विधिविहित अधिकारोंका प्रयोग करता है। वास्तवमें सम्राट्‌ और सर्व साधारणके बीचके सब कार्योंके आने जानेका मार्ग यही मन्त्रिमण्डल है। और इन्हींके द्वारा सम्राट्‌ अपने प्रयोग करता है।

सम्राट्‌ जब समुदायमें बहुतही कम आते हैं। टोकियो राजधानीके अधिवासी, अपने सारे जन्ममें भी शाधदही सम्राट्‌को दूरसे भी देख पाते हैं। प्रायः लोग सम्राट्‌के गौरवको स्थिर रखना चाहते हैं और इसी लिए वे ऐसा नहीं चाहते कि सम्राट्‌ बार बार जनसमुदायमें आवे। सर्व साधारणकी राय उनके पास अध्यक्ष मन्त्रीद्वारा या सम्राट्‌ परिषद्‌ विभागद्वारा कई स्थानोंमें छुनकर तब पहुँचती है। ऐसी अवस्थामें राष्ट्रसम्यन्धी सब कामोंमें मन्त्रिमण्डल की रायसे

चलना और बिना कुछ कहे मुने मन्त्रिमण्डलके फैसलोंकी मंजूरी दे देनाही सम्राट्के लिए उचित है। इस प्रकार मन्त्रिमण्डल की नीति ही सम्राट्की नीति हो जाती है और राष्ट्रीय सभाकी सहमतिसे (जब उसकी आवश्यकता पड़े) वह राजा की नीति हो जाती है। वस्तुतः सम्राट्के प्रबन्धसम्बन्धी, धर्म विधान सम्बन्धी और न्यायसम्बन्धी जितने अधिकार हैं, उसका उपयोग मन्त्रिमण्डल ही सम्राट्के नामपर करता है।

शासनसम्बन्धी तथा आपत्कालिक आज्ञापत्र निकालना, विदेशीय राष्ट्रोंसे सन्धिकरना, युद्ध छेड़ना और सन्धिकरना, जल और स्थल सेनापर हुक्मत करना और उनका सङ्गठन करना, राजकर्मचारियोंको रखना और निकालना, उनके वेतन और पेन्शन निश्चित करना आदि जो जो कार्य शासनविधानमें निर्दिष्ट हैं उनपर सम्राट्के नामसे मन्त्रिमण्डलका ही पूरा अधिकार है।

न्यायविभागपर मन्त्रिमण्डलका, प्रबन्धविभागके समान, पूरा पूरा तो अधिकार नहीं है पर यथेष्ट है। न्यायालयोंपर उसका मर्यादित अधिकार है क्योंकि कानूनके अनुसार उनका सङ्गठन होता है और सब न्यायाधीश और अन्य न्यायालयाधिकारीगण जीवनभरके लिए नियुक्त होते हैं। पर शासन-प्रबन्ध सम्बन्धी मामलोंका ओ न्यायालय है उसपर मन्त्रिमण्डलका पूरा पूरा अधिकार है। सम्राट्के आज्ञापानुसार इसका सङ्गठन होता है और इसके अध्यक्ष तथा सब परामर्शदाता अध्यक्षमन्त्रीद्वारा नियुक्त होते हैं। इस न्यायमन्दिरका

* राज्य प्रबन्धके १० विभाग हैं और उनके १० मंत्री हैं, परन्तु वे राजाके मंत्री नहीं समझे जाते।

अधिकार बड़े महत्त्वका है और बहुत व्यापक भी है, क्योंकि धाणिज्यशुल्कको छोड़कर सब प्रकारके कर निर्धारित करने, कर न देनेवालोंको दण्ड देने, व्यापार करनेसे रोकने, जल सम्बन्धी अधिकार और काम, और किसी भूमिके सम्बन्धमें सरकार और प्रजाजनोके बीच झगड़े इत्यादि सब मामले इसी न्यायमन्दिर्में तय किये जाते हैं।

इन सब न्याय और प्रबन्ध सम्बन्धी अधिकारोंका उपयोग सम्राट्के नामसे मन्त्रिमण्डलद्वारा होता है और परिषद्का उससे कोई सम्बन्ध नहीं। अब यह देखना चाहिये कि व्यवस्थापन कार्यमें मन्त्रिमण्डल और परिषद्का परस्पर कैसा सम्बन्ध है।

शासनविधानके अनुसार मन्त्रिमण्डल कोई भी विल राष्ट्रीय सभामें उपस्थित कर सकता है, इससे पहले उसने जो विल उपस्थित किया हो उसको बहवापस ले सकता है या उसमें संशोधन भी कर सकता है। सभाके सभासदोंद्वारा उपस्थित मतविदोंसे पहले मन्त्रिमण्डलके मतविदोंपर विचार करनेका नियम है। जब कोई विल सभामें पास होजाता है तब उसे कानून बननेसे पहले सम्राट्की स्वीकृति लेनी पड़ती है। यह ठीक है कि अतक सम्राट्ने सभाका पास किया हुआ कोई विल अस्वीकार नहीं किया है। सम्राट् मन्त्रिमण्डलकी सम्मतिसे यह काम करते हैं, और कानूनपर उसके घोषित होनेसे पहले अग्र्यतः मन्त्री, तथा महाराधिराज सम्राट्के हस्तक्षर होने आवश्यक हैं।

इसके अतिरिक्त शासनविधानका यह भी नियम है कि मन्त्रिमण्डलके सदस्य तथा सरकारके प्रतिनिधि जब चाहें दोनों परिषदोंमें किसी भी बैठकमें आकर बैठ सकते हैं और वोल भी सकते हैं। इतो इस नियमकी व्याख्या इस प्रकार करते हैं

“परिषद्में आकर बोलनेका जो मन्त्रियोंको अधिकार है, वह सरकारकी इच्छापर है। अतः मन्त्री स्वयं उपस्थित होकर याद-निवादमें भाग ले सकते हैं और विशेष बातोंकी स्पष्ट व्याख्या कर सकते हैं या सरकारके प्रतिनिधियोंको भेजकर उनसे यह काम करा सकते हैं, वे चाहें तो इन दोनों बातोंका इनकार भी कर सकते हैं।” परिषद्में जाकर याद-निवादमें भागलेनेका अधिकार दो तरहसे काममें लाया जा सकता है (१) लोगोंपर अपना प्रभाव डालकर उनकी राय बदल दे या (२) वानोंमें समय नष्ट करके कार्यमें विलम्ब करें, और किसी बातको स्पष्ट बोलकर कहने या सुधित करनेसे इनकार कर देनेका जो अधिकार है वह सरकारके फायदेका ही है, क्योंकि बहुतसे प्रश्न ऐसे होते हैं कि जिनका उत्तर राजकर्मचारी ही दे या समझा सकते हैं। मन्त्रियोंके लिए हम अधिकारका दुरुपयोग करना और सदस्योंको आग्रहणीय वानोंके घतलानेसे इनकार कर देना कोई अनोखी बात नहीं है।

इसपर भी मन्त्री और उनके प्रतिनिधि जन चाहें, चाहे जिस किसी भी समितिके कार्यमें भागले सकते हैं। यहां वे अपना दायर डालनेका काम सामान्यजनोंकी अपेक्षा अधिक अच्छी तरह कर सकते हैं, क्योंकि समितिके सदस्य बहुत थोड़े होते हैं, और जन काई महत्त्वका मिल होता है, तो प्रायः उसकी बातचीत समितियोंमें ही तय करली जाती है और वह परिषद्के दोनों विभागोंद्वारा पास करा लिया जाता है। मन्त्रियोंकी यही चेष्टा रहती है कि सरकारी विलोंपर याद-निवाद या पण्डितमण्डन न हो।

राष्ट्रीय समामें शुद्ध याद-निवादकी सरकारके कहनेपर या समावे निश्चय करनेपर हो सकता है। इतों ऐसे अनसरके

कुछ उदाहरण देते हैं, जब गुप्तचर्चाकी आवश्यकता होती है, यथा विदेशसम्बन्धी मामले व्यक्तिगतघातें फौजी मामले और शान्ति और सुप्रबन्धके लिए शासनसम्बन्धी मामले अर्थात् राजाके सभी मुख्य काम इसके अन्तर्गत हैं।

सरकार जब चाहे, राष्ट्रीयसभाको पंद्रह दिनसे कम चाहे जितने समयके लिए स्थगित करसकती है। जापानी राष्ट्रीयसभाका काल वर्षमें तीन महिने होता है, और इन तीन महिनोमें वह यदि कोई ऐसी विधि बनानेका उद्योग कर रही है जो सरकारको अप्रिय हो तो सरकार परिपट्टका अधिवेशन स्थगित कर उस विधिमें हस्तक्षेप कर सकती है। इसके अतिरिक्त सम्राट्का यह अनन्याधिकार है कि वे जब चाहें मन्त्रिमण्डलकी सम्मतिसे परिपट्टको एकत्र करें और जब चाहें परिपट्टका अधिवेशन बन्द करें और प्रतिनिधि सभाको तोड़ दें।

घर्म विधान कार्यमें मन्त्रिमण्डल इन सब अधिकारोंका उपयोगकर देखल दे सकता है। अब यह भी देखना चाहिए कि शासनविभागके कार्यमें देखल देनेके लिए परिपट्टको क्या क्या अधिकार है। सबसे बड़ा अधिकार उसको राष्ट्रीय अर्थ प्रबन्धपर है।

शासनविधानकी ६४वीं धारा यह है कि राष्ट्रके आय और व्ययका वार्षिक लेखा होना चाहिए और यह राष्ट्रीय सभा द्वारा स्वीकृत होना चाहिए। शासनविधानमें यह नहीं लिखा है कि आय या व्ययको परिपट्ट घटा बढ़ा सकता है या नहीं। विमर्जनोंका कथन है कि सभाको दोनों अधिकार हैं, पर और लोग कहते हैं कि चूँकि लेखा सभाद्वारा नहीं बनता यह बात स्वयंसिद्ध है कि सरकारके लेखेमें उसे बढ़ानेका कोई अधिकार नहीं है। अबतक यह प्रश्न किसी न्यायालय-

द्वारा हल नहीं हुआ है। परन्तु बढ़ानेका अधिकार इतने महत्त्व का नहीं है जितना कि घटानेका है और हम अधिकारका प्रयोग समा अपने प्रथम अधिवेशनसे ही बराबर कर रही है। अब प्रश्न यह उपस्थित होता है कि परिपक्वो यह अधिकार कहाँ तक है।

आयके सम्बन्धमें समाको यह अधिकार है कि यदि वह कोई नया कर बैठना चाहे या करका दर घटाना या बढ़ाना चाहे, या राष्ट्रसे ऋण उगाना चाहे, या राष्ट्र निधिके सम्बन्धमें और कुछ उद्योग करे, तो कर सकती है। परन्तु शासन सम्बन्धी आय अथवा हानि पूर्तिके तौरपर मिलने वाली आमदनी जैसे रेनभाड़ा, गोदामका किराया पाठशालाओंकी फीस तथा ऐसे अन्य उपायोंसे होनेवाली आय जिसका दर सरकारी आस्थापनोंसे निश्चिन किया जाता है, इस प्रकारकी जो आय है उसमें हस्तक्षेप करनेका समाको कोई अधिकार नहीं है। इसपर एक बार बड़ी बहस चली थी। मघत् १९४६ (सन १८६२) में सरकारने एक नया आस्थापन निकालकर शिकारसम्बन्धी कानून बदल दिया और शिकार खेलनेवालोंपर एक नया लाइसेन्स लगाया, परन्तु समाने इस आस्थापनको अस्वीकार कर दिया और यह कारण बतलाया कि यह लाइसेन्स एक प्रकारका कर है। सरकारने कहा कि नहीं, यह तो हानिपूर्तिकी कोटिमें आता है, इसका परिमाण यह हुआ कि यह आस्थापन रह होगया। इस प्रकार आस्थापनद्वारा जो कुछ शासन सम्बन्धी लाइसेन्स लगे हैं वे अन्तमें समाके अधिकारमें आसकते हैं। परन्तु अब हम देखते हैं कि 'शासन सम्बन्धी आय' तथा क्षतिपूर्तिके तौरपर जो आमदनी वसूल होती है, यह कुल आयका केवल एकतिहाई

भाग है, तब यह कहना पड़ता है कि राष्ट्रकी आयपर सभाको बहुत थोड़ा अधिकार है।

विचार करनेसे यह भी पता लगता है, कि राष्ट्रके व्ययपर भी परिषद्का अधिकार बहुत मर्यादित है। शासनविधानकी ६७ वीं धारा है कि "सम्राट्के अधिकारोंसे सम्यन्ध रखने वाले विधानविहित व्यय, अथवा कानूनसम्यन्धी व्यय, अथवा सरकारकी जिम्मेदारी निवाहनेवाले व्ययको सरकारकी सहमति बिना राष्ट्रीय परिषद् न तो रोक सकती है और न घटा सकती है।" इतो स्पष्ट कहते हैं कि 'विधानविहित व्ययमें' शासनकी भिन्न भिन्न शाखाओंके संस्कृतनका व्यय, जल और स्थल सेनाका व्यय, मुल्की और फौजी अफसरोंके वेतन, विदेशोंसे संधियोंके निमित्त होनेवाला खर्च, इन सबका अंतर्भाव होता है, "कानूनसम्यन्धी व्ययमें राष्ट्रसभाके दोनों अङ्गोंका खर्च, कानूनसे निर्धारित कार्यालयोंके संगठित होनेपर कर्मचारियोंके वेतन, खर्च, वार्षिकवृत्ति, पेन्शन तथा सभासदोंको दिया जानेवाला सालाना भत्ता और अन्य नानाप्रकारके भत्ते, इन सबका समावेश होता है, और सरकारकी जिम्मेदारी निवाहनेवाले खर्चमें राष्ट्रीय ऋणका सुद, उसका निष्क्रय, फारखानोंकी सहायता, सरकारके शासनसम्यन्धी आवश्यकीय खर्च, सब प्रकारकी क्षतिपूर्ति तथा ऐसे ही खर्च आते हैं। इस व्ययको बिना सरकारकी सहमतिके परिषद् न तो रोक सकती है और न घटा सकती है।

शासनविधानकी ६४ वीं धारामें यह भी है कि, "आय-व्ययपत्रमें जो व्यय, निश्चित हुआ है उसके अतिरिक्त जो व्यय हो उसके लिए राष्ट्रीय परिषद्की स्वीकृति लेनी पड़ेगी।" इसका यह अर्थ होता है, कि वार्षिक आयव्ययपत्रमें व्ययका

जो अनुमान दिया गया हो उसके अनुसारतो सरकार व्यय कर ही सकती है और ऐसा व्यय भी कर सकती है जो कि अनुमानपत्रमें भी हो, पर उसके लिए पहलेसे राष्ट्रीयपरिपद्धकी स्वीकृति आवश्यक है, परन्तु क्या इसमें कोई ऐसा बात है जिसके चलसे राष्ट्रीय परिपद्ध सरकारको व्यय घटानेसे रोक सके ? मान लाजिए कि सरकारने आयन्ययपत्रसे अधिक खर्च कर डाला और उस अधिक खर्चको राष्ट्रीय परिपद्धने स्वीकार न किया तो क्या होगा ? रपया तो खर्च हो ही गया, राष्ट्रको वह देना हा पडा। इतो कहते हैं कि ऐसे असरोंपर सरकार जो रपया खर्च कर चुनीं है उसपर राष्ट्रीय परिपद्धके निर्णयका कोई असर नहीं हो सकता और सरकारपर इससे जो बोझ पडा वह भी हलका नहीं हो सकता"। अतः यह अधिक व्यय रोकनेका अमोघ उपाय नहीं है सन् १९४८ में मिनो और ओवारी प्रान्तोंमें भूकम्पके कारण सरकारको २२ लाख ५० हजार येन (लगभग ३५ लाख १५ हजार ६०० रु०) खर्च करना पडा है। बादको यथानियम उसने राष्ट्रीय परिपद्धकी स्वीकृति चाही। तब प्रतिनिधिसभाको एक विशेष समितिने खर्चकी भुट्टियोंका पता लगाकर सरकारसे उसका विवरण चाहा और इस सम्बन्धके कुछ कागज पत्र पेश करनेके लिए कहा। सरकारने केवल विवरण देन तथा कागज पत्र पेश करनेसे इनकार किया, वहिक परिपद्धकी इस अस्वीकृतिके आधारपर परिपद्धको तोड़ देनेका ही उद्योग किया, तब परिपद्धको दूसरे अधिवेशनमें स्वीकृति देनी पड़ी यद्यपि खर्चमें जो गड़बड़ हुई थी उसके प्रमाणोंकी कमी नहीं थी।

यदि मन्त्रिमण्डलसभाके सामने उत्तरदायी होतो इस तरहकी गड़बड़ बन्द करनेमें कोई कठिनाई नहीं हो सकती।

पर जापानके राजाके मन्त्री केवल सम्राट्को ही जानते हैं। अतः जबतक वे मन्त्रिपदपर हैं, तबतक समापर अपना अधिकार चला सकते हैं।

जब किसी कारणवश समा आयव्ययपत्रपर मत न दे अथवा आयव्ययपत्रपर मत मिलनेसे पहले समा भङ्ग हो जाय तो सरकारको यह अधिकार है कि वह पूर्ववर्षके आय-व्ययपत्रके अनुसार कार्य करे और उस आयव्ययपत्रसे अधिक व्यय करनेकी आवश्यकता हो तो वहभी करे। शासन-विधानकी ७० वीं धारा है कि "जब देशकी भीतरी या बाहरी अवस्थाके कारण सार्वजनिक शान्तिके विचारसे राष्ट्रीयसमा आमन्त्रित न की जासके तो सरकार सम्राट्के आज्ञापत्रके सहारे अपने अर्थसम्यन्धी सब आवश्यकीय उपाय कर सकती है"। अतः हम यह कह सकते हैं कि राज्यकी आर्थिक बातोंमें समाको हस्तक्षेपकरनेका अधिकार नहीं, केवल तत्त्वावधान करनेका अधिकार है। फिर भी शासनविधानसे समाको जितने अधिकार मिले हैं, उनमें सबसे महत्त्वका अधिकार यही है।

मन्त्र परिषद्

जापानकी शासनप्रणालीमें मन्त्रपरिषद् (मुमित-इन)भी एक विशेषस्थान है। यह इंग्लैण्डकी मन्त्रिपरिषद्के समान नहीं है जिससे कि अङ्गरेजी मन्त्रिमण्डल बना है और जिसके कारण ही अङ्गरेजी मन्त्रियोंका अस्तित्व विधि-विधेय हुआ है। हमारे यहां मन्त्रिमण्डल और प्रिवी कौन्सिल दो परस्पर भिन्न और स्वतंत्र संस्थाएँ हैं और प्रत्येक विधिविहित मर्यादा-कानूनसे, अथवा सम्राट्के आज्ञापत्रसे ही निश्चित हुई हैं। यद्यपि मन्त्रिमण्डलके १५ मन्त्री होनेके ही कारण मन्त्रिपरि-

पद में स्थान पाते हैं। यह पाठकोंको मालूम ही हो गया है, कि मन्त्रिमण्डल शासकोंका मण्डल है और मन्त्रपरिषद् एक मन्त्रणा-सभा है, जिसमें सम्राट्के कानूनी सलाहकार होते हैं। पहले पदल जब इसकी स्थापना हुई तो सलाहकार (परामर्शदाता), अध्यक्ष, उपाध्यक्ष और मन्त्रिमण्डलके सभासद मिलाकर कुल छद्मोस सभासद थे, जब यह संख्या बढ़ते बढ़ते ३६ तक आ पहुँची है और लगातार बढ़ती ही जाती है। यह इसलिए नहीं बढ़ायी जाती कि संख्या बढ़ानेसे कार्यमें कुछ विशेषता आ जायगी बल्कि इसलिए कि जिन बयोवृद्ध राजनीतिज्ञोंको शासनकार्यमें वही स्थान नहीं मिल सकता उनके लिए स्थान रहे। १९४४ विक्रम १५ मेष (२८ अप्रैल १८८८) का सम्राट्का आज्ञापन न० २२ में लिखा है कि मन्त्रपरिषद् के अध्यक्ष, उपाध्यक्ष और अन्य सदस्यों को स्वयं सम्राट्निर्णय करेंगे। मन्त्रपरिषद्का काम मन्त्रणा-सम्बन्धी होता है। राष्ट्रकी महत्वपूर्ण बातोंपर जब सम्राट् उससे सम्मति पहुँचते हैं, तब उसका अधिवेशन होता है और विचार होचुकनेपर सम्राट्को सम्मति दी जाती है। उसकी सम्मतिसे स्वीकार करना या न करना और अधिवेशनमें उपस्थित होना या न होना सम्राट्की इच्छापर है। (प्रायः सम्राट् परिषद्के अधिवेशनोंमें बहुत कम आते हैं) जिन विषयोंपर विशेषकर मन्त्रपरिषद्से राय ली जाती है, ये हैं—

१ सम्राट्की कुलधर्मसम्बन्धी बातें।

२ शासनविधानकी धाराओंसे तथा अन्य विधान और राज्य, आज्ञापनों और कानूनों से सम्बन्ध रखनेवाली सन्धिगत बातें और चिट्ठे।

३ रण और आपत्तिकाल सम्बन्धी नियमों और आज्ञाओं

की घोषणा करना ।

४. अन्तर-राष्ट्रीय सन्धियाँ और प्रतिज्ञायें ।

५. मन्त्रि-परिषद् के संशोधन-सम्वन्धी बातें ।

परन्तु मन्त्रि-परिषद् सम्राट् की केवल मन्त्रणासभा है—उसे स्वयं प्रबन्धका कोई अधिकार नहीं है । सर्वसाधारणसे उसका सरकारी सम्वन्ध कुछ भी नहीं है । राष्ट्रीयपरिषद्, सर्वसाधारण या किसी सरकारी संस्थाका प्रार्थनापत्र, आवेदनपत्र, या किसी प्रकारका पत्र स्वीकार करनेका उसको अधिकार नहीं है, उसका सरकारी सम्वन्ध जो कुछ है वह केवल मन्त्रिमण्डल और मन्त्रियोंसे है ।

अब यह देखना चाहिए कि मन्त्र-परिषद् और मन्त्रिमण्डलका यह परस्पर सम्वन्ध कैसा है । राज्यसम्वन्धी अत्यन्त महत्वकी बातपर सम्राट् को मन्त्रपरिषद् से परामर्श करना पड़ता है, ऐसा नियम है । तब मन्त्री और मन्त्रपरिषद् के सभासद एक जगह बैठकर विचार करते हैं । यदि योग्यता और प्रतिभामें मन्त्रपरिषद् के सदस्य मन्त्रियोंसे अधिक हुए तो वे मन्त्रियोंको परास्तकर कौन्सिलोंको अपने यशमें कर लेते हैं । क्योंकि उनके मत यदि एक साथ लिये जाँय तो मन्त्रियोंसे तिगुने होते हैं । यह सच है कि ऐसी अवस्थामें मन्त्रपरिषद् मन्त्रिमण्डलके काममें कुछ दखल नहीं दे सकती, पर यदि सम्राट् उनके निर्णयको स्वीकार कर लें तो इसका प्राधान्य हो जाता है और तब वह मन्त्रिमण्डलके अधिकारको भी काट सकती है ।

पर यदि मन्त्री मन्त्रपरिषद् के सदस्योंसे अधिक चतुर और दृढ़ हुए तो वे मन्त्रपरिषद् के सदस्योंको सहजहीमें परास्त कर सकते हैं । मन्त्रपरिषद् के सदस्योंमेंसे १० समा-

सद मन्त्रिमण्डलके होते हैं। यह संख्या बहुत कम है, पर अधिवेशनमें गणपूर्ति करनेके लिए काफी है। इसलिए मन्त्रिमण्डलवालोंकी संख्या कम हुई तो क्या, अधिवेशनका दिन समय आदि अपना सुभीता देखकर नियत करना और अपनी इस कमीको पूरा कर लेना उनके अधिकारकी बात है। इसके अतिरिक्त मन्त्रिमण्डलवालोंको शासन सम्यन्धी अधिकार प्राप्त हैं, और सरकारी कर्मचारियों और राष्ट्रीयपरिषद्से उनका प्रत्यक्ष सम्बन्ध है। मन्त्रपरिषद्के लिए यह सब कुछ नहीं है, इतना ही नहीं, उसके समासद किसी राजनीतिक दलमें भी सम्मिलित नहीं हो सकने*, अतः सम्राट्की आज्ञाके अतिरिक्त मन्त्रपरिषद्के लिए ऐसा कोई विधिना सहारा नहीं है कि जिसके सहारे वे मन्त्रिमण्डलवालोंका सामना कर सकें।

परन्तु मन्त्रपरिषद्में जब मन्त्रिमण्डलवालोंका पूरा विजय हो जाता है तो उससे उनका बड़ा काम निकलता है। मन्त्रिमण्डलके किसी कार्यपर किसी अथसरपर परिषद् प्रभु कर सकती है, परन्तु मन्त्रपरिषद्के निर्णयपर वह कुछ धोल नहीं सकती। यह सही है कि परिषद्के निर्णयका व्यवस्थापन व शासनसम्यन्धी बातोंपर कोई असर नहीं पड़ सकता जब-तक सम्राट् उस निर्णयको स्वीकार न करें। परन्तु ऐसा शायद ही कभी होता हो कि मन्त्रिमण्डलकी नीतिको मन्त्रपरिषद्का सहारा होते हुए सम्राट् अस्वीकार कर दें। अतः

* ऐसा कोई कानून तो नहीं है कि मन्त्रपरिषद्के सम्मानद किसी राजनीतिक दलके समासद न हों, पर ऐसा हुआ अत्यन्त दुर्लभ है कि काउण्ट ओकुमा १९३८ वि० में इमलिए कौन्सिलसे इत्यने गये कि वे उदारमतवादी दलके नेता शानगाकीसे जा मिले थे, और विकीपीय १९६१ (१९०४) में इन्होंने प्रिवी कौन्सिलके प्रेसिडेण्ट होनेके कारण ही सेन्शुकार् दल छोड़ दिया था।

पेसा हो सकता है कि मन्त्रिमण्डलके समासद अपने कार्यका महत्व और बल बढ़ानेके लिए अथवा जिम्मेदारीसे बचनेके लिए मन्त्रपरिषद्का उपयोग करते हों।

परन्तु अद्यतक मन्त्रिमण्डल और मन्त्रपरिषद्का घोर विरोध होनेका अवसर कभी नहीं आया है, क्योंकि दोनोंके समासद एक ही विचारके और परस्पर मित्रभाव और घनिष्ठ सम्बन्ध रखनेवाले ही रहे हैं और अभी भी हैं, और दोनों ही सम्राट्के सम्मुख उत्तरदायी हैं, न कि परिषद्के। पर दिन दिन मन्त्रिमण्डल राष्ट्रीय परिषद्की सभाओंके ही बहुमतका सहारा लेनेकी ओर झुक रहा है। आगे चलकर जब मन्त्रिमण्डलके समासद परिषद्के उत्तरदायी होंगे तब सम्भव है कि मन्त्रिमण्डल और मन्त्रपरिषद्में जो स्नेहभाव अब है वह जाता रहे। इन्होंने यह आशा की थी कि "यदि मन्त्रपरिषद् सम्राट्की बुद्धिमत्ताको सहायता देनेमें और किसी पक्षकी ओर न झुककर निष्पक्ष रहनेमें तथा समस्त कठिन बलभक्तोंको सुलभानेमें उपयुक्त हुई तो आपानकी शासनप्रणालीका यह एक महत्वका भाग समझी जायगी इसमें सन्देह नहीं।" पर यदि ऐसा हुआ तो मन्त्रपरिषद् और मन्त्रिमण्डलके बीच अट्टल कठिनाइयाँ उपस्थित हो सकती हैं।



तृतीय परिच्छेद

राष्ट्रीय सभा

राष्ट्रीय सभामें दो विभाग हैं—प्रतिनिधि-परिषद्, और सरदार परिषद्। प्रतिनिधि सभामें ३७६ प्रतिनिधि होते हैं जो ४ करोड़ ६७ लाख ३२ हजार = सौ ७६ जापान-जन-संख्याके १७ लाख ६८ हजार १३ निर्वाचकों द्वारा चुने हुए होते हैं। सरकार सभाके ३६ = समासद होते हैं जिनमें १६ राजवंशज कुमार, १३ साधारण मिन्स, २६ मारकिस, १७ काउण्ट, ७० वारकाउण्ट, ५६ बेरन, १२२ सभादके मनोनीत और ४५ सबसे अधिक कर देनेवालोंके प्रतिनिधि होते हैं।*

इस सभाको शासन पद्धतिके विधानोंके अनुसार कौन कौन अधिकार प्राप्त हैं, इसकी व्याख्या इतो अपने भाष्यमें यों करते हैं—(१) प्रार्थनापत्र स्वीकार करनेका अधिकार, (२) सम्राटके पास आयेदनपत्र और निवेदनपत्र भेजनेका अधिकार, (३) सरकारसे प्रश्न करने और जवाब तलब करनेका अधिकार और (४) व्ययके प्रबन्धकी देखभाल करनेका अधिकार।

इस विषयकी चर्चा तो इससे पहले ही हो चुकी है कि सभाको मन्त्रिमण्डलसे सम्बद्ध धर्मविधानका अधिकार कितना है और व्यय प्रबन्धका कितना अधिकार है। इसलिपि अब इन अधिकारोंके अतिरिक्त और क्या बसके अधिकार

* राजवंशज, मिन्स और मारकिस इनको परिषद्के सभासद होनेका जन्मगत अधिकार है। काउण्ट, वारकाउण्ट और बेरन अपने अपने सभासद चुने जाते हैं। अर्थात् जिनके बेरन हैं, वे बेरनको चुनेंगे, वारकाउण्ट वारकाउण्टको और काउण्ट काउण्टको।

हैं तथा सभाका दोनों विभागोंसे धर्मनिर्माणके सम्बन्धमें परस्पर कैसा सम्बन्ध और क्या अधिकार है उन्हींकी हम यहाँ चर्चा करेंगे।

अब रहा प्रार्थनापत्र स्वीकार करनेका अधिकार। इनमेंसे दोनों परिषदोंको यह अधिकार है कि परिषद्के किसी सभासदकी मारफ़्त किसी जापानी प्रजाजनके प्रार्थनापत्रको ग्रहण करें। यह प्रार्थनापत्र समितिके पास भेज दिया जाता है। यदि समिति कोई इसकी खास सूचना फरे या परिषद्के कमसे कम ३० सभासद चाहें कि यह प्रार्थनापत्र उपस्थित किया जाय तो वह उपस्थित किया जाता है और उसपर वादविवाद होता है। परन्तु सरकारका सहारा न हो तो परिषद्का अधिकार क्षेत्र बहुत ही छोटा है, इसलिए लोग कोई विशेष कानून बनवानेके लिए परिषद्के पास प्रार्थनापत्र भेजनेको कोई उपयोगी तरीका नहीं समझते। और न परिषद्के लोकप्रतिनिधि ही उसपर विशेष ध्यान देते हैं, क्योंकि जयतक सरकार उन प्रार्थनापत्रोंपर विचार करना न चाहे, ये कर ही क्या सकते हैं। इधर कुछ वर्षोंसे परिषद्के सदस्य इन प्रार्थनापत्रोंपर ध्यान देने लगे हैं, नहीं तो पहले किसीको उनकी कोई परवाह तक नहीं थी।

राष्ट्रीय सभाके इस अधिकारके सम्बन्धमें एक विशेष मार्केकी बात है जिसको ध्यानमें रखना चाहिए। वह यह है कि सभाका कोई विभाग ऐसा कोई प्रार्थनापत्र नहीं स्वीकार कर सकता कि जिसमें शासनपद्धतिके संशोधनका प्रश्न हो अथवा न्यायविभागसे या शासनसम्बन्धी न्यायविभागसे जिसका सम्बन्ध हो। शासनपद्धतिके निर्माताओंने इसे सम्राट्की भ्रष्टेय सम्पत्तिके समान सुरक्षित रखनेका प्रयत्न किया है

और शासनाधिकारको उन सरकारी कर्मचारियोंके हाथमें रख छोड़नेकी चेष्टा की है कि जिनसे समा जवाब, तलब नहीं कर सकती। वे जानते थे कि आगे चलकर सर्वसाधारणका शासनाधिकारपर आक्रमण होगा और इसलिए उन्होंने बड़ी सावधानीसे इसकी रक्षाका उपाय किया है।

अब रहा प्रश्न करनेका अधिकार। इस समय समाको, विशेषकर प्रतिनिधि परिषद्को जो अधिकार प्राप्त हैं, उनमें यह एक बड़ा ही उपयोगी अधिकार है। प्रायः प्रतिनिधि परिषद्के अधिकतर सभासद सरकारके विरुद्ध ही रहते हैं। वे स्वयं जो कानून बनाना चाहते हैं उसमें चारों ओरसे विघ्न पाधाएँ आकर घेर लेती हैं। यदि प्रतिनिधि परिषद्के सभासद कोई बिल पेश करते हैं और उसे सरकारसे सहारा नहीं मिलता तो उसके दूसरे या तीसरे वाचनका समय ही नहीं आता, क्योंकि सरकारके पेश किये हुए बिलोंपर पहले विचार करना पड़ता है, तब दूसरे बिलोंकी बारी आती है।

इसके अतिरिक्त सरकार १५ दिनसे कम चाहे जितने समयके लिए समा स्थगित कर सकती है। जिससे सरकार जिस बिलके विरुद्ध है उसके उपस्थित किये जानेमें सहजहीमें विलम्ब कर सकती है। इतना ही नहीं; सम्राट्के नामसे सरकार समाको जय-चाहे विसर्जित भी कर सकती है। यदि कोई बिल प्रतिनिधि परिषद्से निश्चित भी हो गया तो मन्त्रिमण्डल के विरुद्ध होनेपर सम्राट् उसे स्वीकृति न देंगे। इस प्रकारसे प्रतिनिधि परिषद्के सभासद अपने कानून निश्चित करानेके प्रयत्नमें प्रायः विफलमनोरथ ही होते हैं। इसलिए जापानकी प्रतिनिधिपरिषद्के बहुतेरे राजनीतिज्ञ सरकारकी मदद करने और सरकारके संविधान निश्चित करानेके लिए समामें उप-

स्थित नहीं होते। जब ऐसी कोई आवश्यकता पड़ जाती है और मुख्य मुख्य दलोंसे सरकारके साथ सहकारिता करनेका आग्रह किया जाता है तभी वे ऐसा करते हैं। साधारणतः वे सरकारसे प्रश्नोंपर प्रश्न करनेको आते हैं, शासन कार्यकी रत्ती रत्ती छानबीन कर उसके दोष और प्रमाद निकालते हैं, सरकारकी पोल खोल देते हैं और लोगोंके सरकारपर जमे विश्वासको हिला देते हैं। वर्तमान पद्धतिके अनुसार सर्व-साधारणकी प्रतिनिधिपरिषद्का अपना अधिकार प्रकट करनेका सबसे अच्छा मार्ग यही है।

प्रतिनिधिपरिषद्के सदस्यद्वारा सरकारके कार्योंकी जो आलोचना करते हैं वह साधारण नहीं पब्लिक बड़ी ही तीव्र होती है, क्योंकि जापानी सरकार किसी दल विशेषकी पक्षपाती और उत्तरदायी सरकार नहीं होती। लॉर्ड लैन्सडाउनने लॉर्ड मालंके परिषद्सम्यन्धी विलका विरोध करते हुए उत्तरदायी और अनुत्तरदायी सरकारका प्रतिपाद करनेकी रीतियोंका अन्तर ठीक ठीक बतला दिया है। उन्होंने कहा था कि "इस (इंग्लिस्तान) देशके प्रतिपाद करनेके ढङ्ग और हिन्दुस्थानके प्रतिपाद करनेके ढङ्गमें बड़ा भारी अन्तर है। इंग्लिस्तानमें जब सरकारके किसी कार्यका प्रतिपाद किया जाता है तो प्रतिवादियोंके मनमें यह एक विचार रहता है कि किसी दिन हमारे हाथमें भी शासनकार्य आजायगा और तब हमारे ऊपर भी वही जिम्मेदारी आ जायगी जो आज सरकार पर है। परन्तु आप (अंगरेज) हिन्दुस्थानीको कभी सरकारका परितर्जन न करने देंगे, और इसलिए इन दोनों अवस्थाओंमें घस्तुतः आकाश पातालका अन्तर है।" जापानी प्रतिनिधिपरिषद्के सदस्योंको इस समय यह आशा नहीं रहती कि हमें

सरकारका उत्तरदायित्व अपने ऊपर लेना पड़ेगा। अतः सरकारसे उनका बर्ताव प्रायः बड़ा ही उग्र और सर्वथा प्रतिकूल होता है, और कभी कभी तो उनके काम बड़े ही अनुचित होते हैं। यह तो नियम ही है कि जितना ही उसका प्रतिवाद होगा उतना ही उत्साह और सहारा उसे परिषद्से और सर्वसाधारणसे भी मिलेगा।

सरकार तो हर तरहसे प्रतिनिधिपरिषद्के प्रतिवाद और विरोधसे बचने तथा अपनी जिम्मेदारियोंको ढालनेका प्योष्ट्र उपाय कर सकती है। मन्त्रिमण्डलका कोई सदस्य प्रतिनिधिपरिषद्के किसी प्रश्नका उत्तर दे या कुछ कारण बतलाकर इन्कार भी कर दे, यह उनके अधिकारकी बात है। उत्तर देनेसे इन्कार करना हो तो "साम्राज्यकी वैदेशिक नीतिके सम्बन्धकी बातें गुप्त रखनी पड़ती हैं" यह कारण या ऐसा ही कोई और कारण बतला दिया जाता है। अपने कार्यका समर्थन करने या अपनी जिम्मेदारी ही ढाल देनेके लिए मन्त्रिमण्डलके समासद प्रायः सम्राट्का नाम बख्शके ले देते हैं। सन् १९५२ में जब इतो प्रधान मन्त्री थे तो प्रतिनिधि परिषद्के सदस्य उनसे कोरियाके सम्बन्धकी युद्धान्तर सरकारी नीति के सम्बन्धमें प्रश्नपर प्रश्न कर उनका दिमाग चाट गये थे। तब उन्होंने कहा कि "सरकारकी वैदेशिक नीति महाराजाधिराज सम्राट्के श्रेय निचारसे निश्चित होती है और मन्त्रिमण्डलको यह अधिकार नहीं है कि यह बतलावे कि सरकार अब किस नीतिका अवलम्बन करेगी।" इस प्रकारसे कुछ देरके लिए इतने समासदोंको चुप करा दिया।

परन्तु बात यह है कि मन्त्री सम्राट्के नामकी ओटमें छिपनेका कैसा ही प्रयत्न क्यों न करें, और लोगोंकी मनो-



१०४ म. २ : प्रभात मन्त्री इति । म. १०४, म. १०५, १०६

वृत्तिसे लाभ उठानेमें कितनी चालाकी क्यों न कर जायँ, वे अपने स्थानपर तभीतक रह सकते हैं, जबतक सर्वसाधारण एक होकर उन्हें पदच्युत करनेपर तैयार नहीं होते। उनकी जो कमजोरियाँ और गलतियाँ होंगी वे किसी न किसी दिन प्रतिनिधि परिषद् के चतुर और सावधान समासदोंकी प्रश्न-परम्परासे सर्वसाधारण के सामने आ ही जायँगी। ऐसी अवस्थामें धर्मपरिषद्, सर्वसाधारण और कभी कभी मन्त्रि-परिषद् के समासद भी सरकारपर ऐसा दबाव डालते हैं कि अन्तमें मन्त्रिमण्डल ही बदल जाता है।

अब सम्राट्की सेवामें आवेदनपत्र भेजनेके अधिकारका विचार करें। यूरोप के सङ्गठित राजसत्तात्मक राष्ट्रोंमें इस अधिकारका प्रयोग प्रायः नहीं होता। परन्तु जापानमें इस अधिकारका भी वैसा ही महत्त्व है, जैसा कि प्रश्न करनेके अधिकारका। एक तो इस कारणसे कि जापानियोंके संस्कार ही कुछ ऐसे हैं, और दूसरा कारण यह कि सरकार केवल अनुत्तरदायी ही नहीं, प्रत्युत सम्राट्के नामके पीछे छिपने-वाली है। इन दोनों कारणोंसे धर्मसभा विशेषतः प्रतिनिधि-परिषद् सरकारको तङ्क करनेके लिए इस अधिकारका उपयोग करती है और यह अधिकार भी राजनैतिक महत्त्व का है।

जब शासन-पद्धति-सम्यन्धी आन्दोलनके दिनोंमें राष्ट्रीय-समा स्थापनार्थ संयुक्तसंघ (युनाइटेड असोसियेशन) ने सम्राट्की सेवामें अपना आवेदनपत्र उपस्थित करना चाहा तो एक सरकारी कर्मचारोंने उसे यह कहकर फेंक दिया कि लोगोंको राजनीतिक आवेदनपत्र भेजनेका कोई अधिकार नहीं है। वर्तमान पद्धतिके पूर्व सर्वसाधारणको सम्राट्से अपनी आकांक्षाएं और आवश्यकताएं बतानेका कोई प्रत्यक्ष

या अप्रत्यक्ष साधन नहीं था, सिवाय इसके कि वे मन्त्रिमण्डलसे या न्यायालयके कर्मचारियोंसे जो कुछ कहना हो, कहें। पर अब इस नवीन पद्धतिसे यह हो गया है परिषद् स्वयं अपने ही प्रधान अथवा समापतिद्वारा सम्राट्के पास आवेदनपत्र भेज सकती है। अबतक जिन मन्त्रियोंने सम्राट्से मिलने और बात करनेका अधिकार ले रखा था उनकी यहाँ दाल नहीं गलती। पर इससे कोई यह न समझे कि राष्ट्रीय-सभा इस आवेदनपत्रसे राज्यकी नीतिमें हस्तक्षेप करने या उसे बदल देनेकी सलाह भी सम्राट्को दे सकती है। ऐसा नहीं है। इस अधिकारसे सम्राट्के मनपर कुछ प्रभाव पड़ता हो, सो भी नहीं, प्रत्युत इसका रहस्य यही है कि सर्वसाधारणपर इसका एक प्रकारका विशेष प्रभाव पड़ता है। जापानके राजकार्यमें सम्राट्का नाम भी बड़ा काम करता है, जो इसका उपयोग जितनी ही उत्तमताके साथ करेगा उसका उतना ही राजनीतिक प्रभाव बढ़ता है। इसी कारण राष्ट्रीय सभा और सम्राट्के प्रत्यक्ष सम्बन्धका विशेष गौरव है। जापानियोंकी परम्परागत राजनीतिक कल्पनाओंके अनुसार राष्ट्रके मन्त्रियों का प्रधान कर्त्तव्य यह था कि वे सम्राट्के लिए देशको सुरक्षित रखें और प्रजाजनोंको सम्पन्न और सुखी बनावें। इस कर्त्तव्यमें चुकना और सम्राट्के प्रिय प्रजाजनोंके अस्-न्तोष और दुःखका समाचार सम्राट्के कार्मिक पहुँचाना मन्त्रियोंके हकमें बड़ा भारी राजद्रोह समझा जाता था जिसका परिमार्जन आत्महत्या(हारकिरी)से ही हो सकता था। पहले भी और अब भी सर्वसाधारणका यही क्याल है कि अपने प्रजाजनोंको अपने यशोंके समान पालन करना और सुखी और सन्तुष्ट रखना ही सम्राट्का एकमात्र काम है।

इसीलिए, जैसा कि पहले हम कह चुके हैं, राजमन्त्री प्रायः अपने किये हुएका समर्थन करने या अपनी जिम्मेदारी-को टाल देनेके लिए सम्राट्का नाम ले दिया करते हैं। मन्त्रियोंकी इस कार्यवाहीका प्रतिकार करनेके लिए राष्ट्रीय सभा सम्राट्के पास अपने आवेदनपत्र भेजनेके अधिकारका उपयोग करती है। प्रायः आवेदनपत्र (अभिनन्दन पत्रोंको छोड़कर) इसी उद्देशसे सम्राट्की सेवामें भेजे जाते हैं कि शासन कार्यकी शुद्धियाँ और असन्तोषजनक परिस्थिति उनपर प्रकट हो और लोगोंपर भी यह प्रकट हो जाय कि मन्त्रिगण सम्राट्की इच्छाका पालन नहीं कर रहे हैं। इस प्रकार उनपर जो आरोप किये जाते हैं, उनका यदि ये निराकरण न करें तो उनपरसे सर्वसाधारणका विश्वास उठ जाता है। यही नहीं बल्कि ये उस सम्राट्के मन्त्री हैं जो सम्राट् अन्याय या प्रमाद कभी कर नहीं सकते इस ख्यालसे उन्हें या तो यह सिद्ध करना चाहिये कि प्रतिनिधि सभा भूढ़ी है या अपनी शुद्धियोंको ही स्वीकार कर लेना चाहिये, इनमेंसे यदि पहली बात हो तो प्रतिनिधि सभा ही भङ्ग कर दी जाती है* और सर्व-

* पण्तु यहाँ ध्यान रहे कि प्रतिनिधि सभा भङ्ग करके बेरामें न्याय माँगना वैसा नहीं है जैसा कि इंग्लैन्डमें। जापानमें दलबद्ध सरकार (शरी गवर्नमेंट) नहीं होती बल्कि प्रतिनिधि सभामें सरकारके पक्षके और विपक्षके भी लोग होते हैं। सम्राट्के पास सरकारपर आरोप करनेमें बल्कि सर्वसाधारणका साथ नहीं होता तो भी प्रतिनिधिसभा भङ्ग होनेपर जो दूसरी सभा संगठित होती है वह फिरसे वही काम नहीं करती। सरकारकी भी सभा-सभामें पाँच महीने तकका समय मिल जाता है (संगठनानुसार) जिस बीचमें वह प्रतिनिधिसभाकी रोहटीकमे स्वतंत्र रहकर काम कर सकती है और नयी प्रतिनिधिसभासे सामना करनेकी भी तैयारी कर लेती है। पर यदि सभा भङ्ग होनेपर सर्वसाधारणमें सरकारका घोर विरोध रहता है तो मन्त्रिगण पद त्याग करते हैं। देने समय प्रिवीकौन्सिल समग्र बहुत दबाव डालती है।

साधारणको उस विषयमें निर्णय करनेका अधिकार दिया जाता है। यदि दूसरी बात हो तो सब मन्त्री या कुछ मन्त्री त्यागपत्र दे देते हैं और सर्वसाधारणसे समा प्रार्थना कर कहते हैं कि हम लोग यथायोग्य शासन करने तथा सम्राट्को अनावश्यक चिन्तासे बचानेमें असमर्थ हैं।*

इस प्रकार राष्ट्रीयसभाको विशेषकर प्रतिनिधिपरिषद्को सम्राट्की सेवामें आवेदन करनेका जो अधिकार है वह सरकारपर दोषारोप करनेके काममें ही बहुत ठीक तरहसे आता है। संवत् १८४७के बाद बीस वर्षमें प्रतिनिधि सभाके अनुभवमें ७ बार समा मङ्ग हुई है, जिनमें चार बार मन्त्रिमण्डलपर प्रतिनिधिपरिषद्द्वारा दोषारोप ही कारण हुआ है। सरकारपर दोषारोप करनेकी जितनी मनोरञ्जक घटनाएँ हुई हैं, उनमें सबसे अधिक आश्चर्यजनक घटना संवत् १८६० में हुई जिसका परिणाम उसी वर्षके पौष (दिसम्बर १८०३ ई०) मासके प्रतिनिधि सभाके टूटनेमें हुआ। इस बार सम्राट्के पास जो आवेदनपत्र गया था, वह साधारण दोषारोपका पत्र नहीं था।† परिपद खोलनेके अवसरपर सम्राट्की

* जापानमें मन्त्रियोंकी जिम्मेदारी समझिल नहीं होती। इसलिये यह आवश्यक नहीं है कि कभी सम्राट्की वरमाध ही पदत्याग करें। कभी कभी अध्यक्ष मन्त्री और पेंम विभाग मन्त्री, जिनपर दोषारोप हुए हों, पदत्याग करते हैं और सब मन्त्रा पूर्ववत् ही काम करने दे।

† यह अभिनन्दनपर सम्राट्की बैठ करनेके पूर्व जब प्रतिनिधि सभामें अध्यक्ष कोनो हिरोनारने उभे पढ़कर सुनाया तो उस समय सम्राट्को उनके शब्दोंपर ध्यान नहीं दिया। यही समय कि सामूनी अभिनन्दन पत्र है। इसमें राजनीति की कोई बात नहीं और यह समझकर उनके अनुकूल अपना मत दे दिया। पीछे से जब समासरोको यह मालूम हुआ कि उस अभिनन्दनपत्रमें कुछ ऐसे भी शब्द थे। जिनका अभिप्राय मन्त्रिमण्डलपर दोषारोप करना या ठब वे कर ही क्या सकते थे।

घटुताके उत्तरमें जो अभिनन्दनपत्र दिया जानेवाला था उसमें सभाके अध्यक्ष (स्पोकर) और उसके दलके नेताओंने बड़ी चालाकीसे सरकारपर दोष आरोपित किये थे । अबतक अभिनन्दनपत्रोंमें कोई राजनीतिक बात नहीं रहती थी क्योंकि ऐसे प्रसङ्ग केवल शिष्टाचारके होते हैं । परिषद्ने इस शिष्टाचारका उल्लङ्घन किया जिससे सरकार चिढ़ गई और प्रतिनिधिसभा भङ्ग हो गयी । दो बार इन दोषारोपक आवेदन पत्रोंसे मन्त्रिमण्डलको भी बदल जाना पड़ा है । इन आवेदन पत्रोंसे प्रतिनिधि-सभाका क्या लाभ होता है, इसका यह एक दृष्टान्त है इसके अतिरिक्त परिषद्के नववें, चौदहवें, अठारहवें और बारहवें अधिवेशनमें सभाने दोषारोपके आवेदनपत्र परिषद्में निश्चित कराने चाहे थे, पर मताधिक्यके विरोधसे निश्चित न हो सके ।

आवेदनपत्र भेंट करनेका अधिकार केवल मन्त्रिमण्डलपर दोषारोपण करनेके सम्बन्धमें ही नहीं है । राष्ट्रीय सभाका अधिकार सम्राट्की अन्तर्निहित सत्ताका सहव्यापी है । अर्थात् राष्ट्रीयसभा उन सब विषयोंके सम्बन्धमें सम्राट्से आवेदन कर सकती है जो सम्राट्के अधिकारके अन्दर हैं । कभी राष्ट्रीय-सभाका अधिवेशन काल बढ़ानेके लिए भी इस अधिकारका उपयोग किया जाता है । क्योंकि राष्ट्रीय सभा स्वयं ही अपना अधिवेशन काल नहीं बढ़ा सकती । कभी राजकार्यमें नैतिक भाव बढ़ानेके लिए इसका उपयोग किया

सरकारको जब मानूम हुआ कि इस इस तरहका आवेदन पत्र वर्णित किया जाने-
वाला है तो सरकारने प्रतिनिधि-सभासे उसपर पुनर्विचार करानेका प्रयत्न किया ।
पर ऐसा होना असम्भव देख सरकारने सम्राट्-परिवार-विभागसे कोनोरो दरबारमें जाने-
से रोक दिया और स्पष्ट ही प्रतिनिधि परिषद्को यह करनेकी आज्ञा दी ।

जाता है क्योंकि इन आवेदनपत्रोंका सर्वसाधारणपर बहुत प्रभाव पड़ता है। शासन पद्धति सम्बन्धी यादप्रस्त प्रश्न भी कभी कभी इन आवेदनपत्रोंद्वारा सम्राट्के सामने उपस्थित किये जाते हैं।

अब सम्राट्के पास निवेदन पत्र भेजनेके अधिकारका विचार रह गया। यह स्वरूप रमिष कि इस समय इंग्लिस्तानकी पार्लमेंटमें जो व्यवस्थापनका कार्य होता है, उसका पूर्णरूप सम्राट्में प्रार्थना करना ही था। 'मध्य युगमें' परिपक्व सम्राट् ही शासन संचालक थे, न्याय करने और विधियनानेका अधिकार उनको ही था। आनसन् महाशय कहते हैं, कि 'पहले प्रतिनिधि-सभाको व्यवस्थापन कानून बनानेका कोई अधिकार नहीं था। परिपक्व राजा अपने कानून वतलाते और शासन सम्बन्धी परिवर्तन किया करते थे। कभी कभी वे मुख्य मुख्य सरदारोंसे परामर्श करके ही ये सब काम कर लेते थे और कामन्स अर्थात् प्रतिनिधि सभाकी मिलकुल उपेक्षा कर देते थे। यदि कामन्स सभासे समासदोंको कोई नया कानून बनानेकी आवश्यकता प्रतीत हुई तो वे खुद कानून नहीं बनाते थे बल्कि उसके लिए प्रार्थना करते थे, राजा अपने परिपक्वमें बैठकर इन प्रार्थना पत्रोंको देखते और कानून बनाते थे।' इन प्रार्थना पत्रोंका रूप पीढ़ी दर पीढ़ी बदलता गया और वह प्रार्थनाका अधिकार सहायी अधिकार हो गया और इसी अधिकारसे आगे बढ़ते बढ़ते पार्लमेंट अर्थात् प्रतिनिधि सभा द्वारा व्यवस्थापन होनेकी पद्धति आविर्भूत हुई है।

सम्राट्के पास निवेदनपत्र भेजनेका परिपक्व अधिकार महत्वका है। खासकर इसलिये यह दोषारोप करनेके अधिकारका काम देता है। मन्त्रिमण्डलके स्वैर शासनका प्रति

कार करनेवाली यह प्रयत्नशक्ति है। सम्राट् की सेवामें निवेदन-पत्र अथवा व्यवस्थापनसंबन्धी प्रार्थनापत्र उपस्थित करनेका अधिकार इसलिए महत्वका है कि इससे आवश्यक कानून बन सकते हैं।

इस निवेदनपत्रको हम अप्रत्यक्ष आवेदनपत्र कह सकते हैं, क्योंकि यह मन्त्रिमण्डलके द्वारा सम्राट् के पास जाता है। निवेदनपत्र भेजनेका उद्देश्य प्रायः सरकारको परामर्श या सूचना देना होता है। निवेदनपत्र लिखे तो होते हैं सम्राट् के नाम, पर अभिप्राय उनका सम्राट् की अपेक्षा सरकारसे ही अधिक होता है। प्रतिनिधिसभा बार बार इस अधिकारका उपयोग करती है और नये आवश्यक कानून बनानेकी ओर सरकारका ध्यान दिलाती है। चूँकि राष्ट्रीय सभाको स्वयं कानून बनानेका अधिकार है, इस कारण इस प्रकारसे सरकारका ध्यान नये कानून की आवश्यकतापर आकर्षण कराना व्यर्थका काम यद्वाना है, तथापि जिन कठिनाइयोंका सामना करना पड़ता है उनको देखते हुए यही सबसे सुगम और सुन्दर मार्ग है। जापानकी राष्ट्रीयसभाकी सामयिक स्थितिको देखते हुए प्रतिनिधि-सभासे कोई बिल पेश हो और वह बिना सरकारकी सहायताके कानून बन जाय इसकी सम्भावना बहुत कम है। इसलिए स्वयं कानूनका मसविदा तैय्यार करनेका कष्ट उठानेकी अपेक्षा नवीन कानूनके लिए सरकारसे प्रार्थना करना बसीके द्वारा बिल तैय्यार कराना और उसे प्रतिनिधि सभामें उपस्थित कराना ही कानून बनवानेका सबसे लंबा पर घातघमें देखनेमें सबसे छोटा मार्ग है, जबतक कि सभा मन्त्रिमण्डलके अधीन है और मन्त्रिमण्डल उसका उत्तरदायी नहीं है।

प्रार्थनापत्र स्वीकार करना, सरकारसे प्रश्न करना, सम्राट्-

की सेवामें आवेदन तथा निवेदनपत्र भेजना इत्यादि अधिकारोंके अतिरिक्त और भी कई छोटे मोटे अधिकार परिषद्को हैं। परन्तु सभी लोकतन्त्र-शासन-पद्धतियोंमें जो अधिकार होते हैं वे वे ही हैं, कोई नये नहीं, इसलिए उनके सम्बन्धमें कुछ न लिखकर अब हम परिषद्की दोनों सभाओंके परस्पर सम्बन्ध और अधिकारका ही विचार करेंगे।

शासन-सम्बन्धी विधान तथा उसके क्रीड (नियमों) से परिषद्को धर्मविधान-सम्बन्धी अर्थात् नये कानून बनानेके जो कुछ अधिकार प्राप्त हैं वे दोनों परिषद्को समान रूपसे मिले हैं, अन्तर केवल यही है कि आगामी वर्षकी आय-व्यय-गणना पहले प्रतिनिधि परिषद्में करनी पड़ती है। इसलिए दोनों सभाएँ समकक्ष समझी जाती हैं, कोई किसीसे ऊँची या नीची नहीं समझी जाती, धर्मविधानमें दोनों समान अधिकारी और सहकारी समझी जाती हैं। परन्तु यस्तुतः यह तो तब सम्भव था, जब दोनों सभाओंका सङ्गठन एक ही ढङ्गसे हुआ होता और दोनोंके राजनैतिक आचार विचार एकसे होते। परन्तु सरदारपरिषद् और प्रतिनिधिपरिषद्की रचना परस्पर बिल्कुल भिन्न है। दोनोंके समाज अलग हैं और स्वार्थ (हेतु) भी अलग अलग हैं। इसलिए मेलकी अपेक्षा विरोध ही अधिक है और विरोधका परिणाम यही हुआ करता है कि दोनोंका परस्पर व्यवहार ही बन्द रहे या एक दल दूसरे दलके सरपर चढ़ बैठे।

जहाँ धर्मविधानके दो अङ्ग होते हैं, वहाँ एक परिषद्

• शिष्टाचार न हो सकनेके अधिकार, वाद-विवादमें आपणकी स्वतन्त्रता, परिषद्की पुष्टिके लिए यथायोग्य प्रश्न कर सकना, अपना कार्यक्रम निश्चित कर सकना अपना स्वतन्त्र काम करनेके लिए दण्ड दे सकना और निकाल बाहर कर सकना इत्यादि हैं।

दूसरी परिपद्ध से, सब बातोंमें नहीं तो कुछमें तो अवश्य ही, बढ़कर होती है।

उदाहरणार्थ अंग्रेजी शासन-पद्धतिके सम्बन्धमें अध्यापक डायसी कहते हैं—“आधुनिक शासन-सम्बन्धी नीतिका यह बहुत ही उत्तम सिद्धान्त है कि धर्मविधानके कार्यमें लॉर्ड-सभाको अन्तमें कामन्स सभाका निर्णय ही स्वीकार कर लेना चाहिए।” सं० १७२८ में लॉर्डोंने अर्थसम्बन्धी मामलेमें कामन्स सभाका ही सम्पूर्ण प्राधान्य स्वीकार कर लिया था और फिर सं० १६१७ में कांगज़-करवाले भगड़ेमें लॉर्डोंने हार मान ली और वे कांगज़पर कर नहीं लगा सके। संयुक्त राष्ट्रीय शासन-पद्धतिने तो प्रतिनिधि सभाहीको आयवृद्धिके बिल बनाने-का अधिकार दे रखा है, और सन्धि करने तथा कुछ उच्च-पदस्य कर्मचारियोंको नियुक्त करनेका अधिकार राष्ट्रपति और शिष्टसभा अर्थात् प्रेसिडेंट और सिनेटको दिया है। परन्तु वास्तवमें शासनपद्धतिके रचना वैचित्र्यके कारण प्रतिनिधि-सभाका विना विचार किये राष्ट्रपति और शिष्ट-सभा (प्रधान न्यायालय) अर्थात् प्रेसिडेंट और सिनेट ही सुप्रीम कोर्टके ६ न्यायाधीशोंमेंसे ५ की सहायतासे समस्त राज्यशासन संचाल कर सकते हैं।

संवत् १६३२ का फ्रान्सका शासनविधान जापानके वर्तमान शासनविधानसे कई अंगोंमें मिलता है। यथा प्रत्येक कानूनपर राष्ट्रीय सभा, प्रतिनिधि परिपद्ध और सरदारपरि-पद्धकी स्वीकृति होनी चाहिए। दोनों सभाएँ अलग कानूनके प्रस्ताव कर सकती हैं। पर वार्षिक आय-व्ययका प्रस्ताव पहले प्रतिनिधि-सभामें उपस्थित किया जायगा।” पर जब हम दोनों देशोंके वास्तविक शासनशैलीपर विचार करते हैं तो विधानों-

के शब्दोंकी समानता होते हुए भी कार्यप्रणालीमें बहुत अन्तर पते हैं।

इस समय फ्रान्सकी कार्यप्रणाली ऐसी है कि प्रतिनिधियोंका (डेप्युटियोंका) सभाके ही वार्षिक आयज्यके विद्वेषर एकमात्र पूरा अधिकार है, और इस तरह मन्त्रिमण्डल उसी के सामने उत्तरदायी है। यद्यपि विधानानुसार मन्त्रिमण दोनों परिषदोंके सम्मुख उत्तरदायी है फिर भी फ्रान्सको दोनों सभाओंका उद्गम एक ही स्थानसे होता है। अर्थात् सार्वजनिक निर्वाचन—एकका निर्वाचन प्रत्यक्ष होता है और दूसरेका अप्रत्यक्ष। इसलिए हम कह सकने हैं कि फ्रान्समें राज्यसत्ताका चरम अधिकार लोगोंके ही हाथमें होता है।

अब शासनविधानके शब्दोंको छोड़कर राष्ट्रीय परिषद् की दोनों सभाओंके परस्पर सम्बन्ध और अधिकारका विचार करें। इसके लिए हम समझते हैं कि शासनपद्धतिके निर्माताओंके इरादोंका पहला विचार करना सबसे अच्छा होगा।

सरदार परिषद् बनानेमें निर्माताओंका मुख्य उद्देश्य यह था कि प्रतिनिधि सभाके राजनीतिक दलोंका उपयोग बढ़ने न पावे। उनकी यह इच्छा थी कि “एक देशीय आन्दोलनके प्रभाव” और प्रतिनिधि-सभाके “बहुसंख्यक सभासदोंके यथेच्छाचार”के नीचे मन्त्रिमण्डल दब न जाय। उन्होंने यह सोचा कि यह सरदार परिषद् जिसमें कि “समाजके घड़े घड़े लोग” ही होंगे, प्रतिनिधि सभाकी इस भयकर आँधीको रोकेगी और उसके आक्रमणसे सरकारको रक्षा करेगी। इतने कहते हैं, “यदि सरदार-परिषद् अपना काम ठीक ठीक करे तो उससे राजनीतिक दलोंमें समानता रहने, बिना समझे वृक्षे व्यर्थका पादविवाद (प्रतिनिधि सभामें) करनेकी कुप्रवृत्ति

रोकने और शासक और शासितमें मेल बनाये रखनेमें इसका बहुत ही अच्छा उपयोग होगा ।”

परन्तु दोनों समाजोंमें राजनीतिक अधिकारका बराबर होना व्यवस्थापन कार्यमें पूर्ण रुकावट ही समझना चाहिए । निर्माताओंकी यह इच्छा कदापि नहीं थी । वे चाहते थे कि प्रतिनिधि सभामें यदि सुसङ्गठित राजनीतिक दल खड़े हो जायें तो सरदार-परिषद्के द्वारा उनका दमन हो और राष्ट्रीय-सभापर सरकारका पूरा अधिकार रहे । पर प्रश्न यह है कि सरदार-परिषद्से यह काम निकलता भी है ?

सरदार-परिषद्के ३६= समासदोंमेंसे २०१ परम्परागत अधिकारी और सरदार-प्रतिनिधि हैं, १२२ सम्राट्के मनोनीत हैं और ४५ अधिकतम कर देनेवालोंके प्रतिनिधि हैं । यह कहनेकी शायद कोई आवश्यकता नहीं है कि ये २०७ सरदार अपना यङ्गपन और अपनी राजनीतिक मर्यादा बनाये रखना ही अपना कर्तव्य समझते हैं और यह नहीं चाहते कि सर्वसाधारणको राजकार्यमें कुछ विशेष अधिकार न दिये जायें । यदि किसी विशेष अथसरपर देशभक्तिका ही उनके हृदयमें सञ्चार हो जाय तो बात दूसरी है । ये सरदार जब एक हो जाते हैं तो सरदार-परिषद्में इनका ही मताधिक्य होता है । इनके याद संख्यामें सम्राट्के मनोनीत समासदोंका नम्बर है । ये प्रायः सरकारी कर्मचारी, नीम सरकारी कर्मचारी या भूतपूर्व सरकारी कर्मचारी होते हैं और उनके भाव और विचार सरकारके ही होते हैं । सरकारकी बदौलत ही वे सरदार-परिषद्के सदस्य होते हैं । कानूनके शब्दानुसार तो सम्राट् विद्या या विशेष राज्यसेवा करनेके कारण इन्हें मनोनीत करते हैं, परन्तु यह कार्य उस मन्त्रिमण्डलके परामर्शके अनुसार हो-

है जो सर्वसाधारणके सामने उत्तरदायी नहीं। ये मनोनीत समासद जीवनभर समासद रहते हैं और सरदार-परिषद्में ये ही सबसे योग्य होनेके कारण अपना प्रभुत्व जमाये रहते हैं।

स्थमावतः ये मनोनीत समासद और सरदार अपनी समाको श्रेष्ठ समझते हुए निचली समाकी एक बात भी मान लेना नहीं चाहते। इसका एक बड़ा ही रोचक उदाहरण यह है कि २२ फागुन संवत् १८५६ में (तारीख ५ मार्च १९०२) महाशय नेमोतोने प्रतिनिधि-परिषद्में एक व्याख्यान देकर सरदार परिषद्के सुधारकी आवश्यकता बतलायी। कई मनोनीत समासदोंकी उन्होंने निन्दाकी और उनके आजीवन समासद रहनेकी हालतपर बहुत ही शोक प्रकट किया। सरदारों को बहुत ही बुरा लगा और उन्होंने नेमोतोके व्याख्यानपर भर्त्सनासूचक प्रस्ताव पास किया और कहा कि यह सरदार परिषद्का अपमान हुआ तथा ऐसे व्याख्यानका किसी व्यवस्थापक समामें होना न्याय और नीतिके विरुद्ध है।*

सरदार-परिषद्के अन्य ५५ समासद अधिकतम कर देने वाले होते हैं। यह सरदारोंकी कुल संख्याका आठवाँ हिस्सा है। ये लोग रुपयेके धनी होते हैं, विद्याके नहीं इसलिए इनका प्रभाव भी अन्य समासदोंकी अपेक्षा बहुत ही कम होता है।

सरदार परिषद्के इस वर्णनसे उसके राजनैतिक विचारों और प्रवृत्तियोंका निर्देश हो जाता है। सरदार-परिषद् मन्त्रि

* प्रतिनिधि मण्डल सरदार-मण्डलके इस प्रभावकी कोई परवा नहीं की। परन्तु प्रतिनिधि-मण्डलके अध्यक्षने मण्डलकी ७४ (मेमोरबलम) स्मृतिपत्र पद सुनाया जिसमें उन्होंने निम्न था कि दोनों मण्डलोंको चाहे कि परस्पर सम्बन्धका व्यवहार करें, पर २६ समाके अधिकारोंकी बात, जो प्रत्येक समाको अपने अपने स्थानपर पूरा अधिकार है किन्ती समाको दूसरी समाके मापप्यो या कान्योमें दखल देनेका कोई अधिकार नहीं है।

मण्डल या सरकारका ही प्रायः पक्ष लेती है, मन्त्रिमण्डलमें कोई हों, जबतक वे अधिकारीवर्गके परम्परा प्राप्त प्राधान्यको मानते हैं और प्रतिनिधि-परिषद्के राजनीतिक दलोंसे अलग रहते हैं, तबतक सरदार-परिषद् उसीका पक्ष करेगी।* परन्तु यदि मन्त्रिमण्डलके सभासद प्रतिनिधि-सभाके किसी राजनीतिक दलसे जा मिलें तो सरदार-परिषद् सरकारका विरोध करने लग जाती है, संघत् १९५७ में इन्होंने जब मन्त्रिमण्डलकी रचनाका पुराना खयाल छोड़कर नवसङ्गठित पुराने राजनीतिक दलका नेतृत्व ग्रहण किया और कुछ कुछ दलबद्धताके सिद्धान्तपर मन्त्रिमण्डल बनाया तब एकाएक सरदार-परिषद्के सब दल एक हो गये और उन्होंने मन्त्रिमण्डलका विरोध करनेपर कमर कसी, क्योंकि एक तो यह दलबद्ध सरकार (पार्टी गवर्नमेंट) हुई, और दूसरे इतने अपना पहला दह्र बदल दिया और राजनीतिक दलोंके वशमें आ गये। सरदार-परिषद्ने इस दृढ़ताके साथ सरकारका विरोध किया कि संघत् १९५८ का वार्षिक आयव्ययका विद्धान्त पाल करानेके लिए इतने लाख सिर पटका पर वह पाल न हो सका, आखिर इतोको झगड़ा मिटानेके लिए सम्राट्के आशा-पत्रसे काम लेना पड़ा।

परन्तु जबतक मन्त्रिमण्डल अधिकारीवर्गका पक्षपाती और अनुत्तरदायी शासक बना रहता है तबतक सरदार-सभामें उसके पक्षके लोगोंकी कमी नहीं होती। प्रतिनिधि-सभासे कोई विल पास हुआ और सरकार चाहती है उसमें अमुक

* कामन्स-सभाके मुकाबले साईंस-सभाको बहुत ही थोड़ा अधिकार है। परन्तु जापानमें सरदार-सभा और प्रतिनिधि-सभा दोनोंके अधिकार (संघटनाके अनुसार) बराबर हैं।

परिवर्तन हो या वह बिल रह हो जाय तो सरदार-परिषद् उस बिलमें संशोधन करती है या उसे विचाराधीन रखकर उसका जीवन नष्ट कर देती है। कई गलाघोटू क़ानून, यथा संवत् १८३६ का समा-समिति-विधान, १८४० का प्रेस-विधान और १८४४ का शान्तिरक्षा-विधान, शासन-विधानके पूर्व सर्व-साधारणकी राजनीतिक क्रांतिके प्रयत्नोंको रोकनेके लिए बनाये गये थे, शासनविधानके बाद भी कई क्योंकि बनने रहे, क्योंकि प्रतिनिधि-परिषद् के करने हीसे क्या होता है, यहाँ तो सरकार और सरदार-परिषद् मिली हुई थी। कई अधिवेशनोंमें प्रतिनिधि-परिषद् में कभी बहुमतसे और कभी एकमतसे इन क़ानूनोंके रद्द करने या इनमें संशोधन करनेवाले बिल पास किये। परन्तु सरदार-सभाने उन्हें हथामें उड़ा दिया। इसी सरदार-परिषद् को यह यश है कि संवत् १८५५ तक शान्तिरक्षाका क़ानून रह न हो सका। भूमि-कर कम करने, भूमिका मूल्य कम करने, क़ानून संशोधित करने तथा निर्वाचन पद्धतिको सुधारनेके सम्बन्धमें इन सभाओंमें (यथाक्रम प्रथम और तृतीय अधिवेशनमें, चतुर्थ और पञ्चम अधिवेशनमें, तथा अष्टम, द्वादश, त्रयोदश और चतुर्दश अधिवेशनमें) परस्पर खूब कलह और वादविवाद हुआ। इसफलह और वादविवादसे भी सरकार और सरदार-परिषद् का प्रतिनिधि-परिषद् से कैसा व्यवहार है, यह स्पष्ट प्रकट होता है।†

† भूमि तथा कृषकोंवा हिताहित देखनेवाले समानद प्रतिनिधि सभाहीमें विशेष होने हैं, क्योंकि जापानमें इससेबड़े भग्नात जमीनपर सरदारोंवा ही अधिकार नहीं है। इसलिए जमीनका लगाने बटानेके सम्बन्धमें प्रतिनिधिसभाके समामर ही विशेष अनुमति रहते हैं और सरदार-सभा तथा सरकार प्रतिकूल रहते हैं। क्योंकि जमीनके लगानेसे ही सरवारको सबसे अधिक आमदनी होती है।

विशेषकर ऐसे अवसरपर जब कि प्रतिनिधि-सभा वार्षिक आय व्ययके चिट्ठेपर व्ययके अङ्क कम कर देती और सरकार-को तंग करती है, सरदार-परिषद् सरकारकी बहुत सहायता कर सकती है, क्योंकि उसे भी इस विषयमें परिषद्के बराबर ही अधिकार हैं। प्रायः सरदार-परिषद् पहलेके अङ्क ही पुनः उद्धृत कर देती है और पुनर्विचारके लिए प्रतिनिधि-परिषद्के पास भेज देती है। प्रतिनिधि-परिषद्को सरदार-परिषद्की यह दस्तान्दाज़ी पसन्द नहीं आती। तब प्रतिनिधि-परिषद् दोनों सभाओंको संयुक्त अधिवेशन करानेके लिए कहती है। इस अधिवेशनमें दोनों सभाओंके समसंख्यक प्रतिनिधि होते हैं। शायद यह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि ऐसे अधिवेशनके दोनों सभाओंके प्रतिनिधि अपना अपना पक्ष समर्थन करने-का यथा शक्ति यत्न करते हैं। परन्तु अन्तमें प्रतिनिधि परिषद्के सभासद् बड़े सङ्कटमें पड़ते हैं, उन्हें या तो विरुद्ध पक्षकी कुछ बातें स्वीकार कर लेनी पड़ती हैं या प्रतिनिधि परिषद्के विसर्जनके लिए तैयार होना पड़ता है। सरदार परिषद्को इस प्रकारकी कठिनाइयोंका सामना कभी नहीं करना पड़ता। इससे यह स्पष्ट है कि बराबरीका झगड़ा नहीं है और प्रतिनिधि परिषद्को ही परास्त होना पड़ता है।

कहनेको तो सरदार-परिषद् प्रतिनिधि-परिषद्से अधिक दृढ़ बनायी गयी है और उसकी सुविधाएँ भी बहुत अधिक हैं। यदि सरदार-परिषद्को सरकारका साहाय्य हो या सरकारको सरदार-परिषद्का सहारा हो तो उनमेंसे कोई भी प्रतिनिधि-परिषद्पर अपना प्रभुत्व जमा सकता है, पर मन्त्रिमण्डल चाहे कि सरदार परिषद्को अपने धरममें कर ले तो प्रतिनिधि-परिषद्का साथ होते हुए भी उसके लिए यह ज़रा

टेढ़ी खीर ही है। कैसा ही महत्वपूर्ण या आवश्यक कानून हो, सरदार-परिषद् उसे पास होनेसे रोक देती है, और तब भी समाको कोई भङ्ग नहीं कर सकता। यह सच है कि मन्त्रिमण्डल सम्राट्से बहकर सामान्य संख्याके अतिरिक्त कई मनोनीत समासद बनाकर सरदार परिषद्में अपने अनुकूल मतोंकी संख्या बढ़ा सकता है, पर विसर्जनका सा सीधा-सादा काम यह नहीं है और न सुगमतासे हो हो सकता है।

तथापि सरदार-परिषद्को एक यातकी बड़ी अनुविधा यही है कि वह सर्वसाधारणसे बहुत दूर है। चाहे शासन-विधानका सिद्धान्त प्रजासत्ताक हो या राजसत्ताक, इसमें कुछ भी सन्देह नहीं कि राष्ट्रके राजनीतिक उत्कर्षका अन्तिम साधन सर्वसाधारणमें ही है। शासनविधानने सरदार-परिषद्को प्रतिनिधि-परिषद्के बराबर अधिकार दिया और आसन उससे भी ऊँचा दिया सही, पर सरदार-परिषद् लोकप्रतिनिधियोंकी परिषद् नहीं है, और उसकी तो यही बड़ी भारी दुर्बलता है। दिन दिन प्रतिनिधि-परिषद् हीपर लोगोंका अधिक अधिक आक्रमण हो रहा है। परन्तु प्रतिनिधि-परिषद्के लिए यह बड़ा ही कठिन है कि वह सरदार-परिषद्पर अपना प्राभाम्य और गौरव जमा ले क्योंकि इस समय तो अधिकारीचक्र और सरदार-परिषद् दोनों एक दूसरेका बराबर साथ देते हैं। जबतक यह कार्य न हो लेगा तबतक शासनपद्धतिका शान्तिपूर्वक चलना असम्भव है।



चतुर्थ परिच्छेद

निर्वाचन-पद्धति

शासनपद्धतिके निर्माण करनेवालोंकी बुद्धिमत्तासे हो या केवल देखा देखी ही हो, जापानमें निर्वाचनका विधान शासन विधानसे स्वतन्त्र रक्खा गया है यह बड़ी सौभाग्यकी बात है। क्योंकि शासनविधानमें परिवर्तन करना असम्भव नहीं तो बहुत कठिन अथवा है। और यद्यपि नूतन प्रकारकी शासनप्रणालियोंका एक बड़ा आवश्यक अंश निर्वाचनकी शैली है तथापि आवश्यकतानुसार इसमें सदा परिवर्तन करना ही पड़ता है। इस कारण इस सम्वन्धमें जो कायदे कानून हों उनको अपरिवर्तनीय शासनविधानसे अलग ही करना उचित है और जापानमें ऐसा ही किया गया है।

संवत् १९२४से अंगरेजी सङ्घटनमें निर्वाचनप्रणालीके परिवर्तनसे अधिकारकी तुल्य चलता कैसे नष्ट हुई, इस सम्वन्धमें आंग्लदेशकी शासनपद्धतिका उदाहरण लेना शिक्षाप्रद होगा। संवत् १९२४ के शासन प्रकारसे यदि तुलनाकी जाये तो आज बहुत अन्तर मालूम पड़ता है। परन्तु शासन-शैली जिन विधानोंपर स्थित है—उनमें कुछ भी अन्तर नहीं हुआ है। अन्तर केवल निर्वाचनकी शैलीमें हुआ है। निर्वाचकोंकी संख्या दिनपर दिन बढ़नेके कारण शासन प्रकारहीमें अन्तर मालूम पड़ने लगा है। कहीं पहले यह कहा जाता था कि कामन्स समा मन्त्रियोंको चुनती है और उनपर अपना अधिकार रखती है और समामें बहस करके सरकारके काम-

पर प्रभाव डालती है।* कहीं श्रव यह हालत है कि निर्वाचक गण वास्तवमें मन्त्रियोंको चुनते हैं और मन्त्री मण्डल यह निश्चय करता है कि किन बातोंपर और कहाँतक कामन्स सभा बहस करे।† इस समय वहाँपर निर्वाचा विधानोंके कारण निर्वाचकोंकी संख्या बहुत बढ़ गई है। श्रव लोग इस कारण किसीके लिए अपना मत नहीं देते कि हमसे यह अधिक योग्य है और अच्छी राय देकर सरकारी काममें सहायता देगा। श्रव लोग यह समझकर किसीके लिए मत देते हैं कि यह अमुक मन्त्रीका साथ देगा और अमुक अमुक विधानोंके पक्षमें अपना मत देगा क्योंकि वे ही अपने दलको प्रिय हैं।

शासनपद्धतिके निर्माताओंने स० १८४६ में निर्वाचन कानूनका मसविदा तय्यार किया और उसी वर्ष यह कानून बना। नवीन शासनपद्धतिकी घोषणा भी उसी वर्ष हुई है। जब निर्वाचन कानून जारी हुआ तब उसके दोष दृष्टिगोचर होने लगे। निर्वाचक तथा निर्वाचित दोनोंकी हेसियत इतनी बड़ी रफ़्तगी गयी थी कि बहुतसे राजनीतिज्ञ इस कानूनसे बहुत ही असन्तुष्ट हुए। तथापि कानूनका सुधार होनेसे पूर्व छु साधारण निर्वाचन हुए थे। स० १८५७ में यह कानून संशोधित किया गया और उसी संशोधित कानूनके अनुसार इस समय जापानमें निर्वाचनका कार्य होता है।

स० १८४६ के पुराने कानूनके अनुसार एक एक सभा सदस्य चुननेवाले छोटे छोटे निर्वाचनक्षेत्र बनाये गये थे। प्रत्येक (कू या केन) नगर कई निर्वाचकक्षेत्रोंमें बँट गया था,

और कुछ बड़े क्षेत्रोंको छोड़कर इन सबसे एक एक सभासद चुना जाता था। क्षेत्रोंमें वैचित्र्य-रचनाके कारण और विभाग करना असम्भव था। उन क्षेत्रोंको दो सभासद चुननेका अधिकार दिया गया था।

प्रतिनिधि-सभाके सभासदोंकी संख्या ३०० रखी गयी थी और प्रथम निर्वाचनके समय २७ अपाढ़ संवत् १६४७ में (ता० १ जुलाई १८६०) ४५०००० और छठे निर्वाचनके समय १७ भावण संवत् १६५५ में (१ अगस्त १८६८) ५०१४५७ निर्वाचक थे। यही सं० १६५५ वाला निर्वाचन पुराने कानूनके कालका अन्तिम निर्वाचन था ! उस समय जापानकी जनसंख्या ८ करोड़ २० लाख थी। प्रतिनिधिका कार्यकाल चार वर्षका था।

पुराने कानूनके अनुसार निर्वाचक होनेके लिए ये शर्तें थीं। एक तो निर्वाचक पुरुष (स्त्री नहीं) होना चाहिए, दूसरे वयस् २५ वर्षसे कम न हो (पागल, जड़बुद्धि, अपराधी, धागी, दिवालिया, या फौजी सिपाही न हो), निर्वाचन-क्षेत्रमें कमसे कम वह एक वर्ष रह चुका हो और निर्वाचकोंकी फेहरिस्त बननेके दिनके पूर्ववर्षमें कमसे कम ५ येन (लगभग २२॥ ८०) सरकारको धार्मिक कर दे चुका हो। यह फेहरिस्त स्थानिक सरकारद्वारा भावण मासमें बनायी जाती थी।

मेम्बरीके उम्मेदवारोंके लिए भी ये ही शर्तें थीं, केवल वयस् में इतना अन्तर था कि २५ के बदले इनका वयस् ३० के ऊपर हो।

इस निर्वाचनकानूनमें सबसे विचित्र बात, जिसे जानकर पाश्चात्य देशवासियोंको कुतूहल होगा यह है कि शिन्तो या यौद्ध परोहित ईसाई पाद्री और धर्मोपदेशक उम्मेदवार नहीं

हो सकते थे। इसका कारण यह था कि राजकाजमें धार्मिक भगडे न उपस्थित हों। स० १६५७ के संशोधित कानूनमें भी यह शर्त रखी गयी है। और इसके अनुसार प्राथमिक शालाओंके शिक्षक और सरकारका काम ठेकेपर करनेवाले ठेकेदार भी उम्मेदवार नहीं हो सकते।

पुरानी निर्वाचन पद्धतिमें निर्वाचन क्षेत्रोंमें मत देनेवालों का बेहिसाब बँटवारा निर्वाचकोंकी हैसियतका परिणाम, निर्वाचनक्षेत्रोंके विभागोंकी सङ्कीर्णता, उम्मेदवारोंकी हैसियत और मुकामकी शर्त और प्रकट बोट देनेकी पद्धति इत्यादि मुख्य दोष थे।

मालूम होता है कि शासनपद्धतिके निर्माताओंको यह ठीक ठीक अन्दाज़ नहीं था कि निर्वाचनपद्धतिका शासनपद्धतिकी कार्यप्रणालीपर क्या परिणाम होता है। उन्होंने पाश्चात्य देशोंकी देखादेखी एक निर्वाचन कानून बना डाला। निर्वाचकों और निर्वाचितोंका विभाग तथा उनकी योग्यताके सन्ध्यामें विचारसे काम नहीं लिया गया। उन्होंने निर्वाचकों और निर्वाचितोंके लिए यह १५ येन (लगभग २२५ रु०) वार्षिक करकी शर्त रख दी और यह विचार नहीं किया कि ऐसा करनेसे किन लोगोंको अधिक बोट मिलेंगे और किनको कम। उन्होंने अपना सीधा हिसाब सामने रक्खा और प्रत्येक नगरके निर्वाचित क्षेत्र मर्यादित किये और उन्हें एक लाख बीस हजार मनुष्योंके पीछे एक प्रतिनिधिके हिसाबसे एक या दो प्रतिनिधि चुननेका अधिकार दे दिया। उन्होंने स्थानिक प्रभेद तथा लोगोंके मानसम्प्रभ और योग्यताका सूक्ष्म विचार नहीं किया। जिन प्रदेशोंकी जनसंख्या एक लाखसे दो लाखतक

थी उन्हें एक और जिनकी २ से ३ लाख थी, उन्हें दो सभासद चुननेका अधिकार दिया गया।

परिणाम यह हुआ कि कहीं केवल ५२ या ५३ मतदाता ही सभासदको निर्वाचित करते थे और कहीं ५३०० से भी अधिक मतदाता होते थे, और दोनोंके लिए प्रतिनिधि-सभामें एक ही एक सभासद चुननेका अधिकार था। इस वेहिसाब बँटवारेके कारण प्रायः ऐसा होता था कि अल्पसंख्यक निर्वाचकोंसे ही अधिक सभासद आते थे, और राजनीतिक दलोंके भिन्न भिन्न स्थानोंमें अनेक मत होते हुए भी उनका एक भी सभासद निर्वाचित न होने पाता था। उदाहरणार्थ, प्रथमही अधिवेशनमें कायागासे प्रागतिक (गि-इन-शिड-काजिओ) दलका एक ही आदमी चुना गया जिसके १२४१ मत थे और जिस उदारवादी (जियू-कुरावू) दलके ११६० मत थे, उसके तीन आदमी चुने गये। येहिमें प्रदेशमें प्रागतिक दलके ३५४२ मतों पर दो आदमी चुने गये। और उदारमतवादियोंके ३२६७ मतोंपर ६ आदमी चुने गये। दूसरे निर्वाचन-में नागासाकीमें ८१७ मतोंपर पुनरान्दोलक (रिपब्लिशनिस्ट, चिकओ-फो ओकाई) दलके पाँच आदमी चुने गये और उदारमतवादियोंके (यायोइ-क्यु) १३२१ मतोंपर नारामें दो ही आदमी निर्वाचित हुए, इत्यादि। छः अधिवेशनोंमेंसे ऐसे और कितने ही दृष्टान्त दिये जासकते हैं।

दूसरा दोष पुरानी पद्धतिका यह था कि हैसियतकी शर्त लगी रहनेके कारण भिन्न भिन्न कक्षाके लोगोंमें प्रतिनिधि-निर्वाचनका अधिकार यथोचित प्रकारसे विभक्त न हो सका था। सं० १९४६ में (जिस वर्ष निर्वाचनका कानून बना) सर-कारकी जितनी आय हुई थी उसका दो तिहाई हिस्सा ज़मीन

की लगानसे बसूल हुआ था। परन्तु व्यवस्थापकोंने इस बातका विचार नहीं किया। जिसका परिणाम यह हुआ कि निर्वाचकोंमें भूमि स्वत्वाधिकारियोंकी संख्या ही प्रधान हो गयी। इसके अतिरिक्त म्युनिसिपैलिटियोंका (टोकियो, कोबे और ओसाकाको छोड़कर) स्वतन्त्र निर्वाचन क्षेत्र कोई न होनेके कारण ग्रामवासी निर्वाचकोंके आगे नगरवासी निर्वाचकोंको हार ही जाना पड़ता था। फलतः प्रतिनिधिसभामें भूमि-स्वत्व और भूमिस्वत्वाधिकारियोंके सभासद ही अधिक होते थे और शिल्प तथा व्यापार-वाणिज्यके प्रतिनिधि बहुत ही कम। सं० १८५७ में कुमामोटोके घणिकू-मण्डलीमें व्याख्यान देते हुए उस समयके प्रतिनिधि सभाके मुख्य मन्त्री महाशय हायाशिदाने कहा था कि प्रतिनिधि सभाके ३०० सभासदोंमें घणिकूवर्गके प्रतिनिधि केवल १७ हैं।

पुराने क़ानूनका एक और दोष यह था कि बहुतसे लोग जो बड़ी योग्यताके साथ प्रतिनिधिका कर्तव्य कर सकते थे, इस क़ानूनके कारण निर्वाचित नहीं हो सकते थे, १५ येन वार्षिक कर तथा एक वर्षतक स्थानविशेषमें निवासकी जो शर्त थी उससे बहुतसे योग्य पुरुष प्रतिनिधित्वके उम्मेदवार न हो सके। जापानमें ऐसे बहुत लोग हैं, जो बुद्धिमान और सामर्थ्यवान् होते हुए भी दरिद्रावस्थामें पड़े हुए हैं। जापानमें केवल धनी ही शिक्षित और सम्य नहीं होते। वहाँ विद्याका धनसे अधिक आदर है। अस्तु। उस समय बहुतसे बुद्धिमान राजनीतिक सामुदाय्योंमें थे जोकि पहले त्रिपिका ही कार्य किया करते थे। तालुकेदारोंके प्राधान्य कालमें सामु-र्राई अपने मालिकके आश्रयमें रहकर उनसे वार्षिक वृत्ति पाते थे। और उन्हें धन बटोरनेकी चिन्ता कभी न होती थी।

बहुतसे निर्धन ही थे और बहुत थोड़े पैसे थे जिनके पास ज़मीन जायदाद होगी। इसलिए शोगून शासनके नष्ट होनेपर सामुराइयोंको चारयार स्थान बदलना पड़ता था। इस प्रकार स्थायी निवास न रहनेके कारण बड़े बड़े कुशल राजनीतिज्ञ उम्मेदवार नहीं हो सकते थे।

निर्वाचनक्षेत्रके सङ्कीर्ण विभागोंके कारण निर्वाचनमें पक्ष-भेदकी मात्रा अधिक होती थी। स्थानिक अधिकारियों और बड़े बड़े ज़मींदारोंके सामने विद्वान् और योग्य पुरुषोंको प्रायः हार जाना पड़ता था, क्योंकि गाँवों और कसबोंमें अधिकारियों और ज़मींदारोंका ही प्राधान्य होता है। इसके अतिरिक्त दो दो सभासदोंके एक साथ निर्वाचित करनेकी विधि होनेके कारण प्रायः बहुत ही अयोग्य सभासद भी चुने जाते थे, क्योंकि निर्वाचकगण योग्य सभासदोंके साथ इनके भी नाम एक ही पर्चेपर लिख देते थे।

पुरानी पद्धतिमें शिकायतकी एक बात यह भी थी कि निर्वाचक गुप्तरूपसे अपना मत नहीं दे सकते थे, क्योंकि निर्वाचन अभ्यक्षोंके सामने ही उन्हें हस्ताक्षर करना पड़ता था और इस प्रकार मत पहले ही प्रकाशित हो जाते थे।

बालास महाशयने बेनधमके सुख दुःखके उपयोगितावाद तथा मिलके बौद्धिक चरित्रवादकी दृष्टिसे गुप्त और प्रकट मतदान पद्धतिके गुणदोषोंकी बहुत ही योग्यताके साथ आलोचना की है और यह परिणाम निकाला है कि, प्रत्यक्ष भय दिखलानेके अतिरिक्त, मतसंग्रह करनेकी आवाज़, निर्वाचनेच्छु-विशेषके मित्रोंकी उत्तेजना, उसके विरोधियोंके चेहरोंपर जीतकी झलक और स्थानिक अधिकारियोंकी अप्रसन्नताके अस्पष्ट सङ्केत, इन सबके सामने मनुष्यकी बुद्धि बेचारी

विमूढ़ हो जाती है।" वास्तवमें, जापानको भी उस बातका अनुभव हो चुका है कि प्रकट मत देनेकी पद्धतिसे मत दाताओंका मत अस्थिर रहता है, मत प्रार्थीके शब्द, कर्त्तव्यका स्मरण, स्थानीय रईसाका रोयदाव, अफसरोंके मूक सङ्केत और मनप्रार्थीका भय, ये सब ऐसी बातें हैं जिनके होते हुए मत देनेवाला मनुष्य अपने अधिकारका उपयोग ठीक तरहसे नहीं कर सकता। मतोंके प्रकट करनेकी पद्धतिने घूसखोरीको कम करनेके बदले और भी बढ़ाया है। प्रकट-मतपद्धतिमें घूससे बहुत काम निकलता है; क्योंकि घूस देनेवालोंको यह मालूम हो जाता है कि जिसे घूस दी गयी थी उसने किसको अपना मत दिया है।

१९५२ वि० में प्रतिनिधि सभाके लोकरू-प्रतिनिधियोंने निर्वाचन सुधार-बिल सभामें पेश किया था। इस बिलमें हैसियत-वाली शर्तमें १५ येनके धार्मिक करके बदले ५ येन कर दिया था और आयकरकी मर्यादा ३ येन रखी थी और निर्वाचक धनस्की मर्यादा २५ से घटाकर २० और उम्मेदवारकी ३० से २५ की गयी थी। मतदाताओंकी संख्याका विचार न करें तो यह बड़े महत्त्वका बिल था। इनकी संख्या चौगुनी कर देना इस बिलका हेतु था। सरकारने इस बिलका विरोध किया तो भी प्रतिनिधि सभामें यह बहुमतसे पास हो गया। पर सरदार-सभामें यह अस्वीकृत हुआ—कारण यह बतलाया गया कि ऐसे महत्त्वका बिल बहुत सोच विचार कर पास करना पड़ता है और अभी निर्वाचनाधिकारका क्षेत्र बढ़ानेका समय भी नहीं आया है।

परन्तु तीन वर्ष बाद फिर निर्वाचन-सुधार-बिल प्रतिनिधि-सभामें पेश हुआ। इस बार लोकप्रतिनिधियोंने नहीं,

बल्कि इतोके मन्त्रिमण्डलने इसे पेश किया। १८५२ के बिलका विरोध करनेवाला भी पुराना इतोका मन्त्रिमण्डल था। पुरानी निर्वाचनपद्धति जारी करानेवालोंमें भी इतो ही प्रमुख थे। परन्तु अब इतोने ही ऐसा बिल पेश किया जो १८५२ वाले बिलसे किसी बातमें कम उग्र नहीं था और ६ वर्ष पहले उन्होंने जो निर्वाचनपद्धति चलायी थी उसीका सुधार इस बिलसे होनेवाला था।

यह प्रश्न हो सकता है कि इतोने अपना ठग क्यों बदला। इसके मुख्य दो कारण मालूम होते हैं, एक व्यक्तिगत और दूसरा राजनीतिक। व्यक्तिगत कारण यह था कि इतो जैसे निष्कपट, प्रागतिक और उदार पुरुष थे वैसे ही वे लोकमत जानकर उसके अभिप्राय दूर करनेमें विशेष निपुण थे। इतो चाहते थे कि उन्हीं हाथोंमें जो सहृदयतात्मक शासनपद्धति बनी थी उसका योग्य विकास हो। निर्वाचन-सुधारका पक्ष राजनीतिज्ञोंमें बढ़ भी रहा था। राजनीतिक कारण यह था कि, इतो जानते थे कि प्रतिनिधि-सभाके अधिक सभासद निर्वाचनका सुधार चाहते हैं, अतः इसका बिल पेश करनेसे सरकारसे जो उनका विरोध है वह जाता रहेगा। अधिवेशन करनेके पूर्व उन्होंने प्रागतिक उदार-मतवादी दलकी सहकारिता ग्रहण की परन्तु उन्हींके साथी और राजाके अर्थसचिव काउण्ट इमोयीके विरोधसे यह प्रयत्न सफल नहीं हुआ। इसलिए उन्होंने अप्रत्यक्षतया प्रतिनिधि-सभाके सभासदोंको अपने अनुकूल करने और उनको विरोध-भाव दूर करनेका प्रयत्न आरम्भ किया, क्योंकि वे जानते थे कि व्यवस्थापक-सभाको सहकारिताके बिना शासनकार्य सुसम्पादित नहीं हो सकता।

इतोका बिल पहले बिलसे अधिक पूर्ण था और उससे निर्वाचन-संस्था आमूल सुधार हो जाता। इसकी मुख्य विशेषताएँ ये थी कि निर्वाचन-क्षेत्र बड़े थे और निर्वाचकोंको एक ही मत देनेका अधिकार था तथा वह अधिकार अपरिवर्तनीय था, निर्वाचकोंकी सम्पत्ति-मर्यादा कम होकर निर्वाचकोंकी संख्याकी वृद्धि हो गयी थी (पहलेके बिलके अनुसार ही) ५ लाख पस्तीसे अधिककी म्युनिसिपैलिटियोंके लिए स्वतन्त्र निर्वाचनसंस्था था, प्रतिनिधियोंकी संख्या ३०० के स्थानमें ४७२ हो गयी थी, और उम्मेदवारोंके सम्बन्धमें हैसियत और स्थिर निवासकी शर्तें रद्द हो गयी थी इसमें सन्देह नहीं कि पुरानी निर्वाचनपद्धतिके अनेक दोषोंको निकालनेवाला यह बिल था। परन्तु था यह आमूल परिवर्तन करनेवाला ही। इतो चाहते थे कि अमी जो ४५०००० निर्वाचक हैं सो २० लाख हो जायें। प्रतिनिधि-सभासे तो कुछ छोटे मोटे परिवर्तनोंके साथ यह बिल पास हो गया, परन्तु सरकार-सभामें अमी यह बिल उपस्थित भी न हुआ था जय भूकर-सम्बन्धी एक अत्यन्त महत्वका सरकारी बिल नामजूर करनेके लिए प्रतिनिधि-सभा विसर्जित हो गयी। यही अधिवेशन समाप्त हुआ और सुधार बिलका भी अन्त हो गया।

१८५६ में फिर एक बिल प्रतिनिधि-सभामें पेश हुआ। इतोके बिलसे और इससे बड़ा फरक था और यह यामागाता-के मन्त्रिमण्डलने पेश किया था।

यामागाताके राजनीतिक चरित्रसे जहाँतक पता लगता है उससे तो यही मालूम होता है कि इस बिलके पेश करनेमें निर्वाचन-संस्थाके सुधारकी इच्छाकी अपेक्षा अपना राजनीतिक मतलब निकालना ही यामागाताका उद्देश्य था। यामा-

गाताका नाम मेज़ीयुगके सुधारोंमें इतोके साथ धारम्यार आता है तथापि ये महाशय सर्वसाधारणके राजनीतिक अधिकार बढ़ानेके पक्षमें कभी भी नहीं थे। एक सूत्रसे यह मालूम हुआ है जय इतोने (उस समयके अध्यक्ष मन्त्री) देखा कि प्रागतिक और उदारमतवादी दोनों एक हो गये हैं और अब दोनों मिलकर सरकारका घोर विरोध आरम्भ किया ही चाहते हैं तब उन्होंने एक ऐसा राजनीतिक दल सङ्घटित करनेकी आवश्यकता बतलायी कि जो सरकारका पक्ष ले। इसपर (१० मियुन १८५५ के दिन प्रिंसी कौन्सिलकी सभामें) इन्होंने सङ्घटनको कुछ कालके लिए रद्द कर देनेको कहा था ! पर १८५६ में जब इन्होंने ओकुमा इतागाकी मन्त्रिमण्डलके टूट जानेके बाद उदारमतका मन्त्रिमण्डल बनाया तो इन्होंने दलको यह घबराव देकर कि दलसे मतमें जो राजनीतिक सुधार करने हैं उनमेंसे कई करा दिये जायेंगे—उनसे सरकारकी सहकारिताका वादा करा लिया। यह बड़ी विचित्र बात है कि जिस पुरुषने इतोके राजनीतिक दलकी सहकारिता करनेकी सूचनाका तीव्र प्रतिवाद किया और कहा कि सरकारको राजनीतिक दलोंसे अलग रहना चाहिये, वही पुरुष जब अधिकारपर आता है तो तुरन्त ही प्रमुख राजनीतिक दलकी सहकारिता पानेके लिए व्यग्र हो उठता है। यामागाताने उदारमतवादियों को भी सहकारिता पानेके लिए जो बचन दिया था उसीको अंशतः पूरा करनेके निमित्त उन्होंने यह निर्वाचन सुधार बिल पेश कर दिया।

प्रतिनिधि-सभामें बिलपर बहुत देर तक वादविवाद हुआ, कुछ संशोधन भी किये गये और तब बिल पास हुआ। संशोधनोंमें सबसे महत्वपूर्ण संशोधन निर्वाचककी सम्पत्ति-मर्यादा

नियत करने, भू-करकी छोड़ अन्य करोंकी ३ येन से ५ येनतक वृद्धि तथा म्युनिसिपल-निर्वाचन-संस्थाओंको दिये हुए स्थान (६० से ७३) कम करने के सम्बन्धमें थे। इन संशोधनोंका कारण समझना कुछ कठिन नहीं है। समाके अधिक सभासद देहातोंके प्रतिनिधि थे। वे निर्वाचनका क्षेत्र घटानेके पक्षमें अग्रदूत थे, परन्तु अपने गृहके सभासदोंसे दूसरे पक्षके सभासदोंकी संख्या घटानेके प्रयत्नका विरोध करना भी उनके लिए स्वभाषिक ही था।

सरदार-सभामें जब ये बिल पहुँचा तो वहाँ फिर उसकी वही शकल हो गई जोकि पहले थी। तब दोनों सभाओंके प्रतिनिधियोंकी कामफरेन्स हुई। परन्तु दोनों ही दल अपनी अपनी बातोंपर अड़े रहे पर अन्तको बिल वैसा ही पड़ा रह गया।

इसके बाद परिषदका जब फिर अधिवेशन हुआ यामा-गाता-मन्त्रिमण्डलने फिर एक बिल पेश किया जो पूर्ववर्षके बिलसे कुछ बहुत भिन्न नहीं था। इस बार, सरदार-सभा द्वारा एक बड़े महत्वका संशोधन होनेपर भी, दोनों सभाओं में बिल पास हो गया। सरदार-सभाने जो संशोधन किया था वह यह था कि निर्वाचककी कर-भरप्यादा जो ५ येन रखी गयी थी सो उन्होंने १० येन बना दी। इससे पहले किसी अधिवेशनमें यह सूचना नहीं हुई थी। यह एक विचित्र ही बात हुई कि जिस प्रतिनिधि-सभाने पूर्व अधिवेशनमें सरदार-सभाके जो साधारण संशोधन किये थे उनका इतना विरोध किया कि बिल वैसा ही पड़ा रह गया, उसी प्रतिनिधि-सभाने सरदार-सभाका यह संशोधन—जिससे कि निर्वाचकोंकी संख्या ही आधी होजाती—कैसे स्वीकार कर लिया। हमारी समझ-

में इसके तीन कारण हो सकते हैं, एक तो यह कि सभाके बहुतेरे सभासदोंने यह नहीं समझा कि निर्वाचन-संस्थापर इस संशोधनका क्या परिणाम होगा; दूसरा यह कि कर अथवा सम्पत्ति-मर्यादा कम करनेसे जिन लोगोंका लाभ था उन्हें कोई परवा नहीं थी; और तीसरा यह कि उदारमतवादी दलका पूरा जोर था।

सहृदयकी कार्यप्रणाली और देशके शासनकार्यपर निर्वाचन-संस्थाकी व्यापकताका क्या परिणाम होता है इसका विचार ही जहाँ कुछ नहीं हुआ वहाँ यदि प्रतिनिधियोंने सरदारोंके उक्त संशोधनका पूरा पूरा मतलब नहीं समझा तो कोई आश्चर्यकी बात नहीं है। सभामें निर्वाचन-सुधारके सम्बन्धमें जितने बिल पेश हुए उनके कागज़पत्र देखनेसे मालूम होता है कि प्रतिनिधि-सभामें बहुत से लोग ऐसे थे जिनको निर्वाचनका विस्तार करानेकी वास्तविक चिन्ता थी। बहुतसे लोग तो उसी कोटिके थे जिस कोटिमें 'प्रतिनिधि नहीं तो कर-निधि भी नहीं' के सिद्धान्तपर स्त्रियोंके लिए मताधिकार चाहनेवाली भोली भाली स्त्रियाँ होती हैं। इसके अतिरिक्त एक बात यह भी थी कि निर्वाचनका अधिकार बढ़ानेके लिए राजनीतिज्ञ लोग ही कह रहे थे, सर्वसाधारण नहीं, इसलिए सर्वसाधारणसे बिना पूछे ही सभाके बहुसंख्यक सभासद अपने मनसे निर्वाचनकी कर-मर्यादा निश्चित कर सकते थे, क्योंकि सर्वसाधारणके असन्तुष्ट होनेकी तो कोई बात ही नहीं थी। उदारमतवादियोंने भी, जो पूर्व अधिवेशनमें छोटी छोटी बातोंपर सरदार-सभाके साथ थे, अपनी पॉलिसी बदल दी और बिलका पूर्ण अनुमोदन किया। पुराणप्रिय (कानसरपेटिय) सरकारने तो बिल ही पेश किया

था और उसने भी निर्वाचकोंकी संख्याको और भी मर्यादित करनेवाले संशोधनपर कोई आपत्ति नहीं की। इस प्रकार बिल पास होकर कानून बन गया।

इस नवीन कानूनके अनुसार निर्वाचनके क्षेत्र बड़े किये गये जिनमें एक ही मत देने और उसको दूसरेको न देनेका सिद्धान्त प्रचलित हुआ; और अपना मत गुप्त रखनेकी रीति भी प्रचलित हुई; उम्मेदवारोंके लिए करसम्बन्धी जो शर्तें उठा दी गयीं; और ३०००० से अधिक वस्तीवाली म्युनिसिपैलिटियों के लिए स्वतन्त्र निर्वाचन-क्षेत्र निर्माण किया गया। इस प्रकारसे जापानमें ४७ ग्रामगत निर्वाचन-क्षेत्र हैं जिनमेंसे हर एकको उसकी जन-संख्याके हिसाबसे ४ से १२ तक प्रतिनिधि निर्वाचित करनेका अधिकार है; और ६१ नागरिक निर्वाचन-क्षेत्र हैं जो प्रतिक्षेत्र एक अथवा दो प्रतिनिधि चुन सकते हैं। इन क्षेत्रोंमें नोकिओ, ओसाका और क्योतो नहीं हैं जिनके निर्वाचन-क्षेत्र अलग हैं और जो यथाक्रम ११, ६ और ३ प्रतिनिधि चुन सकते हैं।

नवीन कानूनमें निर्वाचन-संस्थाका बहुत कुछ सुधार हुआ है; प्रतिनिधिका निर्वाचन निर्वाचकोंकी अपनी इच्छा-पर निर्भर होनेसे और प्रकट मतप्रणालीके बन्द हो जानेसे देशके प्रतिनिधि परिषद्के समासद हो सकते हैं और सब प्रकारसे पहलेकी अपेक्षा इस कानूनने बड़ा सुभीता कर दिया है। निर्वाचकोंकी संख्या भी बढ़ी है; पहले ५ लाख निर्वाचक थे, अब १७ लाख हैं। अब इस कानूनके प्रत्यक्ष अनुभव तथा निर्वाचन-संस्थाकी कार्यवाहीके सम्बन्धमें हम तृतीय भागके 'निर्वाचन' प्रकरणमें और भी कुछ बातें कहेंगे।

पञ्चमः परिच्छेदः

जापानी प्रजाजनोंके स्वत्व और अधिकार

वैयक्तिक स्वातन्त्र्य, स्वत्व और अधिकारका प्रश्न स्वातन्त्र्य को मर्यादा या आधार का प्रश्न है । जबतक हमारे यहाँ पाश्चात्य राजनीतिके तत्त्वज्ञानका प्रवेश नहीं हुआ था तबतक पाश्चात्य देशमें नागरिकोंके स्वत्व और अधिकारका जो अर्थ है उस अर्थमें हमारे यहाँ उनके सदृश राजनीतिक सिद्धान्तोंका बिलकुल अभाव था । जापानियोंके राजकार्यमें तीन तत्व प्रधान थे—एक सम्राट्, अर्थात् राजसिंहासनके चिरकालीन अक्षरद अधिकारी जिनसे राज्याधिकारकी उत्पत्ति हुई और जो "अपने प्रजाजनोंपर कभी कोई अन्याय नहीं कर सकते" दूसरा अधिकारीवर्ग जिनको सम्राट्से वंशपरम्परातक नहीं प्रत्युत् कुछ कालके लिए अधिकार मिला; परन्तु जो कभी कभी सम्राट्के नामसे अपना अधिकार भी चलाते थे; तीसरा, जनसाधारण, जिनके हितकी रक्षा करनेवाले और जिनका पालन करनेवाले स्वयं सम्राट् थे और जिनका अस्तित्व वास्तवमें उनकी अपनी अपेक्षा सम्राट्के अर्थ ही अधिक समझा जाता था । अतः सम्राट् लोगोंके स्वत्वों और अधिकारोंके आधार नाममात्रके लिए थे पर घस्तुतः उन राजकर्मचारियोंकी इच्छा ही सब कुछ थी जोकि साम्राज्यके लाभालाभ की दृष्टिसे प्रायः शासनकार्य किया करते थे ।

अप वैयक्तिक स्वातन्त्र्यके सम्बन्धमें सद्वृत्तियोंके निर्माताओं की जो कल्पना थी वह विगत शताब्दीकी कल्पना थी । उनकी

कल्पना प्रत्यक्ष नहीं किन्तु नास्तिपक्ष बतलानेवाली थी। नागरिकोंके स्वत्व या स्वातन्त्र्यका अर्थ वे यह समझते थे कि लोकतन्त्र स्वतन्त्र सरकारके अन्यान्य हस्तक्षेपसे उनका बचना ही मानो उनका स्वातन्त्र्य है। लोकतन्त्र देशमें वैयक्तिक स्वातन्त्र्यका जो अर्थ समझा जाता है और जिस स्वातन्त्र्यका आधार समाजकी स्वतः सिद्ध शक्ति (जिसे "लोकमत" कहते हैं) होती है उसे वे ग्रहण नहीं कर सके थे। अतः सङ्घटनके निर्माताओंने जापानी प्रजाजनोंके जिन स्वत्यों और अधिकारोंको निर्धारित किया वह इस विचारसे कि लोकतन्त्रस्वतन्त्र सरकारके अन्यायोंसे वैयक्तिक उद्योगोंका नाश न हो।

इस प्रकार जापानी प्रजाजनोंके विशिष्ट स्वत्व (रक्षणोपाय), सङ्घटनके अनुसार, दो भागोंमें विभक्त किये जा सकते हैं— एक वैयक्तिक (जाती) और दूसरा सम्पत्ति सम्बन्धी।

वैयक्तिक स्वत्योंके सम्बन्धमें सङ्घटनकी धाराएँ इस प्रकार हैं—जापानी प्रजाजनोंको वासस्थान तथा उनको परिवर्तन करनेका वेध (कानूनी) अधिकार होगा, कोई जापानी कानून के खिलाफ न पकड़ा जायगा, न हवालातमें रखा जायगा, न उसपर मुकदमा चलेगा और न उसे सजा होगी, कोई जापानी कानूनसे नियत जजोंके इजलासमें मुकदमा चलाये जानेके अधिकारसे वञ्चित न होगा, जापानी प्रजाजनोंको शान्ति और मर्यादामें बाधा न डालते हुए तथा प्रजाके कर्त्तव्योंका उल्लङ्घन न करते हुए धार्मिक मताके अवलम्बनमें स्वाधीनता रहेगी, जापानी प्रजाजनोंको कानूनकी सीमाके अन्दर भाषण करने, लिखने, छापकर प्रकाशित करने तथा समा

समिति करनेका स्वातन्त्र्य रहेगा; और जापानी प्रजाजनोंको शिष्टाचारयुक्त प्रार्थनापत्र भेजनेका अधिकार होगा, इत्यादि ।

सम्पत्तिसम्बन्धी स्वत्वोंके धारेमें शासनपद्धतिमें लिखा है कि, प्रत्येक जापानी प्रजाजनका सम्पत्तिसम्बन्धी स्वत्व अनुण्य रहेगा, और सार्वजनिक हितके लिए जिन उपायोंकी आवश्यकता होगी वे कानूनसे निर्धारित किये जायेंगे; किसी जापानी प्रजाजनके पत्र फाड़े न जायेंगे; कानूनमें निर्दिष्ट अवस्थाओंको छोड़कर और किसी अवस्थामें किसी जापानीकी तलाशी, उसकी इच्छाके विरुद्ध न ली जायगी ।

हम इस परिच्छेदमें इन सब स्वत्वोंका परीक्षण कर एक एकका अर्थ और सन्दर्भ लगानेका उद्योग न करेंगे यद्यपि सङ्गठनहीमें कई धाराएँ बहुत ही सन्दिग्ध हैं । परन्तु इन स्वत्वोंका एक एक करके परीक्षण करनेके बदले हम उन सबकी समान मर्यादा और उनकी आधारभूत समान अवस्थाका यहाँ विचार करना चाहते हैं ।

ध्यान देकर देखिए कि सङ्गठनकी इन सब धाराओंमें एक भी ऐसी नहीं है जिसमें "कानूनके खिलाफ" या कानूनमें निर्दिष्ट अवस्थाओंको छोड़कर अथवा "कानूनके अनुसार" ये शब्द न आये हों । इन शब्दोंका अर्थ क्या है ? क्या इनका अर्थ यह नहीं है कि कानूनके परिवर्तनके साथ साथ इन स्वत्वों और अधिकारोंका अर्थ और सन्दर्भ भी बदल जायगा अथवा यों कहिये कि इन स्वत्वोंका आधार सङ्गठन नहीं बल्कि कानून है ? उदाहरणार्थ सङ्गठन यों है कि "कोई जापानी कानूनके खिलाफ न पकड़ा जायगा, न हवालातमें रक्खा जायगा, न उसपर मुकदमा चलेगा और न उसे सज़ा दी जायगी ।" अब मान लीजिए कि एक ऐसा कानून बना या आशा पत्र निकला कि

जिस किसीपर सरकारको इस बातका सन्देह हो कि उसने सरकारके किसी कार्यकी खुल्लमखुला निन्दा की है तो वह बिना वारण्टके पकड़ा जायगा और जन्म भरके लिए कैद किया जायगा तो ऐसे मनुष्यका इस तरह पकड़ा जाना सङ्घटनके विरुद्ध है। ऐसे कानून या आज्ञापत्रको ही सङ्घटनके विरुद्ध कह सकते हैं।

सच पूछिये तो सं० १८३६ (सन् १८३२) के सभासमिति कानून सं० १८४० (सं० १८३३) के प्रेसपेक्ट और सं० १८४२ (ई० १८८७) के शान्ति-रक्षा कानूनसे भाषण, लेखन, प्रकाशन और सभासमिति सङ्घटनके काममें जापानियोंकी जो दुरवस्था थी वह सङ्घटनसे कुछ भी नहीं सुधरी। यद्यपि सङ्घटनमें इन सब घातोंके लिए कुछ गुजायश थी, तथापि उनका कुछ उपयोग नहीं हुआ। सं० १८४२ का शान्ति-रक्षा कानून, जो एक अन्यायपूर्ण कानून था, सङ्घटनात्मक शासनके प्रवर्तनके उपरान्त भी जारी ही रहा। आठ वर्ष लगातार सरकार और सरदार सभासे झगड़कर प्रतिनिधि-सभा बड़ी मुश्किलोंसे उसे सं० १८५५ में रद्द करा सकी।

वि १८५१ (ई० १८६४) में चीन-जापान युद्धके समय सरकारने एक आज्ञापत्र निकाला जिससे मुद्रण और प्रकाशनका स्वातन्त्र्य बहुत कुछ नष्ट हो गया था। उसी वर्ष वह कानून रद्द भी हुआ। यह किसीने न पूछा कि जो सरकार परिषद्के तन्त्रसे सर्वथा मुक्त है उसका यह स्वेच्छाचार सङ्घटनके अनुकूल था या प्रतिकूल। वि० १८६२ में रूस जापान युद्धके समयमें सरकारने फिर शान्तिरक्षा कानूनका भाई "आगाही कानून" और "विशिष्ट मुद्रण और प्रकाशन विधान" निकाला। परन्तु इससे लोकमत इतना उत्तेजित हो

गया कि सरकारको तीन ही महीनेमें उनका जीवन समाप्त करना पड़ा। तब प्रतिनिधिने सरकारपर यह अभियोग लगाया कि सङ्घटनकी आठवीं धाराके अनुसार सरकारको चाहिये था कि अपने आशापत्र परिपद्धमें पेश करती, पर वह उसने नहीं किया। पर यह एक प्रकारसे कल्पित लड़ाई थी अर्थात् उसका कोई परिणाम नहीं हुआ, क्योंकि सर्वसाधारणके स्वत्वों और अधिकारोंको अनुचित रीतिसे घटानेका अभियोग सरकारपर नहीं लगाया जा सकता।

तात्पर्य यह है कि सङ्घटनने जापानी प्रजाको जो अधिकार दिये हैं वे कानूनके अधिकाराधीन हैं। नागरिकोंके स्वत्वों और अधिकारोंके सम्वन्धमें सङ्घटनने कोई अनन्य अधिकार नहीं दिये हैं, अर्थात् उसने इन अधिकारोंको रखनेके लिए सरकार या परिपद्धका अधिकार मर्यादित नहीं किया है जैसा कि संयुक्तराज्योंके सङ्घटनने किया है। संयुक्तराज्योंका सङ्घटन ऐसा है कि यहाँकी कांग्रेस किसी ऐसे अपराधीपर कि जो प्रमाणादिके अभावसे अथवा प्रचलित कानूनके बलसे अपराधी साबित न हो सकता हो, स्वयं कोई बिल पास कर उसपर सभानें अभियोग नहीं चला सकती और इसी तरहका कोई घटनानुगामी कानून भी नहीं बना सकती।

सरकार सनदको युद्ध-कालको छोड़ कभी दूर नहीं कर सकती और बिना किसी योग्य कारणके गिरफ्तारी या तलाशीका पारण्ट नहीं निकाल सकती, इत्यादि। परन्तु 'जापानी सङ्घटन'में ये बातें नहीं हैं और सरकार कानून बनाकर लोगोंके स्वत्व और अधिकार कम कर सकती है। यह भी ध्यानमें रखना चाहिए कि जापानी सरकार सर्वसाधारण या परि-

पेड़के अधीन नहीं है और न सहृदयके निर्माताओंकी ऐसी इच्छा ही थी।

ऐसी अवस्थासे सहृदयके निर्माता क्योंकर सन्तुष्ट रहे इसका कारण सर्वथा दुर्बोध नहीं है। जब शोगूनों का शासन था तब साधारण कानून और परिपाटीको छोड़कर सर्व-साधारणके स्वत्यों और अधिकारोंका कोई विधान नहीं था। इसलिए सहृदयमें उन्हें प्रत्यक्ष, स्थायी और सुदृढ़ स्थान देना देश, काल, पात्रके अनुकूल न जान पड़ा होगा। राजकर्मचारियोंके अम्यान्व कार्योंसे सर्वसाधारणकी रक्षाके लिए उन्होंने कानूनको ही यथेष्ट समझ लिया। इतो अपने भाष्यमें लिखते हैं, “मध्ययुगकी लश्करी राज्यपद्धतिमें सर्वसाधारणसे क्षत्रजातियोंकी विशेष मानमर्यादा थी। राजदरबारके सभी उच्चपद उन्हें तो मिलते ही थे पर इसके साथ ही अन्य लोगोंके स्वत्यों पर भी इनका पूरा अधिकार था। इससे लोग अपने स्वत्यों और अधिकारोंसे यक्षित ही रहते थे। परन्तु सहृदयके इस परिच्छेदकी (द्वितीय परिच्छेद—प्रजाजनोके स्वत्व और अधिकार) धाराओंसे जापानी प्रजाजन अपने स्वत्यों और अधिकारोंका वैसा ही उपयोग कर सकते हैं जैसा कि क्षत्रिय लोग” इत्यादि। इस प्रकार यह प्रतीत होता है कि उन्होंने या तो भूलसे या जान बूझकर इस बातपर ध्यान नहीं दिया कि जिस कानूनके भरोसे उन्होंने सर्वसाधारणको छोड़ दिया उस कानूनके बनानेवाले कौन हैं; जिन्होंने इतना ही केवल सोचा कि लोकतन्त्रम्वतन्त्र सरकारकी घुराइयोंसे सर्वसाधारणके स्वत्यों और अधिकारोंकी रक्षा करनेके लिए कानून काफी है।

तत्त्वतः सम्राट् ही व्यवस्थापनके मुख्य देवता हैं, यही नहीं किन्तु ये इसके कर्त्ता और धार्तिककार भी हैं। परन्तु

वस्तुस्थिति यह नहीं है। सम्राट्ने जो शासनपद्धति प्रजाको दी वह उन्हींकी बनायी हुई नहीं थी और सं० १९४६ में सरदार-सभाकी अपीलपर सम्राट्ने सङ्घटनकी ५५वीं धाराका जो वार्त्तिक प्रकट किया था वह स्वयं उनका नहीं बल्कि प्रिवी-कौन्सिलके ही निर्णयकी प्रतिध्वनि थी। इन बातोंसे यह प्रकट होता है कि सम्राट् वस्तुगत्या न तो सङ्घटनके कर्त्ता हैं और न उसके वार्त्तिककार ही। इससे कोई यह न समझे कि साम्राज्यके शासन वा व्यवस्थापनसे सम्राट्का कुछ सम्बन्ध ही नहीं है। हम जानते हैं कि जापानमें एक भी ऐसा व्यक्ति न होगा जो केवल राजकार्यमें ही नहीं बल्कि लोकचारित्र्यमें सम्राट्के अमौलिक प्रभावपर सन्देह करता हो। राष्ट्रीय जीवनके कठिन प्रसङ्गोंपर सम्राट्का यह प्रभाव ही जापानियोंके मनका प्रधान संकल्प होकर व्यवस्थापन और समाज-शासनका मुख्य सञ्चालक हो सकता है। पर साधारण व्यवस्थामें सम्राट्का प्रभाव ही कानूनका सञ्चालक नहीं होता यद्यपि उसका बल निःसन्देह, बहुल होता है। तब इस सङ्घटनके अनुसार व्यवस्थापनका वास्तविक अधिकार किसको है।

सङ्घटनमें लिखा है कि सम्राट् राष्ट्रीय परिपद्की सम्मति-से व्यवस्थापनाधिकारका उपयोग करेंगे। सङ्घटनने परिपद्को सम्राट्-परिवार-कानून तथा सङ्घटन-संशोधन को छोड़कर व्यवस्थापनमें विधान उपस्थित करनेका अधिकार भी दिया है। परन्तु द्वितीय और तृतीय परिच्छेदमें हम दिखला चुके हैं कि यह अधिकार क्या है और यह भी दिखला चुके हैं कि प्रतिनिधि-सभा सरकारकी सहायता बिना कोई कानून बना नहीं सकती और सरकार बिना परिपद्से पूछे भी बना सकती है।

इसलिए जापानी प्रजाजनोंके स्वत्व और अधिकार सह-द्वान्तर्गत कानूनकी मर्यादासे सुरक्षित हैं यह कहना भी घुम फिराकर यही कहना है कि जापानियोंके स्वत्व और अधिकार उस सरकारके कर्मचारियोंकी इच्छापर निर्भर हैं जो कि लोक-तन्त्रके अधीन नहीं हैं। सच पूछिये तो सहद्वान्तर्गत यह भाग कि जिसमें सर्वसाधारणके स्वत्वों और अधिकारोंकी चर्चा है, केवल निर्जोष अलङ्कारमात्र हैं; क्योंकि जयतक सरकार लोक-तन्त्रके अधीन नहीं होती तबतक उसका उपयोग ही क्या हो सकता है। प्रेस-कानून, शान्ति-रक्षा-कानून, आजादीका कानून इत्यादि बातोंसे हमारा यह कथन सिद्ध हो चुका है।

जापानी लोग कुछ कुछ अंगरेजोंके समान हैं। वे सामाजिक, रीतिनीत और पूर्वपरम्पराके बड़े अभिमानी होते हैं और उनमें पीरोचित न्यायप्रियता होती है, राजनीतिक बातोंमें फ्रांसीसी सिद्धान्तियोंकी अपेक्षा वे "साम्राज्यवादी" होना अधिक पसन्द करते हैं। यद्यपि पुराने शासन कालमें हमारे यहाँ नागरिक स्वत्वों और अधिकारोंका कोई विधान ग्रन्थ नहीं था तथापि लोग उन स्वत्वों और अधिकारोंको भांगते थे और जापानी व्यक्तिमें जन्मतः जो न्यायप्रियता होती है उससे और सामाजिक रीतिनीतिसे वे कुशलमङ्गलके साथ जीवन व्यतीत करते थे। पर अब हमारे यहाँ कानून चला है और युरोपीय दफ्तरके न्यायालय भी स्थापित हुए हैं और हमारे जज और वकील जर्मन अदालतकी तालीम पाये हुए तथा जर्मन सिद्धान्तोंके सस्कारोंसे भरे हुए हैं। अब यह कायदा भी हो गया है कि जो कोई जजीवी सिविल परीक्षा पास करे वह जज हो सकता है। अतः आजकल हमारे न्यायालयोंके सभी जज मौजबान हैं जिन्हें पुस्तकी ज्ञान तो रहता है पर जिन्हें

संसारका अनुभव कुछ भी नहीं होता । ये युवा जज कानून-का अर्थ समझनेमें तो एक एक शब्दके बालकी खाल खींच लेते हैं और कानूनके अनुसार काम करनेमें टससे मस नहीं होते पर इन्हें अभियोग विशेषकी परिस्थितिका कुछ भी ध्यान नहीं रहना । परिणाम यह होता है कि हमारे स्वत्व और अधिकार व्यापक होनेके बदले सङ्कीर्ण ही होते जा रहे हैं । शोगून-शासनकालमें विधि विधानके अभावका हमें दुःख था पर अब इस न्याय और शासन पद्धतिमें हमें विधि विधानका अजीर्ण ही दुःख दे रहा है ।

तृतीय भाग

संस्कृतनकी कार्य-प्रणाली

प्रथम परिच्छेद

सङ्घटनात्मक राजसत्ता

द्वितीय भागमें हमने सङ्घटनके मूल तत्वोंका, विशेषतः उनके तात्विक स्वरूपोंका विचार किया। अब इस भागमें हम राष्ट्रके २० वर्षकी प्रतिनिधिक संस्थाके अनुभवसे सङ्घटनकी प्रत्यक्ष कार्य-प्रणालीका अनुसन्धान करनेका प्रयत्न करेंगे।

इस परिच्छेदमें हम सम्राट्की स्थितिका विचार करेंगे और यह देखेंगे कि उनकी तात्विक सत्ता और संस्कार-सम्वन्धी अधिकारके बाहर उनका वास्तविक दखल कहाँ तक होता है।

हम मानते हैं कि यह कार्य बहुत ही कठिन है, क्योंकि जापानी राष्ट्रकी ऐतिहासिक विशेषताएँ ही कुछ ऐसी हैं।

अनेक जापानी अब भी सम्राट्को "देवता" समझते हैं। वे इस बातकी चर्चा करना कि सम्राट् क्या करते हैं और क्या नहीं करते, अब भी देवनिन्दा, राजद्रोह और अधर्म समझते हैं। एक मित्रने हमसे अपना हाल कहा कि, "जब मैं ७० वर्षका था तो एक दिन अपने पिताके साथ तोकियो गया था। राजधानीमें मार्गपर चलते हुए दूरसे पिताजीने ही सम्राट्का प्रासाद दिखलाया। मैंने बालकोंकीसी जिज्ञासासे प्रासादकी ओर उँगलीसे इशारा करके पितासे पूछा कि यही महाराजका महल है। उँगली दियलानेसे पिताजी मुझपर बहुत क्रुद्ध हुए और इस अभद्राके लिए मुझपर बहुत ही बिगड़े। उस समयका पिताजीका रूप मुझे कभी न भूलेगा। आज इतना तो नहीं है पर इससे पता लग जाता है कि

जापानियोंको यच्चनसे कैसी शिक्षा मिलती है और सम्राट् तथा सम्राट् परिवारके प्रति उनके क्या भाव होते हैं।

बहुतसे जापानी सम्राट्के नामको पवित्र और दिव्य समझते हैं जैसा कि सहृदयको तौसरी धारामें लिखा है। १९५० में मन्त्रिमण्डलसे सम्राट्की प्रतिष्ठा सुरक्षित रखनेमें कुछ असहमति हो गयी जिसपर मन्त्रिमण्डलके खूब काम मले गये। ८ मार्च १९४९ वि० को लावेना नामक अगरेजी जहाजसे जापानी जहाज विशिमाइयोकी खाड़ीमें वहीं टकरा गया। जापानी सरकारने याकोहामाके अगरेजी राज दूतालयमें पी० ओ० कम्पनीपर मुकदमा चलाया और पी० ओ० कम्पनीने शाहवाँके सुप्रीम कोर्टमें जापानी सरकारपर मुकदमा चलाया। दोनों अदालतोंमें मामला चला। जब यह पता लगा कि जापान सरकारकी ओरसे पेरवी करनेवाले अगरेजी घसीलने कोर्टमें सम्राट्का नाम ले दिया तो प्रति निधि समामें बड़ी उत्तेजना फैली। सम्राट्का नाम और यह विदेशी कोर्टमें विचारार्थ लिया जाना उस नामका अपमान समझा जाता था।

अध्यक्ष मन्त्री मारकिव्स कत्सुराने क्याम्पो नामक सरकारी समाचारपत्रमें सम्राट्का एक घोषणापत्र प्रसिद्ध किया। क्याम्पो पत्रको लोग विशेष नहीं पढ़ा करते, उसे उसी दृष्टिसे देखते हैं जिस दृष्टिसे लन्दन में 'लन्दन मजदूर' देखा जाता है। ऐसे अप्रचलित पत्रमें सम्राट्का घोषणापत्र और यह भी बिना किसी पूर्व सूचनाके, देखकर लोग बहुत सन्तप्त हुए और तोपायी महाशयने तो इस असहमतिानोके लिए मारकिव्स कत्सुराकी खुलमुखता और निन्दाकी। यह कहा गया कि बेमौके सम्राट्का पवित्र घोषणापत्र निकालना उनकी प्रतिष्ठा

कम करना है, मार्क्सिस्म कत्सूराने तो उसकी पवित्रताकी रक्षा करनेमें और भी असावधानी की है।

इङ्गलिस्तानके राजाकी शक्तिका परीक्षण करते हुए सिडनी लो महाशय कहते हैं, "इसमें बड़ा गुन्ताला है, बड़ा रहस्य और बड़ी कृत्रिमता है: इसकी बनावट इतनी नाजुक और इतनी अद्भुत है कि कृत्रिमताका भाव उदय हुए बिना इसका परीक्षण ही नहीं हो सकता।" इङ्गलैण्डके राजा "मर्यादित राजा" हैं और सैकड़ों वर्षोंके पार्लमेण्टके इतिहासमें तरह तरहकी घटनाएँ हुई हैं और उनसे राजाकी स्थिति बहुत कुछ ठीक मालूम हो जाती है: परन्तु तौभी मि० लो जैसे सूक्ष्मदर्शी राजनीतिज्ञको सङ्घटनके अन्दर राजाका कौनसा स्थान है यह ठीक ठीक बतलानेमें बड़ी कठिनाईका सामना करना पड़ता है। वास्तविक कठिनाई यह है कि राजाके जो तत्त्वतः अधिकार हैं और उनमें वस्तुतः यह किन अधिकारोंका उपयोग कर सकता है और इस भेदको दिखलानेवाली कोई एक अङ्कित की हुई सीमा नहीं रखी है, और इसीलिए अपने मन्त्रियों और प्रजाजनोंपर राजाका जैसा प्रभाव हो वही उसके वास्तविक अधिकारकी सीमा है। अथ राजाके 'प्रभाव'का सूक्ष्म निरीक्षण करना तो असम्भव ही है, क्योंकि जैसा राजा होगा और प्रजाजनोंकी जैसी मनोरचना होगी उतना ही उसका (राजाका) प्रभाव राजकार्यपर पड़ सकता है। अमरीकाकी नवीन पीढ़ी शायद यह न समझ सकेगी कि राजकुमारी जुलियानाके जन्मपर उच्च लोगोंको कितना आनन्द हुआ था और इसका मतलब क्या है। तथापि राजनीतिक मनो-ज्ञान शास्त्रका विद्यार्थी अवश्य ही समझता है कि घंश परम्परासे "राजा सहित राजसिंहान" की जो संस्था चली आती है उसमें उन प्रजाजनोंको—जिनको ऐसी संस्थाके

सहवाससे स्नेह हो गया है—वश करनेकी ऐसी शक्ति है कि वह राजकार्यमें एक अत्यन्त असाधारण मूल्यवान् और शक्ति युक्त विलक्षण भाव उत्पन्न होता है।

जापानके सम्राट् तत्त्वतः "अमर्याद राजा" हैं। कोई प्रथा या कानून, (लिखा या बेलिखा) अथवा संहटन ही उनके अनन्य सत्ताधिकारको मर्यादित नहीं कर सकता। महाशय वाल्टर पैजहाट कहते हैं कि महारानी विक्टोरियाने बुद्धिमत्तासे आजीवन सरदार बनानेका प्रयत्न किया और लार्डसभाने मूर्खतासे उनके इस हकको न माना। जापानमें वर्तमान संहटनके रहते हुए ऐसी बात कभी नहीं हो सकती। किसीकी मजाल नहीं जो सम्राट्की इच्छा-अधिकारका विरोध करे, चाहे वह इच्छा बुद्धिमत्ताकी हो चाहे मूर्खता की। सम्राट् सर्वसत्ताधारी और साम्राज्यके एकमेवाधिकारी हैं।

परन्तु कोई समझदार मनुष्य यह नहीं समझता कि सम्राट् खुद सब कारवार देखते हैं, यद्यपि यह कहना शिष्टना है कि सरकारके सब कार्य सम्राट्के तत्वावधान में होते हैं और वहाँकी आज्ञानुसार होते हैं। तथापि यह साहस किसीमें नहीं है कि यह भी पूछे कि सम्राट् स्वयं शासनकार्यकी देख-भाल कहाँतक कर रहे हैं, हम समझते हैं कि इन सब बातोंका जानना संहटनकी भविष्य प्रगति निर्धारित करनेके लिए बहुत ही आवश्यक है। यह एक बड़े आश्चर्यकी बात है कि होजुमो, ताकादा, कुदो, शिमिजु, सायजीमा, तानाका जैसे बड़े बड़े संहटनसम्यन्धी लेखकोंमेंसे किसीने भी इस महत्त्वके प्रश्नकी चर्चा नहीं की।

जापानी पार्लमेंटके २० वर्षके उद्योगपूर्ण इतिहासकी जब

हम राजसिंहासनकी दृष्टिसे देखते हैं तो वह इतिहास प्रायः घटनाशून्य ही दिखाई देता है। प्रातिनिधिक शासनप्रणाली-की स्थापनासे सर्वसाधारणके सामाजिक और राजनीतिक जीवनमें तथा सरकारके व्यवस्थापन और शासनके काममें बड़ा भारी अन्तर हुआ। पर जब सम्राट् और उनकी स्थितिको देखते हैं तो सङ्घटनसे कोई नयी बात नहीं दिखायी देती। हमारी सङ्घटनात्मक शासनकी प्रणालीमें यह एक विशेष बात देखनेमें आती है कि सरकार और परिपट्में परस्पर बारबार इतना विवाद, विरोध, धक्काधुक्की और सङ्घर्ष-विघर्ष हुआ पर तो भी सम्राट्, सर्वसाधारण और सरकारमें सदा ही सम्यन्ध बना रहा।

जापानी मन्त्रिमण्डलका मन्त्री यही कहता है कि मैं सम्राट्की आज्ञासे राज्यव्यवस्था करता हूँ। १५ मीन १८६४ वि० को जर्मन रीगस्टकमें प्रिन्स व्यूलोने कहा था “जयतक सम्राट्का मुझपर विश्वास है और जयतक मेरी विवेकबुद्धि इसके अनुकूल है तयतक मैं यह काम करूँगा।” जापानमें भी जापानी मन्त्री प्रायः ऐसे उद्गार निकालते हैं। पर इससे यह न समझना चाहिए कि दोनोंके देशों मन्त्रियोंका अपने अपने सम्राट्से एकसा ही सम्यन्ध है। दोनों देशोंमें इस सम्यन्धमें परस्पर पूर्ण पश्चिमका अन्तर है।

जर्मनीके सम्राट् द्वितीय विलियमने जैसे घान कैप्रियोंको चुनकर विस्मार्कके स्थानपर बैठा दिया वैसे जापानमें कभी नहीं होता। यह घटलाया जाता है कि विलियमने घान कैप्रियोंको विस्मार्ककी जगह इसलिये दी कि वे राजसिंहासनके सामने सिर नीचा किये रहेंगे। हम जहाँतक समझते हैं, जर्मनीके राजकार्यमें जर्मन सम्राट्का जो स्थान है वह

प्रशियाके राजघरानेके सम्मानपर उतना निर्भर नहीं है जितना कि सम्राट् विलियमके अद्भुत व्यक्तित्वपर । यह भी सुना जाता है कि सम्राट् विलियम अपनेको सरकारके रूपमें प्रकट करना और शासनसम्बन्धी प्रत्येक कार्यको अपने हाथमें लेना बहुत पसन्द करते हैं । यह भी लोग कहते हैं, कि जर्मन सम्राट् स्वयं सर्वसत्ताधारी बनकर ससाररूपी नाट्यमें चक्रवर्तीकी भूमिका लेना चाहते हैं । यह कहाँतक सच है यह कहना तो बहुत ही कठिन है पर इसमें सन्देह नहीं कि "ब्रूगरका तार सन्देश" तथा "लार्ड पीडमाउथको लिखा हुआ पत्र" इत्यादि बातें इस बातको सिद्ध करती हैं कि चान्सेलर जो कुछ है सो हैं ही, सम्राट् विलियम भी साम्राज्यके राजकार्यमें कुछ कम भाग नहीं लेते ।

जापानमें इसके विपरीत एक भी उदाहरण ऐसा न मिलेगा जब सम्राट् मित्सुहितोने राजमन्त्रियोंकी सम्मतिके बिना एक भी काम अपने मनसे किया हो । जापानमें सम्राट् की स्थितिका दृढ़ीकरण सम्राट्के व्यक्तित्वपर उतना निर्भर नहीं है जितना कि राजसिंहासनके अनेकसे इतिहास और परम्परा पर । अध्यापक यामागुचीने लिखा है कि "राजसिंहासन राजसत्ताका भण्डार है और देश और प्रजाके अर्धान है । शासक और शासितकी प्रभेदरेखा जापानमें शताब्दियों पूर्वसे ही स्पष्ट अङ्कित हो चुकी है । साम्राज्यकी सत्ता राजसिंहासनसे विलग नहीं सकती । यह सत्ता सम्राट् यशके ही साथ साथ अनन्त कालतक रहेगी ।" इस प्रकार सम्राट्को यह दृढ़ विश्वास रहता है कि चाहे कोई मन्त्री हो, किसी दलके हाथमें शासन कार्य हो, सम्राट्का जो अति पवित्र राजसिंहासन है वह सदा ही सुरक्षित रहेगा । मन्त्रि



चित्र ३०८] श्रीर जनरल नोगी [आ. ग. प्र. पृष्ठ २२६

पदपर चाहे कोई फायस आवें, चाहे एडिग्टन या पिट आवें, उससे राजसिंहासनका कुछ भी बनता विगड़ता नहीं। सम्राट् मित्सुहितांकी बुद्धिमत्ताका भी इसमें भाग हो सकता है कि उन्होंने किसी मन्त्रिमण्डलका चाहे वह इतोका हो या यामागाता वा ओकुमा अथवा ईतगाकीका हो, कभी विरोध या पक्षपात नहीं किया; पर इसका बहुत बड़ा भाग सम्राट्के इस विश्वासका भी हो सकता है कि राजसिंहासनको कोई भय नहीं है।

जब कोई नया मन्त्रिमण्डल बनता है तब सम्राट् सङ्घटनके अनुसार (तत्त्वतः) चाहे जिसको मन्त्रिपद दे सकते हैं, अथवा जब वे चाहें चाहे जिस मन्त्रीको निकाल सकते हैं। पर कार्यतः यही समझा जाता है कि वे अध्यक्ष मन्त्री ही जिनका कि कार्यकाल समाप्त हो चुका है, सम्राट्को बतला देते हैं कि अब कौन अध्यक्ष मन्त्री होना चाहिए, अथवा प्रिवी कौन्सिल या 'बृद्ध राजनीतिज्ञ' एकत्र होकर सोच लेते हैं कि अब शासन-कार्यका भार किसके सिरपर देना चाहिए और सम्राट्को सूचित करते हैं। इस सम्यन्धमें इग्लिस्तानके राजा जितने स्वच्छन्द हैं उनसे अधिक स्वच्छन्दता जापानके सम्राट्की नहीं दिखलाते। प्रायः सम्राट् उसी पुरुषको चुला भेजते हैं जिसपर कि सबकी राय हो और नवीन मन्त्रिमण्डल सङ्गठित करनेके लिए कहते हैं।

सम्राट्की सबसे श्रेष्ठ परामर्शदात्री-सभा प्रिवी कौन्सिल है उसके सभासद भी अध्यक्षमन्त्री अथवा 'बृद्ध राजनीतिज्ञोंमेंसे' चुने हुए लोगोंकी रायसे नियुक्त और पदच्युत किये जाते हैं। वि० १९४८ के मार्ग० मासमें अध्यक्षमन्त्री मात्सुकावाकी सम्मतिसे सम्राट्ने ओकुमाको पदच्युत कर

दिया क्योंकि ओकुमा परिषद् के राजनीतिक दलों से मिले हुए थे। १८५० में इसी प्रिवी कांसिल के प्रेसिडेण्ट नियुक्त किये गये सो भी मात्सुकाता और यामागाता की सम्मति से, और फिर उसी वर्ष सम्राट् ने मात्सुकाता और यामागाता को प्रिवी कौन्सिल में स्थानापन्न किया सो भी इसी के परामर्श से। ऐसे और अनेक दृष्टान्त हैं।

मन्त्रिमण्डल और प्रिवी कौन्सिल के उच्चाति-उच्च पदों पर कार्यकर्त्ताओं को नियुक्त करने में सम्राट् का प्रत्यक्ष कार्य भाग न होना ही इस बात को साबित करता है कि साम्राज्य के शासन कार्य में भी उनका कोई प्रत्यक्ष भाग नहीं है। जापान के सम्राट् को अपना व्यक्तिगत महत्व दिखलाने और सरकार के रूप में प्रकट होने की कोई आवश्यकता नहीं है। यह एक बड़े मार्ग की बात है कि जापान के राजनीतिज्ञ जो कुछ प्रशंसनीय और सराहनीय कार्य करते हैं उसका यश वे निःसङ्कोच होकर सम्राट् को देते हैं। पोर्ट आर्थर और त्सुशिमा छाड़ी के धीरे जनरल नोगी और एडमिरल टोगो ने अपने पराक्रमों की प्रशंसा के उत्तर में कहा कि यह सब सम्राट् का पुण्य और बुद्धिबल है। ऐसी अवस्था में सम्राट् को साम्राज्य का सब प्रथम अपने मन्त्रियों को सौंप देने में कुछ भी सङ्कोच या सन्देह नहीं होता।

इसमें सन्देह नहीं कि, प्रत्येक महत्व की बात पर सम्राट् की सम्मति ली जाती है। मन्त्रियों की यह हार्दिक इच्छा रहती है कि वे सभी महत्व के कार्य सम्राट् के विचारार्थ उनके सम्मुख उपस्थित किये जाय, और सम्राट् जब मंजूरी देने हैं तो उनका बड़ा प्रभाव पड़ता है। सम्राट् भी अपने मन्त्रियों को हर तरह की सहायता देने के लिए सदा प्रस्तुत रहते हैं। उदाहरणार्थ १८५५ में जब काउण्ट ओकुमा और यामागाता ने दल-



વિજય મ.

ગ્રીર એડમિરલ તોમો

૧૯૨૧ મે ૧૪ ૨૬૬

मूलक पद्धतिपर शासन कार्य सङ्गठित करना चाहा और उन्हें नौसेना तथा जङ्गी आफिसके लिए मन्त्रियोंका मिलना असम्भव हो गया तब सम्राट्ने चाईकाउण्ट (अब मारकिस) कत्सूराको युद्धमन्त्री और मारकिस सायगोको नौसेनाका मन्त्री बना दिया और उनसे नवीन शासन कार्यमें ओकुमा और इतागाकीसे मिलकर रहनेकी कृपापूर्ण आशा दी।

यह एक विशेष बात है कि इतने गुण, इतनी बुद्धिमत्ता और ऐसी आकर्षण-शक्तिके रहते हुए भी सम्राट्ने कभी स्वयं शासन करनेकी इच्छा ज़रा भी नहीं दर्शायी। पार्लमेण्टके कागज़पत्र अथवा समाचार पत्रोंकी फाइल देखनेसे चतुर पाठक यह तुरन्त ही ताड़ लेंगे कि समस्त शासनभार मन्त्रिमण्डलके समासदोंपर है और साम्राज्यकी नीतिके लिए वे ही जिम्मेदार हैं।

व्यवस्थापक कार्यमें तो सम्राट् और भी कम दखल देते हैं क्योंकि व्यवस्थापकसभासे उनका सम्बन्ध ही बहुत कम होता है।

परिपट्टमें सम्राट् एक ही दिन अर्थात् उसके खुलनेके अवसरपर आते हैं। उनकी जो वक्तृता होती है वह प्रधा पूरी करनेके लिए ही होती है। उसका एक उदाहरण नीचे देते हैं—

“सरदार सभा और प्रतिनिधि सभाके सज्जनों, मैं अब राष्ट्रीयपरिपट्टके पोलनेकी विधि करता हूँ और सूचना देता हूँ कि राष्ट्रीय परिपट्टका कार्य आरम्भ हुआ।”

• यह ध्यान देनेकी बात है कि सम्राट्ने सरदार-सभा व प्रतिनिधि-सभा दोनोंके सभासदोंको सङ्घर्षों बटकर ही संबोधन किया है, और न कि “मेरे सरदारों और प्रतिनिधि सभाके सज्जनों, क्या सरदार और क्या साधारण, दोनों ही सम्राट्का समान प्रभा दे और इसविषय संबोधनने कोई व्यक्तिप्रवचन नहीं किया गया है।

“मुझे इस बातका बहुत सन्तोष है कि समस्त सन्धिवद् शक्तियोंके साथ मेरे सामान्यका बहुत ही स्नेह सम्यन्ध रहा है।

“मैं मन्त्रियोंको आज्ञा देता हूँ कि वे आगामी वर्षका आय-व्ययका लेखा तय्यार करें और अन्य आवश्यक विधि विधान कर अन्य लोगोंके सम्मुख उपस्थित करें।

मुझे विश्वास है कि आप लोग प्रत्येक विधिपर साज धानीके साथ विचार करेंगे और अपना कर्तव्य पालन करेंगे।”

परिषद्के कानूनके अनुसार परिषद्की दोनों सभाओंके प्रेसिडेण्ट, और वाइस प्रेसिडेण्ट सम्राट् ही मनोनीत करते हैं। परन्तु यह भी एक विधिमात्र है, क्योंकि परिषद्की दोनों सभाएँ जब अपना अपना अध्यक्ष और उपाध्यक्ष चुन लेती हैं तब सम्राट् उनका मनोनीत करते हैं।

प्रतिनिधि सभाके अध्यक्षकी मनोनीत करनेका सम्राट्का जो अधिकार है उसके सम्यन्धमें एक बड़ी रोचक बात है। वि० १८५० में प्रतिनिधि सभाने अपने ही अध्यक्षपर एक भर्त्सना पत्र सम्राट्की सेवामें भेजा।^१ दिमाग तो ठिकाने थे ही नहीं जो प्रतिनिधि सभा सोच सकती कि अध्यक्षको जब हमने निर्वाचित किया है तो हमी उसे निकाल भी सकते हैं। उसने यह सोचा कि सम्राट्ने उन्हें मनोनीत किया है तो वे ही हमारा प्रार्थनापत्र पाकर अध्यक्षको पदच्युत करनेकी हमें आज्ञा देंगे। परन्तु सम्राट्ने इसमें जबाबमें सम्राट् परिवार विभागके मन्त्री द्वारा उससे यह पूछा कि समा क्या चाहती है, वह सम्राट्से अध्यक्षको पदच्युत करनेके लिए कहती है या ऐसे

• उस समय होशी महाराज अध्यक्ष थे। इनपर यह सन्देह था कि वे किये स्थाक पक्षमें जाके कुछ सामान्यमें उनका अनुचित सम्बन्ध है।

अयोग्य अध्यक्षको निर्वाचन कर लेनेके लिए क्षमा चाहती है तो स्पष्ट स्पष्ट लिखे, और यह भी आज्ञा दी कि सभा सब बात ठीक ठीक फिरसे सोच ले। यह उत्तर पाकर सभाके होश दुरुस्त हुए और अपनी भूल मालूम कर उसने सम्राट्से अपने अधिचारपर क्षमा प्रार्थना की। अध्यक्षकी बात मर्यादा-रक्षा-दण्डकी कमेट्रीके पास भेजी गई और अध्यक्ष सभासे निकाल दिये गये।

द्वितीय भागके तृतीय परिच्छेदमें हमने कहा है कि सम्राट्की सेवामें प्रार्थनापत्र भेजनेका परिपट्को जो अधिकार है, व्यवस्थापन कार्यमें उसका भी बहुत दखल होता है। प्रतिनिधिसभाकी ओरसे यह प्रार्थनापत्र भेजा गया हो तो इसका परिणाम या तो सभाका ही विसर्जन हो जाता है या मन्त्रिमण्डलको पदत्याग करना पड़ता है। सङ्घटनका सिद्धान्त तो यह है कि सम्राट् ही सभाको भङ्ग कर देते हैं, पर वस्तुतः यह एक मानी हुई बात है कि सम्राट् अध्यक्षमन्त्रीकी सलाहसे यह काम करते हैं। अध्यक्ष मन्त्री सभाविसर्जनकी सब जिम्मेदारी भी अपने ही ऊपर लेते हैं और प्रायः सार्वजनिक रीत्या सभा विसर्जन करनेके कारण भी बतला देते हैं।

व्यवस्थापनके कार्यमें सम्राट्का प्रत्यक्ष अधिकार नहीं बल्कि उनका जो प्रभाव है उसके सम्बन्धमें एक बात विशेष देखनेमें आती है। मन्त्रिमण्डल और परिपट्का परस्पर-सम्बन्ध विच्छेद हो गया है और सब सम्राट्के घोषणापत्रने फिर यह सम्बन्ध जोड़ दिया। ऐसा दो बार हुआ एक वि० १९५० में और दूसरा वि० १९५८ में। पहली बार प्रतिनिधि-सभाने और दूसरी बार सरदार-सभाने बजटके कई अङ्क इस प्रकार घटा दिये कि मन्त्रिमण्डलके लिए

यह संशोधन स्वीकार करना असम्भव हो गया। मन्त्रिमण्डलने समाको बहुत छालच दिया और कई तरहसे समझाया पर कोई फल नहीं हुआ। तब सम्राट्ने घोषणापत्र निकाला जिसमें उन्होंने यह इच्छा प्रकट की कि समा सरकारके मसविदोंको मजबूरी दे दे जिसमें शासनका काम न रुक जाय। मुरान समाकी नीति बदल गयी और उसने गिल पास करना स्वीकार कर लिया।

परन्तु प्रश्न यह है कि इन दोनों अवसरों पर सम्राट्के काममें सम्राट्का हाथ कहाँ नक् था? सूनम अवलोकन करनेसे मालूम हो जाता है कि यह अध्यक्ष मन्त्रीकी सम्मतिका ही फल था। अध्यक्ष मन्त्री मारकिन्स (बादको प्रिन्स) इतोने २६ फरवरी १८५७ के घोषणापत्रके सम्यन्त्रमें सरदार-समाके अध्यक्ष प्रिन्स कौनोयीको जो चिट्ठी लिखी है उससे यह बात स्पष्ट हो जाती है कि सम्राट्ने इतोकी सम्मतिसे ही अपना आज्ञापत्र निकाला, क्योंकि इतो अपनी चिट्ठीमें ही स्वीकार करते हैं कि उस आज्ञापत्रके बिना वे ही जिम्मेदार थे। २८ मार्च १८५८ का घोषणापत्र निकला था उस समय मारकिन्स इतो अध्यक्ष मन्त्री भी थे। इस घोषणापत्रमें प्रतिनिधि समासे प्रत्यक्ष आप्रह किया गया है कि यह सरकारका आय व्यव लेना स्वीकार करे।

इस प्रकार यह बात स्पष्ट हो जाती है कि सम्राट् मित्सु-हितोका प्रत्यक्ष अधिकार शासनमें हो चाहे व्यवस्थापनमें हो, महाराज सतम षडबर्द्धमें अधिक प्रकट नहीं होता। जापानके सम्राट् राजाकी नीतिको स्वयं निर्धारित नहीं करते, वे उस कामको मन्त्रिमण्डलके सुपुर्द कर देते हैं। वे अपने देशके राजकार्यमें पैसे हुए नहीं हैं, उससे स्वतन्त्र और उससे पृथक् हैं।

अतएव क्या तत्त्वतः और क्या वस्तुतः राजाकी नीतिके लिए वे जिम्मेदार नहीं, वे कोई अन्याय अपराध नहीं करते।

जापानी सहृदयमें यह कोई नयी बात नहीं पैदा हुई है। लश्करी जागीरदारोंका शासन काल उदय होनेसे पहले, दरबारके सरदार समादकी सम्मति मात्र लेकर राज्यकी नीति निर्धारित किया करते थे और शासन कार्यकी सब जिम्मेदारी अपने ऊपर रखते थे। तालुकेदारोंके शासन कालमें शोगून शासन करते थे; और समाद राज्यशासनमें प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष कोई भाग नहीं लेते थे; पर यह किसीको अस्वीकार नहीं था कि राजसिंहासनकी स्थापना करनेवालेके वंशज समाद ही साम्राज्यके मुख्य मालिक हैं; जिस शोगूनने एक प्रकारसे उनका राज्य ही छीन लिया था वह भी अपने अन्तःकरणमें धर्म-बुद्धिपूर्वक समादको मानता था।

जापानके राजसिंहासनकी सुदृढ़ता और महत्व समादकी व्यक्तिगत परीक्षा पर नहीं बल्कि राजसिंहासनके अनुपम इतिहास और परम्परागत देश धर्मपर ही प्रधानतः निर्भर है। यह सच है कि १६३४ की पुनः स्थापना, समाद मुत्सुहितोके पुण्य प्रताप और बुद्धिबल, तथा उनके सुदीर्घ सुखसमृद्ध राज्यने जापान देश और उस देशके राजसिंहासनके इतिहास और परम्परागत देशधर्मको सर्वसाधारणमें जागृत करके समादकी स्थितिको बहुत ही सुदृढ़ कर दिया है। परन्तु यदि कोई समादकी प्रतिमाको ही सारा यश देता हो तो कहना पड़ेगा कि उसने जापानके राजत्वका वास्तविक स्वरूप ही नहीं पहचाना। साम्राज्यकी निरवच्छिन्नता और राष्ट्रकी अखण्डता व एकताके साथ, जापानियोंके मनमें, जो पदार्थ सम्यक् है वह कोई समादरूप व्यक्तिविशेष नहीं प्रत्युत समादका राज-

सिंहासन ही है। अतः जिस प्रतिमाको देखकर जापानियोंके मनमें साम्राज्यके भूत और वर्तमान अस्तित्वका बित्र अङ्कित हो जाता है और राष्ट्रीय बन्धुभाव जागृत होता है वह प्रतिमा सम्राट्के राजसिंहासनकी प्रतिमा है।

जापान देशवासीमात्र इस सिद्धान्तको मानता है कि हम वंशपरम्परागत राजसिंहासनके मालिक सम्राट्की प्रजा हैं। अध्यक्ष मन्त्रीका जो कुछ अधिकार है वह उस पदका अधिकार है जिसपर कुछ कालके लिए वे विराजते हैं। वे कितने ही बड़े और बुद्धिमान् क्यों न हों, उस पदसे च्युत होने पर उनका कुछ भी अधिकार नहीं रह जाता। परन्तु सम्राट्का जो अधिकार है वह वंशपरम्परा से है; उनकी स्थिति ध्रुव और अनुलङ्घनीय है। राजवंशका राजपुत्र ही राजसिंहासन पर विराजमान हो सकता है। वह चाहे बुद्धिमान् हो चाहे, बुद्धिहीन, वह लोगोंका शीर्षस्थानीय है और उसकी ओर इज्जत है उसका सानी नहीं है। अध्यक्ष मन्त्रीके शब्द जब सम्राट्के मुखारविन्दसे प्रकट होते हैं तो उन शब्दोंका प्रभाव और गौरव बढ़ता है और वे शब्द प्रमाण समझे जाते हैं। यदि वे शब्द धास्नयमें विवेकपूर्ण हुए तो अध्यक्ष मन्त्री सम्राट्के विश्वासपात्र हो जाते हैं और उनकी लोकप्रियता बढ़ती है; परन्तु यदि ऐसा न हुआ तो सारा दोष अध्यक्ष मन्त्रीके माथे सम्राट्से इसका कोई सम्बन्ध नहीं।

आप चाहे मसौ ही कहें कि जापानियोंमें बुद्धि नहीं है और इस विषयमें वे निरे बुरे हैं। परन्तु वे मनुष्यप्राणी हैं। “अंगरेजका घर” नामक नाटकने राष्ट्रीय रक्षाके लिए अंगरेजोंको जैसे उत्तेजित कर दिया वैसी उत्तेजना किसी तर्क वितर्कसे न उत्पन्न होती। सर्वसाधारणका यह कायदा है कि

वे निराकारकी अपेक्षा साकार वस्तुसे अधिक अनुप्राणित होते हैं। परिवर्तनशील मन्त्रिमण्डलकी अपेक्षा उन्हें राज-सिंहासन ही प्रत्यक्ष दिखाई देता है। किसी अंगरेजके अन्तः-करणपर कभी कभी "यूनियन फ़ैग"के दर्शनका जो प्रभाव पड़ेगा वह ब्रिटिश साम्राज्यसम्बन्धी देशभक्तिपूर्ण वक्तुताका नहीं पड़ सकता। मनुष्य-स्वभाव ही ऐसा है। जापानके इति-हासका सूक्ष्म अध्यलोकन करनेसे यह बात प्रत्यक्ष हो जाती है कि राजसिंहासनका वास्तवमें अनिवर्चनीय उपयोग होता है। धारा प्रवाहके साथ साथ बराबर राष्ट्रका पैर उन्नतिमार्गमें आगे बढ़ता जाना और किसी प्रकारकी उद्दण्डतापूर्ण राज्य-क्रान्तिका न होना राजसिंहासनके अस्तित्वका ही परिणाम है। राजनीति शास्त्रके गूढ़ सिद्धान्तोंका स्वप्न देखनेवाले संसारसे आँखें बन्द कर भ्रमे ही अपने विशुद्ध तर्कशास्त्रकी स्वरचित सृष्टिके स्वप्न देखनेमें मग्न रहें। पर राजनीति शास्त्रके विद्यार्थी तो मनुष्यस्वभावकी बातोंको नहीं भूल सकते।



द्वितीय परिच्छेद

सरदार-सभाकी अधिकार-भरपाई

महाशय (अब धाड़का उन्ट) कानेको जोकि शासनविधानके निर्माताओंमेंसे एक हैं, यतलाते हैं कि, शासन-निर्माणकी सनद जब तैयार हो गयी तो अमलमें आनेके पहले उसकी एक प्रति इंग्लिस्तान जाकर हमने महाशय हयर्ट स्पेन्सरको दिखलायी; और स्पेन्सरने सनदकी कई बातोंकी खासकर सम्राट् सत्ताके सुरक्षित रखनेके भावकी बहुत प्रशंसाकर कहा, "इस सङ्गठनका उपयोग अथवा दुरुपयोग जो कुछ हो, उसकी जिम्मेदारी राष्ट्रीयसभा के दोनों अंगोंके सिर रहेगी। प्रातिनिधिक शासनप्रणालीके प्रवर्धनका साहस करनेवाले और नवीन सङ्गठनका ढेड़ा पार लगानेकी चिन्ता करनेवाले एन तदण् पूर्वार्थ राष्ट्रके प्रतिनिधिसे स्पेन्सर महाशयने जब ये शब्द कहे तब उनका क्या अभिप्राय था, हम नहीं जानते और न हम यही जानते हैं कि उस महान् परिद्वतके इन शब्दोंसे कानेकोने क्या अभिप्राय समझा। परन्तु यदि कोई शासन-विधानकी अच्छी तरहसे देखे तो उसे उसकी कार्यसाधनताका पना लगानेमें बहुत ही परेशान होना पड़ेगा।

हम यह पहले भी कह चुके हैं कि राष्ट्रसभाकी दोनों सभाओंके अधिकार बराबर हैं, परन्तु उनका संगठन भिन्न भिन्न प्रकारका है। वैजहाट महाशय कहते हैं कि "दो विषम स्वभाववाली सभाओंकी अधिकार-समानताका दुष्परिणाम प्रत्यक्ष है। प्रत्येक सभा प्रतिपक्षीय सभाके प्रत्येक

विधानको रोक सकती है, और फिर बिना विधानके काम भी नहीं चलता है।" यदि एक सभा दूसरी सभाका विरोध कर बैठे तो व्यवस्थापनका कार्य ही आगे चल नहीं सकता। और संगठनमें कोई ऐसा उपाय भी निर्दिष्ट नहीं है कि जिससे एक सभा अपना निर्णय दूसरी पर लाद सके। ऐसी अवस्थामें व्यवस्थापन कार्यको पुनः ठिकाने लानेके लिए एक ही उपाय है और यह यह कि सरकार बीचमें दखल दे। जिस सरकारपर कि परिषद्का कोई ज़ोर नहीं। मन्त्रिमण्डल सम्राट्के अनियन्त्रित अधिकारका उपयोग कर काउण्टसे ऊँचे दर्जेके सरदार नियुक्त करके और सम्राट्के मनोनीत निर्वाचन द्वारा सरदार-सभामें अपना बहुमत कर काम निकाल सकता है। यदि प्रतिनिधि-सभाकी यात हुई तो मन्त्रिमण्डल उसे भङ्ग कर सकता है, जिससे कि पुनर्निर्वाचनमें ऐसे प्रतिनिधि निर्वाचित हो सकें जिनके राजनीतिक विचार पहले प्रतिनिधियोंसे भिन्न हों। परन्तु हर बार इस उपायसे काम नहीं चलता। क्योंकि यदि पुनर्वारके निर्वाचनमें वे ही प्रतिनिधि-निर्वाचित हो जायें तो मन्त्रियोंको हाथ मलके ही रह जाना पड़ता है। और अगर कहीं दोनों सभाओंने मिलकर सरकारका विरोध किया तो क्या मन्त्री और क्या सम्राट् शासन-विधानके आधारपर कुछ भी नहीं कर सकते।

परन्तु इस परिच्छेदमें शासनविधानकी तात्त्विक बातोंका विचार नहीं करना है बल्कि यह देखना है कि प्रातिनिधिक शासनके २० वर्षोंके इतिहासमें व्यवस्थापक विभागकी एक शाखाके नाते सरदार-सभाकी क्या अधिकार मर्यादा रही है।

पहले ही यह समझ लेना अच्छा होगा कि जापानकी सरदार-सभाकी नयी सृष्टि कौी गयी है। इतिहासकी

सभाके समान यह पहलेसे चली नहीं आ रही है। इसलिए लार्ड-सभाके समान इसमें इतनी गड़बड़ नहीं है। उसकी रूप-रचना देखिये तो लार्ड-सभासे यह अधिक सुसङ्गठित और विधिसंगत है, समाजके भिन्न भिन्न वर्गोंके प्रतिनिधियोंका समावेश भी इसमें अच्छा होता है। कुल ३६८ सभासदोंमेंसे १५० तो ऐसे हैं जो सरदार नहीं हैं और सरदारोंमेंसे केवल ३ का ही सरदार सभामें स्थान मिलता है।

जिन सरदारोंको थंगरेज सरदारों (लार्डों) के समान, सरदारसभामें बैठनेका अधिकार जन्मतः प्राप्त है ऐसे सरदार तीन प्रकारके होते हैं, राजवंशके (इम्पीरियल) प्रिन्स, प्रिन्स और मार्क्विस्। इनके अतिरिक्त और जितने सरदार हैं यथा काउण्ट, बारकाउण्ट और बरेन, वे स्कॉटलैंडके सरदारोंके समान अपने अपने प्रतिनिधियोंको प्रति सात वर्षके उपरान्त निर्वाचित करते हैं। इन प्रतिनिधियोंकी संख्या सम्राट्के आज्ञापत्र द्वारा निश्चित रहती है जिसमें प्रत्येक श्रेणीके सरदारोंके प्रतिनिधि इसी हिसाबसे रहें कि सरदारोंकी संख्याके $\frac{1}{3}$ से उनकी संख्या अधिक न हो जाय। इस समय १७ काउण्ट, ७० बारकाउण्ट और १०५ बरेन हैं जिनमेंसे ४० सम्राट्के मनोनीत हैं। अन्य सभासद "साधारण" हैं जिनमें से ८२ सम्राट्के मनोनीत और ४५ सबसे अधिक कर देनेवालोंके प्रतिनिधि हैं।

सबसे अधिक कर देनेवालोंके प्रतिनिधियोंका चुनाव यों होता है कि ७५ आदमी जो जमींदारों या व्यवसाय-व्याजिज्य-पर सबसे अधिक कर देते हों, एक एक प्रतिनिधि चुनते हैं। यह निर्वाचन सात सात वर्षपर हुआ करता है। प्रतिनिधि प्रायः बड़े धनी जमींदार या व्यापारी होते हैं। ये लोग केवल

अपने धनकी घदीलत देशके बड़े बड़े मानी पुरुषोंके साथ साथ सरदार-सभामें बैठते हैं ।

सम्राट्के मनोनीत सभासद वे लोग होते हैं जिन्हें सम्राट् किसी विशेष कारगुजारी या राज्यसेवाके पुरस्कारमें सरदार-सभाका आजीवन सभासद बनाते हैं । सम्राट् उन्हें मन्त्रियोंकी सम्मतिसे मनोनीत करते हैं और मन्त्री ही यह समझ सकते हैं कि कौन सभासद होने योग्य है और कौन नहीं । मन्त्री उन्हीं लोगोंको चुनते हैं जो कि इस पदके योग्य भी हैं और अपनी बात माननेवाले भी हैं । यह सम्भव नहीं है कि वे किसी ऐसे व्यक्तिको चुनें जिसके विचार कुछ दूसरे ही हों, चाहे वह धर्मविधान कार्यमें कितना ही निपुण पण न हो । हमारे कहनेका यह अभिप्राय नहीं है कि मन्त्री स्वार्थी होते हैं । यह परिस्थिति ही ऐसी है कि उन्हें ऐसे ही आदमीको चुनना पड़ता है जो उनका सहायक हो ।

यह कोई आश्चर्यकी बात नहीं कि सम्राट्के मनोनीत प्रायः दूसरी श्रेणीके सरकारी कर्मचारी होते हैं । ये चाहे भूतपूर्व कर्मचारी हों या घत्तमान, राजदूत हों या सैनिक अफसर, या विश्वविद्यालयके अध्यापक—विश्वविद्यालय भी नीमसरकारी ही होते हैं—अथवा सरकारके गुमाश्ते (प्रतिहस्त), इन्हीं लोगोंमेंसे उक्त प्रकारके सभासद चुने जाते हैं । ये लोग समझदार और अनुभवी होते हैं और केवल पूर्वज परम्परा या लक्ष्मी की घदीलत पद पानेवाले सभासदोंसे ये अधिक प्रभावशाली और योग्य होते हैं इसमें सन्देह नहीं, परन्तु आखिर वे स्वेच्छाचारी सरकारके ही कर्मचारी ठहरे, इसलिए सरकार-में विपरीत हों नहीं सकते ।

इनकी संख्या घटती बढ़ती रहती है । १८४७ में अर्थात्

प्रथम अधिवेशनमें इनकी संख्या ६१ थी और इस समय १२२ है अर्थात् समस्त सभासदोंकी संख्याका एक तृतीयांश। कानून सिर्फ इतना ही बतलाता है कि सम्राट् के मनोनीत और सबसे अधिक कर देनेवालोंके प्रतिनिधि मिलाकर इनकी संख्या सरदारवर्गसे अधिक न होनी चाहिए। यही इसकी सीमा है, इसके अन्दर और कोई संख्या निर्धारित नहीं की गयी है।

अच्छा अब यह देखें कि सरदार सभाका सभासद कौन नहीं हो सकता। शिन्तो धर्माचार्य, ईसाई पादरी और किसी धर्मके उपदेशक सभासद नहीं हो सकते। इसलिए इगिसलानकी लार्ड सभाके समान जापानकी सरदार-सभामें कोई धर्मगुरु सरदार नहीं है। बुद्धरिषि, दियालिये, पागल और जन्ममूर्ख भी न प्रतिनिधि सभाके सभासद हो सकते हैं, न सरदार-सभाके ही।

सभासदोंके लिए जो नियम हैं उनके पालनमें जितनी कठोरता प्रतिनिधि सभा करती है उन्ती ही सरदारसभा भी, क्योंकि दोनोंका कानून—राष्ट्रीयपरिषद्की सभाओंका कानून—एक ही है। प्रतिनिधि-सभासदोंके समान ही सरदार-सभाके सभासद भी सभाधिवेशनमें अनुपस्थित नहीं रह सकते, चाहे किसी अधिवेशनके कार्यमें उनका मन लगे या न लगे। उनकी उपस्थिति सभामें अनिवार्य है। राष्ट्रीय परिषद् के कानूनकी २२ वीं धारा है कि, "किसी सभाका कोई सभासद अध्यक्षको योग्य कारणोंके सूचित किये बिना किसी सभा या समिति गैरहाजिर नहीं हो सकता।" अध्यक्ष उचित समयमें तो सभासदको एक सप्ताहसे कमकी छुट्टी दे सकते हैं, एक सप्ताहसे अधिक छुट्टी देनेका अधिकार बिना सभाकी अनुमतिके अध्यक्षको नहीं है। इस

नियमका सम्पक् पालन इसलिये आवश्यक होता है कि सभामें कमसे कम तृतीयांश सभासद उपस्थित रहें, क्योंकि इसके बिना सभाके समितिकी गणपूर्ति नहीं होती। सरदार प्रतिनिधि, सम्राट्-मनोनीत और भवसे अधिक फर देने-वालोंके प्रतिनिधि त्रैमासिक अधिवेशनका २००० येन (लग-भग ३०३७ रुपये) घेतन पाते हैं (इतना ही प्रतिनिधि-सभाके सभासदोंको भी मिलता है) और उनपर यह लाज़िमी है कि वे सभामें नियमपूर्वक उपस्थित रहें।

जिसका ऐसा सङ्गठन है और जिसमें ऐसे ऐसे सभासद हैं, लोग कहेंगे कि यह सभा संयुक्त राज्योंकी सिनेट सभाके समान ही, प्रतिनिधि-सभासे मज़बूत होगी। परन्तु गत यांस घण्टोंका इतिहास यह नहीं बतलाता कि यह प्रतिनिधि-सभासे मज़बूत है या इसने उससे अधिक अधिकार चलाया है। इसके विपरीत, यह दुर्बल ही विशेष है। यह माना कि इसने कभी प्रतिनिधि-सभाकी अधोनता नहीं स्वीकार की, परन्तु इसकी नीति साधारणतः अप्रत्यक्ष और मौन ही रही है और अब भी वैसी ही है। इसने कभी यह उत्साह, उद्योग, चैतन्य और प्राणशूल नहीं दिखाया जो कि प्रतिनिधि-सभाने दिखाया है। यह ठीक है कि १९४६ वि० में इसने प्रतिनिधि-सभाके प्रतियादकी कोई परधा न करके करादि बढ़ानेका अधिकार धारण कर लिया और सङ्गठनकी ४५ वीं धाराका सम्राट्से अभिप्राय प्रकट कराकर अपना अधिकार प्रमाणित भी करा लिया; और उसी प्रकार १९५८ में इसने इतोके मन्त्रिमण्डलको जैसा तङ्क किया था वैसा प्रतिनिधि-सभाने भी आज तक किसी मन्त्रिमण्डलको तङ्क नहीं किया है। परन्तु पहले उदाहरणमें सरदार-सभा प्रतिनिधि-सभाका घोर विरोध

इस कारण कर रही थी कि प्रतिनिधि-सभाको सरदार-सभाके उस पूर्वप्राप्त अधिकारसे इन्कार था जो कि सङ्गठनने उसे दिया था अथवा यों कहिये कि सङ्गठनके निर्माताओं-ने देना चाहा था। दूसरेमें यह बात थी कि इतोने "मन्त्रि-मण्डलकी स्वाधीनता" का सिद्धान्त छोड़ दिया था इसलिये सरदार सभा बजटके अक फर्म करके इतोके मन्त्रिमण्डलको तह कर रही थी। परन्तु इस झगड़ और परेशानीका अन्तमें परिणाम क्या हुआ सिखाय इसके कि बिल पास होनेमें विलम्ब हुआ।

इन दो विशेष अंगसरोंको छाड़कर और किसी अवसर पर प्रतिनिधि-सभासे या मन्त्रि-मण्डलसे सरदार सभाकी टकराव नहीं हुई। जगतक मन्त्रि मण्डल परिषद्के अर्थात् प्रतिनिधि सभाके अधीन नहीं है तबतक सरदार-सभा उससे झगड़कर सिखाय परेशानीके और कुछ पा नहीं सकती, क्योंकि उसके प्रमादशाली सभासदोंमें ऐसे ही बहुत निकलेंगे जो राज रमंचारियोंके ही अधिक समानशील हैं। वह प्रतिनिधि-सभासे भी उसी महत्त्वके प्रश्नपर नहीं झगड़ सकती क्योंकि मन्त्री स्वयं ही प्रतिनिधि सभासे लडा करते हैं। यदि प्रतिनिधि-सभा कोई भारी प्रस्ताव पास कर देती है और सरकार भी उससे सहमत है तो सरदार सभाको भी अनुकूल सम्मति देनी ही पड़ती है।

इस समय तो सरदार सभा सरकारके ही तन्त्राधीन मालूम होती है। प्रतिनिधि सभासे जो प्रस्ताव पास होकर आते हैं उसमें यह सभा प्रायः कुछ न कुछ ऐसा संशोधन करनी ही है कि जिससे सरकारकी सुमीता हो, या उस प्रस्ताव-पर विचार करनेमें विलम्ब करनी है या उसे नामजूर ही कर

देती है। इससे यह न समझना चाहिए कि सरदार-सभा सरकारकी आज्ञाका पालन ही किया करती है और स्वयं कोई काम नहीं करती। यहाँ हम उसकी सामान्य कार्यनीति देख रहे हैं, न कि विशेष अवसरोंपर किये गये उन विशेष कार्योंको जिनमें सरदार-सभा बहुधा मन्त्रि-मण्डलसे बिलकुल अलग रही है। तथापि उसके बहुसंख्यक सभासद ऐसे हैं जिनके विचार सरकारी कर्मचारियोंके विचारोंसे अधिक मिलते हैं और यही कारण है कि सरदार-सभाको सरकारसे सहानुभूति रखकर उसकी सहायता करनी ही पड़ती है।

प्रतिनिधि-सभासे सरदार-सभामें चैतन्य कम है। यह बात इसी बातसे प्रकट है कि सरदार-सभाका कार्य बहुत अल्प समयमें हो जाता है। उसका निरय अधिवेशन एक घण्टेसे अधिक नहीं होता और प्रतिनिधि-सभाका अधिवेशन कमसे कम तीन चार घण्टे होता है। इन दोनों सभाओंकी परिस्थिति परस्पर कितनी भिन्न है इसका वर्णन एक समाचारपत्रने यों किया है, "दोनों सभाओंके दृश्य परस्पर कितने भिन्न हैं! कहीं प्रतिनिधि-सभाकी दाँताकिटकिट, कोलाहल और उत्तेजनापूर्ण वाद-विवाद और कहीं सरदार-सभाकी शान्त, सम्मान्त और सूत्रघट् वक्तृताएँ। यदि कोई एक सभासे घीबघी दीवारको लाँघकर दूसरीमें प्रवेश करे तो उसे बलन्तकी पहार और शिशिरकी पतझड़ या दिन और रात का भेद दिखाई देगा। सरदार-सभामें तो ऐसा मालूम होता है कि मानो वक्ताको बात जल्दी समाप्त करनेकी चिन्ता लगी हुई हो और सुननेवाले भी इस फ़िक्रमें हैं कि किसी तरह यह व्याख्यान शीघ्र समाप्त हो।" व्यवस्थापक-सभाका तो वाद-विवाद ही प्राण है। वाद-विवाद जितना ही कम

होगा उतना ही उसका प्रभाव कम होगा और अधिकारका उपयोग भी उसी हिसाबसे कम होगा ।

सरदार समामें कोई सुसङ्गठित राजनीतिक दल नहीं है इससे भी उसकी दुर्बलता और अकर्मण्यता प्रकट होती है । समामें दल तो कई एक हैं, यथा, केन्ट्रिउक्वार्ड, मोकुथ्रोन्वार्ड, दीयोक्वार्ड, चिआगाक्वार्ड फुसोक्वार्ड इत्यादि, परन्तु ये राजनीतिकदल नहीं हैं—राजनीतिक कारणसे यह दलविभाग नहा हुआ है परिक्रि नामानिक मानमर्यादा, पदवी या प्रतिष्ठा के कारणसे है । तत्पक्ष सरदार समाकी कितना ही बड़ा अधिकार क्यों न हो, यह उसका उपयोग तथतः नहीं कर सकती ज्ञतः कि यह प्रतिनिधि-समाका अनुकरण कर अपने सब सभासदोंमेंसे चुने हुए लोगोंकी एक सामान्य समिति नहीं बना लेती । सुसङ्गठित राजनीतिक दलोंके लाभालाभके सम्बन्धमें बहुत कुछ कहना है । परन्तु इसमें सन्देह नहीं कि सुसङ्गठित राजनीतिक दलोंके बिना कोई विविध विचारयुक्त और विशाल प्रतिनिधिक सभा केवल बहुमतसे ही किसी कार्य विशेषके लिए सम्मिलित उद्योग करनेमें समर्थ नहीं हो सकती ।

यदि यह देखिए तो सरदार समाके सभासद प्रतिनिधि समाके सभासदोंसे योग्यता अथवा प्रभावमें कम नहीं हों, पर समष्टि रूपसे सरदार समाकी योग्यता और कार्यकुशलता कम ही है इसे कोई अस्वीकार न करेगा । सरदार समाका कोई सभासद लीजिए, उसकी पदवी सरकार-दरबारमें उसकी प्रतिष्ठा और उसकी धनवानताका परदा उसपरसे हटा दीजिए और प्रतिनिधि-समाके किसी सभासदसे उसको मिला देखिए । लोगोंकी दृष्टिमें वह प्रतिनिधि समाके सभा

सदके सामने बिलकुल ही दब जायगा, वह उससे बड़ा आदमी भले ही हो पर एक व्यवसायके नाते लोग उसे विशेष महत्व नहीं देते । "डेली-टेलीग्राफ" पत्रका वाशिङ्गटनस संवाददाता लिखता है, "संयुक्तराज्योंमें सिनेटर बड़ा आदमी समझा जाता है, कांग्रेसका सभासद कुछ नहीं ।" यह एक आश्चर्यकी बात मालूम होती है क्योंकि कांग्रेसका सभासद तो सर्वसाधारण द्वारा प्रत्यक्ष रूपसे निर्वाचित होता है और सिनेटर का निर्वाचन प्रत्यक्ष रूपसे नहीं होता । पर जब सिनेटर का असाधारण अधिकार और प्रभाव हम देखते हैं तब इसमें कोई आश्चर्य नहीं प्रतीत होता । सिनेटमें वर्माण्ट और ओक्लाहोमा जैसे छोटे छोटे राज्य भी न्यूयार्क या पेन्सिलवैनियाके बड़े राज्योंके साथ ही समान ही सम्मान और अधिकारके भागी होते हैं; परन्तु कांग्रेसमें सब छोटे छोटे राज्य मिलकर भी न्यूयार्क या पेन्सिलवैनियाकी बराबरी नहीं कर सकते । साठ सत्तर वर्ष पहले 'राज्याधिकार' का प्रश्न उठा था और सिनेटमें ही उसका निर्णय हुआ था और आज भी सिनेट ही राष्ट्रीय व्यवस्थापनका केन्द्र है । इसलिए प्रत्येक राज्यके (संयुक्त राज्यान्तर्गत) अधिसूक्तियोंका हिताहित जितना उस राज्यके सिनेटरोंपर निर्भर है उतना कांग्रेसवालों पर नहीं । जापानमें सरदार-समा केवल सार्वजनिक निर्वाचनसे ही बरी नहीं है बल्कि व्यवस्थापन कार्यमें वह शायद ही कभी लोगोंका पक्ष लेती ही । इसलिए लोग उस सभाका समाचार जाननेके लिए उत्सुक नहीं रहते ।

एक बार हमने किसीको यह कहते सुना था कि "अंगरेज लार्ड समाके क्षीण बल होनेका एक कारण यह भी है कि उसमें मजदूर दलके कोई प्रतिनिधि नहीं हैं ।" इस चमत्कारजनक

अभिप्रायमें कुछ सत्यांश भी है। जिस प्रतिनिधिको लोगोंने चुना है और जिसने लोगोंका हित करनेमें अपनी शक्ति खर्च करनेकी प्रतिज्ञा की है वह उचित या अनुचित किसी न किसी प्रकारसे उद्योग अवश्य ही करता रहता है, और लोग भी उसके कार्योंपर दृष्टि लगाये रहते हैं क्योंकि उसके लिए अपनी इच्छा देशपर प्रकट करनेका तो एकमात्र यही माधन है। लार्ड सभाके सभासदका किसी दूसरा है। वह किसीका प्रतिनिधि नहीं है, अपनी बुद्धिके अनुसार राष्ट्रके लिए कुछ करना चाहिये इसी भावसे वह जो कुछ करे उतना ही पशुत है। लाइसेन्स बिल या शिक्षासम्यन्धी विधान जैसे प्रस्तावों का विरोध करते हुए इनके घेतन्यता सञ्चार हो भी जाय तो लोगोंकी अनुकूलता उन्हें तयतक नहीं प्राप्त हो सकती जबतक कि उनके विरोध करनेका कोई सत्य कारण न हो। तात्पर्य यह कि प्रातिनिधिक व्यवस्थापक सभाकी शक्ति उसके पृष्ठ पोषक लोगोंके सत्या बलपर निर्भर करती है। सरकार सभा में सर्वसाधारणकी ओरका कोई प्रतिनिधि नहीं है। अतएव यह सभा बहुत दृढ़ या बहुत सामर्थ्यवान नहीं हो सकती।

यह एक प्रकारसे देशका सौभाग्य ही है कि सरकार सभा बहुत दृढ़ नहीं है। तत्त्वतः प्रतिनिधि सभा के समान अधिकार इसको भी प्राप्त हैं और इसकी परिस्थिति भी बड़े सुमीते की है। यदि यह बहुत दृढ़ हो जाय तो यह प्रतिनिधि सभाका बल तोड़ सकती है या ऐसा सङ्घर्ष उपस्थित कर सकती है कि भगठन शासन ही स्थापित हो जाय। स्पेन्सर महोदय ने कानेकोसे जब परिषद्की दोनों सभाओंकी जिम्मेदारी की बात कही थी तब शायद उन्हें भी यही आशङ्का हुई थी।

परन्तु एक बातमें सरकार सभाका सिर ऊँचा है, वह यह

के, ज़मीन जगह वगैरहमें उनका कोई स्वार्थ नहीं है, उनमें कोई धार्मिक झगड़े नहीं हैं और स्थानीय अथवा पक्षपात-जन्य कलह भी कुछ नहीं है।

इंग्लिस्तानमें जब कमी जमीन और जमीनके लगान या करका प्रश्न उपस्थित होता है तो लार्ड सभा बेचैन हो जाती है, यद्यपि अर्थ सम्बन्धी विलोंमें परिवर्तन करनेका उसे कोई अधिकार नहीं है। आस्ट्रिया और प्रशियाके सरदार-मण्डलोंकी यही दशा है। और इन सब महान् पुरुषोंकी सभाओंमें धर्म-सम्बन्धी कलह तो बहुत ही भयङ्कर होते हैं। संयुक्त राज्यकी सिनेट-सभामें और स्विज़रलैंडकी स्टेट-कौन्सिलमें स्थानीय अथवा पक्षभेद जनित विवाद बहुत तीव्र होते हैं। परन्तु सौभाग्यवश जापानकी सरदार-सभा इन सब मुसीबतोंसे बची हुई है।

सरदार-सभामें, सबसे अधिक कर देनेवाले बड़े बड़े जमांदारोंके भी प्रतिनिधि हैं पर जैसा कि हम पहले कह चुके हैं, सभामें इनका कुछ भी प्रभाव नहीं है। सभामें, वस ये ही जमांदार हैं, और नहीं। हमारे पुराने सरदार जोकि पहले तालुकेदार थे उनके तो अब कोई उद्योग नहीं है। उन्होंने अपनी सब रियासत पुनः स्थापनाके समय सम्राटको दे दी। सब पूछिये तो सरदार-सभासे प्रतिनिधि-सभाहीमें जमीनसे सम्बन्ध रखनेवाले अधिक हैं।

यह भी एक विशेषता है कि जापानके पुराने सरदार लोग बहुत धनी नहीं हैं और व्यवसाय-वाणिज्यकी ओर भी उनका बहुत ही कम ध्यान है। जो नवीन सरदार बनाये गये हैं उनमें कुछ बहुत धनाढ्य हैं और उनके बड़े बड़े कारोबार हैं, परन्तु

सभामें अभी उनका भी कुछ प्रभाव नहीं है। इस प्रकार सभा अभी लक्ष्मीपुत्रोंके प्राधान्यके गडबडसे बची हुई है।

यूरोपियनोंको यह देखकर कुछ आश्चर्य जरूर होगा कि हमारे यहाँ जापानमें सरदार-सभामें न तो कोई धार्मिक भगडे हैं और न स्थानिक प्रश्नोंपर ही विशेष कलह होता है। जापानके राजकाजमें, क्या सरदार-सभामें और क्या प्रतिनिधि सभामें, पक्षाभिमान शायद ही कभी प्रकट होता हो। उसी प्रकारसे जापानके राजकाजसे 'धर्म' बिलकुल ही हटा दिया गया है। जापानियोंके सजातित्व, समान आचार विचार और राष्ट्रके अविशाल क्षेत्रताने जापानको इन सब आपत्तियोंसे बचाया है।

परन्तु यह नहीं है कि सरदार सभा कुर्सेस्कार और दुराग्रहसे बिलकुल ही बची हो। सरदारोंका व शासकोंका अपने बड़प्पनका भाव, इस समय जापानके अन्त राज काजका सबसे बड़ा दोष है और सरदार सभामें यही भाव प्रधान है।

जापानके शासनमें अधिकारीवर्ग—शासकवर्गका प्राधान्य ही मुख्य अङ्ग है। राजकर्मचारियोंका अमर्यादित अधिकार है, उन्हींकी सय यात और इज्जत है। उन्हींके लिए, उनके लड़कों और रिश्तेदारोंके लिए ही राज्यके सब आनन्द हैं इस प्रकार-वे सर्वसाधारणमें यास नहीं करते हैं, बल्कि उनसे पृथक् रहते हैं। वे देशकी सेवा नहीं करते, बल्कि उसपर हुकूमत करते हैं। वास्तवमें अब भी कई ऐसे राजकर्मचारी मिलते हैं जो मनमें इसी बातको जमाये हुए हैं कि, "लोग सरकारके भरोसे रहें, पर सरकार क्या करती है सो जानने न पायें।" बहुतसे जापानी राजकर्मचारी 'पद्-मर्यादा' की पड़ी लम्बी यातें करते हुए दिखाई देते हैं। वे युक्तिसे नहीं बल्कि "पद-

मर्यादा" से देशका शासन करना चाहते हैं। अभी थोड़े दिनकी यात है कि सरकार समस्त राजकर्मचारियोंको यूनिफार्ममें रखनेका विचार कर रही थी, क्योंकि ऐसा करनेसे 'पद-मर्यादा'की रक्षा होगी। अधिकारपदकी मर्यादा भी एक गुण है यह हम मानते हैं, और राजकर्मचारीमें उसका होना भी आवश्यक है। परन्तु 'पदमर्यादाके शासन' का अर्थ तो यही है कि लोग सिर्फ तावेदारी किया करें। इससे लोगोंकी स्वशासनशक्तिका बढ़ना रुक जाता है और राजकर्मचारियोंकी एक नयी जाति ही पैदा हो जाती है जिसका होना प्रातिनिधिक शासनप्रणालीके सर्वथा प्रतिकूल है।

इस समय जापानमें शासकधर्मका ऐसा प्राधान्य और अधिकार हो गया है कि बहुतसे राजनीतिक निराशावादी हमारी प्रातिनिधिक संस्थाओंका भविष्य खोचकर उदास हो जाते हैं और कहते हैं कि जापानमें सङ्गठनात्मक शासनप्रणाली न चल सकेगी। सरदार-सभा इस दुरवस्थाको घटानेके पदले और बढ़ाती है। सभाके अधिक सभासद अर्थात् नवीन सरदार और समूहके मनोनीत सभासद जोकि सर्वथा स्वतन्त्र सरकारकी ही वदीलत सरदार-सभामें स्थान पाते हैं, स्वभावतः ही उस सरकारसे सहानुभूति रखते और जाने या बेजाने प्रतिनिधि-सभाकी शक्ति घटाने तथा शासकधर्मको बढ़ करनेमें बहुत बड़ी मदद करते हैं। इस प्रकार सङ्गठनात्मक शासनकी प्रगतिके मार्गमें सरदार-सभा बड़ी भारी रुकावट है।

किसी पार्लमेण्टकी द्वितीय सभा या सरदार-सभाका यही उपयोग होता है कि निम्न सभाके आकस्मिक प्रस्तावोंके पास होनेमें विलम्ब करे या उनमें संशोधन या संस्कार करे।

परन्तु सरदार-सभा इस मसरफ़की भी नहीं है। यह सही है कि कभी कभी वह इन कामोंको करती है, परन्तु इस समय तो इस बातकी कोई आशङ्का ही नहीं है कि प्रतिनिधि-सभाके बहुमतकी अधीरता या उग्रतासे शासनचक्रकी गति ही बदल जाय। सरकार जो प्रतिनिधि-सभासे बिलकुल आज़ाद है, वह स्वयं ही यदि "बहुमतका अत्याचार" हो तो उसे रोकनेमें समर्थ है। इस समयकी शासनप्रणालीमें जो कुछ आपत्ति है वह प्रतिनिधि-सभाके बहुमतकी, आक्रमणकारिता नहीं, बल्कि मन्त्रियोंकी पूर्ण स्वेच्छाचारिता असाधारण सत्ता अथवा यों कहिये कि, शासकवर्गकी घुराईयाँ ही हैं। इसका इलाज सरदार-सभा कदापि नहीं कर सकती। जबतक मन्त्रिमण्डल प्रतिनिधि-सभाके अधीन नहीं होता, तबतक सरदार-सभाकी वास्तविक उपयोगिताकी क़दर नहीं हो सकती।



तृतीय परिच्छेद

मन्त्रिमण्डल और राजनीतिक दल

हमारे शासनविधानकी सनदका वचन है कि सम्राट् राष्ट्रीय परिषद्की सम्मतिसे व्यवस्थापनके अधिकारका उपयोग करते हैं। अंगरेजी सङ्गठनका विधिवद् वचन यह है कि प्रत्येक विधि पार्लमेण्टकी सम्मति और स्वीकृतिसे इंग्लिस्तानके राजा द्वारा निर्मित होती है। परन्तु इन दोनों विधिवचनोंमें वास्तविक स्थितिका निदर्शन नहीं होता। महाशय सिडनी लो लिखते हैं, "कामन्स सभामें बहुमतकी सम्मति और अल्पमतकी असम्मतिसे मन्त्रिमण्डलद्वारा नये कानून बनाये जाते हैं। राजाको इसमें कुछ भी नहीं करना पड़ता, और लार्ड सभा को जो कुछ करनेका अधिकार है वह बहुत ही अल्प है—महत्वके अवसरों पर उसका बहुत ही कम उपयोग होता है। वह अधिकार प्रस्तावित कानूनके बननेमें विलम्ब कर सकने मात्रका है। विरुद्ध दल हर तरहसे विरोध करता रहता है परन्तु इससे अधिक कुछ कर नहीं सकता; और गैरसरकारी पक्षके नेता कानूनके कार्यक्रममें (सिद्धान्तमें नहीं) कुछ परिघर्त्तन करा लेनेके अतिरिक्त और कोई बात करनेमें असमर्थ होते हैं।" इंग्लिस्तानके समान जापानमें भी मन्त्रिमण्डल ही वास्तविक शासन और व्यवस्थापनका मुख्य सूत्रधार है। परन्तु इन दो देशोंका, मन्त्रिमण्डल और व्यवस्थापन सभाओंका परस्पर-सम्बन्ध अवश्य ही भिन्न भिन्न है।

इंग्लिस्तानमें साधारण निर्वाचनमें बहुसंख्यक निर्वाचकोंकी प्रत्यक्ष इच्छाके अनुसार जिस दलका बहुमत कामन्स सभामें

होता है उसी दलका मन्त्रिमण्डल बनता है। मतः मन्त्रिमण्डल भी पार्लमेंटके बहुमतसे अपनी नीतिको कार्यान्वित करनेमें समर्थ होता है। निर्वाचनके समय निर्वाचकोंकी यह प्रतिज्ञा प्रकट हो जाती है कि वे सरकारके प्रस्तावोंको पाठ (मत) देंगे। पर जापानमें प्रतिनिधि-सभाके राजनैतिक दलोंसे मन्त्रिमण्डलका निर्माण नहीं होता। इसलिए यह कोई नहीं कह सकता कि मन्त्रिमण्डलकी नीतिको प्रतिनिधि-सभामें बहुमत प्राप्त होगा—हो भी सकता है और नहीं भी। तथापि जबतक राष्ट्रीय परिषद् वर्तमान है तबतक सरकारके लिए यह आवश्यक है—हर हालतमें आवश्यक है—कि प्रतिनिधि-सभामें उसे बहुमत प्राप्त हो क्योंकि उसके बिना उसका काम ही नहीं चल सकता।

अब यह प्रश्न उठता है कि, इस बहुमतको प्राप्त करनेके लिए मन्त्रिमण्डल क्या उपाय करती है? क्या सदैव प्रतिनिधि-सभाके समासदोंको खुश करनेसे यह बहुमत मिल जाता है? यदि नहीं तो कैसे और किस उपायसे? क्या कोई जबरदस्ती की जाती है या दयाव डाला जाता है, या आप्रहसे काम लिया जाता है अथवा कोई अनुचित कार्यवाही होती है?

किसी भी सुसहजित राज्यके राजनैतिक दलों और मन्त्रिमण्डलके परस्पर-सम्बन्धका ठीक ठीक वर्णन करना बड़ा ही कठिन काम है। विशेष करके जापानके सम्बन्धमें, जहाँ कि सङ्गठनात्मक शासन अभी बाल्यावस्था में है। ऐसी अवस्थामें इस समय मन्त्रिमण्डल और राजनैतिक दलोंका परस्पर-सम्बन्ध क्या है सो बतलानेके लिए पहले यह बतलाना होगा कि यह सम्बन्ध पहले क्या था, फिर, वर्तमान सम्बन्ध क्या है तो ठीक ठीक बात हो जायगा। इसलिए इस

विषयको हम ऐतिहासिक दृष्टिसे देख लें अर्थात् जापानकी प्रातिनिधिक संस्थाके २० वर्षके इतिहासका सिंहावलोकन करके फालानुक्रमसे देखें कि मन्त्रिमण्डल और राजनीतिक दलोंका परस्पर-सम्बन्ध क्या रहा है।

ऐतिहासिक घटनाक्रम

जापानकी प्रातिनिधिक संस्थाओंके इन २० वर्षोंके इतिहासमें मुख्यतः राजनीतिक दलोंके साथ मन्त्रिमण्डलके झगड़ेका ही वर्णन है। मन्त्रिमण्डल इसलिए झगड़ता रहा कि शासनाधिकार अपनी ही मुट्ठीमें रहे और राजनीतिक दल इसलिए कि उस अधिकारको छीन लें। परन्तु यह लड़ाई राष्ट्रीय परिषद्की स्थापनासे अर्थात् सं० १८४७ से ही नहीं आरम्भ हुई है। इसकी जड़ तो प्रातिनिधिक शासन-प्रणालीके आन्दोलनके आरम्भमें ही दिखाई देती है।

यह हम पहले ही कह चुके हैं कि सात्सुमा, चोशिकु, तोसा और हिज़न, इन चार पश्चिमी दामिओंके प्रधान उप-नायकोंने अपने मालिकोंकी सहकारितासे पुनः स्थापनाके कार्यमें अग्रभाग लिया था और यही कारण है कि नवीन शासनव्यवस्थामें सब बड़े पदोंपर इन्हीं चार दामिओंके लोग आ गये। परन्तु सं० १८३० में कोरिया-प्रकरणके कारण कौन्सिलमें जो फूट पड़ गयी उससे सात्सुमा और चोशिकु वालोंके ही हाथमें सब सत्ता आ गयी, और इसीके साथ-साथ कौन्सिल छोड़कर बाहर आये हुए लोगोंने सङ्गठनान्दोलन आरम्भ कर दिया जो सत्रह वर्ष बाद राष्ट्रीय परिषद्के रूपमें परिणत हुआ। इस प्रकार राष्ट्रीय परिषद्की स्थापनाके पूर्व १७ वर्ष इन दो दलोंमें बराबर लड़ाई होती रही, जो

सरकारी कार्योंसे पृथक् हुए थे वे अधिकार पानेके लिए भगड़ रहे थे और जो अधिकारी थे वे अधिकारकी रक्षा करनेके लिए लड़ रहे थे । पूर्वोक्त पुरुषोंने राजनीतिक दल कायम किये और सरकारको डराने लगे, अन्य अधिकारियोंने अधिकारिवर्ग कायम कर लिया और शासनकार्य अपने हाथमें कर लिया ।

जब सङ्घटनात्मक शासन प्रवर्धित हो चुका तब तो यह भगड़ा और भी बढ़ गया । अबतक तो अधिकारिवर्गके नेताओंको कोई रोकनेवाला न था और वे, हर तरहसे राजनीतिक दलोंको दबा देनेकी चेष्टा करना याये हाथका खेल समझते थे, यदि दलोंने बहुत उपद्रव किया तो वे अधिकारी पुलिसके असाधारण अधिकार-बल और कठोर कानूनकी सहायतासे इन दलोंको तोड़ देते और उन्हें निर्बल कर देते थे । परन्तु राष्ट्रीय परिषद्की स्थापना हो जानेसे राजनीतिक दलवालोंको कमसे कम सभाधिवेशनमें बोलनेकी स्वतन्त्रता प्राप्त हो गयी और सरकारकी नीति और कार्योंकी तीव्र आलोचना करने और उनमें दखल देनेका उन्हें अच्छा अवसर प्राप्त हुआ । तब अधिकारिवर्गने एक नवीन सूत्रका आविष्कार किया जिसे शोजूनशुगी अर्थात् "सरकारकी स्वाधीनता" कहते हैं । इस सूत्रका अभिप्राय, एडमण्डबर्कने तृतीय जॉर्जके शासनकालमें जिस "केबल" * सूत्रका वर्णन किया है उसके अभि-

* द्वितीय जॉर्ज के शासनकालमें Clifford, Ashby, Buckingbam, Arlington और Landerdale इस पण्यपत्रका एक मन्त्रिमण्डल बना था (१७६०) । प्रत्येक मन्त्रीके नामका प्रथमाक्षर लेकर इस मण्डलका नाम Cabal वा कैबल रखा गया था । यह मन्त्रिमण्डल बड़ा ही कुचकी था और इतनीर तरहसे कैबल शब्द कुचकीयोंकी कौंसिलके अर्थमें ही व्यवहृत होता है ।

प्रायसे मिलता जुलता है। एडमण्डबर्कने इस कैबालके सिद्धान्त-सूत्रका अभिप्राय लिखा है कि, "राजनीतिक सम्बन्ध पक्षभेदमूलक होते हैं, इसलिए इनको तोड़ही डालना चाहिए; राज्यव्यवस्था केवल उस व्यक्तिगत योग्यतासे हुआ करती है जो कैबालकी बुद्धिमें जँचे, और जो सार्वजनिक कार्यकर्ताओं-के प्रत्येक भाग और धेणी द्वारा गृहीत की गयी हो।"

"इतो" इस समय प्रिंसी कौन्सिलके प्रेसीडेण्ट थे और सङ्गठनके स्वीकृत होनेसे चार ही दिन पहले उन्होंने प्रान्तिक समितियोंके अध्यक्षोंकी सभामें कहा था कि, "जब लोगोंमें राजनीतिक विचारोंका प्रचार होता है तब यदि राजनीतिक दल उत्पन्न हों तो इसका कुछ भी इलाज नहीं है, और यदि राजनीतिक दल वर्तमान हैं तो परिपद्धमें लड़ाई भगड़े लगे ही रहेंगे। परन्तु सरकारके लिए यह अत्यन्त आवश्यक है कि वह किसी राजनीतिक दलसे सम्बन्ध न रखे। राज्यकी राज-सत्ता सम्राट्के हाथमें है और इसलिए किसी राजनीतिक दलसे कोई सम्बन्ध न रखकर उसका उपयोग किया जाना चाहिए जिसमें कि प्रत्येक प्रजाजनका 'समान आदर और कल्याण' हो। यदि सम्राट्की सहायता करते हुए शासनकार्य करनेवाले मन्त्री ही राजनीतिक दलसे किसी प्रकारका सम्बन्ध रखें तो उनके लिए यह निष्पक्षता स्थिर रखना असम्भव है।

इस सूत्रकी शिक्षा देनेके उद्देश्यसे अध्यक्ष मन्त्री कुरोदाने प्रान्तीय शासकोंकी परिपद्ध निमन्त्रित की और शासकोंको ताकीद की कि वे किसी राजनीतिक दलसे कोई सम्बन्ध न रखें। उसी वर्षके दिसम्बर मासमें जब कुरोदाके बाद यामा-गाता प्रधान मन्त्री हुए तब फिर प्रान्तीय शासकोंको ताकीद

की गयी कि, "शासनका अधिकार सम्राट्का अनन्य अधिकार है, जो उसका उपयोग करने पर तैनात हों उन्हें राजनीतिक दलोंमें अलग रहना होगा, उनसे किसी प्रकारका सम्बन्ध न रखना होगा और विरहकुल निष्पक्ष होकर अपना कर्त्तव्य पालन करना होगा।"

परन्तु जिन राजनीतिज्ञोंने सङ्घटनात्मक शासन प्रवर्तित करनेका अनुरोध किया था और जिन्होंने उसके लिए लगातार सग्रह वर्ष पर्व्यन्त नाना प्रकारके दुःख और अन्याचार सहन किये थे, उन्हें अब आशा हुई कि सामुमा और चोगिऊ-घानोंका गुट तोड़ कर उन्हें अधिकारसे द्युत कर देंगे। ये अधिकारियोंका वैसा तिरस्कार करने थे जैसा कि अधिनारी राजनीतिक दलोंका किया करते थे। परिषद्के कई आरम्भिक अधिवेशन सरकारकी कठोर आलोचना करने और उसे परेशान करनेमें धोते हैं, और इस अवसर पर सरकार भी इन राजनीतिक दलोंके साथ भेदनीतिसं ही काम लिया करती थी।

परिषद्का पहला निर्वाचन संवत् १९४३ में (तारीख १ जुलाई १८९० को) हुआ था। सरकारने अपनी निष्पक्षता ताक पर रख दी और सार्वजनिक समासमितिका कानून जारी किया, इसलिए कि जितने राजनीतिक दल हैं उनका और उनकी शान्वाओंका परस्पर सम्बन्ध ही न रह जायगा तो निर्वाचनके लिए वे कोई आशाजनक प्रयत्न भी न कर सकेंगे। राजनीतिक दलोंका उद्योग तो इस प्रकार सरकारने रोक दिया और सरकारके पक्षमें जो लोग थे उन्हें वह उम्मेदवार होनेके लिए उत्साहित करने लगी। विरुद्धपक्षको इन सब मुसीबतोंका सामना करना पड़ा पर अन्तमें जीत उसीकी हुई। सर-

कारके पक्षवालोंको १३० स्थान मिले और विरुद्ध पक्षको १७० । यह एक बड़े मार्केकी बात है कि जो लोग सरकारके विरुद्ध थे उनके पक्षका नाम 'मिन्तो' अर्थात् लोकपक्ष पड़ गया था, और जो सरकारके पक्षमें थे उन्हें 'रितो' या राज-पक्ष कहा जाता था । लोकपक्षमें लगभग १३० सङ्गठनपक्षीय उदारमतवादी और ४० प्रागतिक थे, और राज-पक्षमें लगभग ७० प्राचीनताप्रिय, ३५ कट्टर प्राचीनताप्रिय और २५ स्वच्छन्दतावादी थे । इसलिए परिषद् के पहले ही अधिवेशनमें, जो कि संवत् १६४५ में (१५ नवम्बर १८६० को) हुआ था, विरुद्ध पक्षसे सरकारको अपनी अल्प संख्याके साथ ही सामना करना पड़ा । जिस सभाके अधिकांश सभासद सरकारके विरोधी थे उस सभाका नियन्त्रण करना वास्तवमें सरकारके लिए बड़ा ही कठिन काम था । सरकारकी नीतिको लक्ष्य करके प्रश्न पर प्रश्न, आलोचना पर आलोचना और आक्रमणपर आक्रमण किये जाने लगे । और राजनीतिक दलोंके दमन करनेमें फारगर होनेवाले मानहानि, शान्तिरक्षा, सार्वजनिक सभासमिति आदिके कानूनसे सरकारका कुछ भी काम न निकरा सका । यही नहीं, बल्कि प्रतिनिधि-सभाने शान्ति-रक्षा कानूनको उठा देने और सभासमितियाँ कानूनका संशोधन करनेके लिए एक एक विल भी पास किया । इन दोनों विलोंको सरदार-सभाने नामंजूर किया । पर यहीं भगड़ा समाप्त नहीं हुआ । सरकारको अब अपना सब आपध्यय एक ऐसी सभाके सामने स्वीकृतिके लिए पेश करना था जोकि सरकारके यत्नको ही तोड़ देने पर तुली हुई थी ।

आयध्ययकी जाँच करनेवाली प्रतिनिधिसभाकी कमेटी-ने पहले ही = कराड़ ३३ लाख २० हजारके सरकारी

खर्चके चिट्ठेमेंसे ८८ लाख ८० हजार घटा दिया और यह संशोधित बजट सभाके पास भेजा। तब समस्त सभाकी फमेटीने सरकारकी धमकियोंकी कोई परवाह न करके यह संशोधित बजट स्वीकृत कर लिया। तब तो सरकार और प्रतिनिधि सभाके बीच घोर विवाद आरम्भ हुआ। राजपक्षके सभासदोंने बिलको आगे न बढ़नेके लिए खूब उद्योग किया, और साथ साथ सरकारने न केवल सभा भङ्ग करनेकी धमकी दी, बल्कि कहते हैं कि उसने बालपोलकी कूटनीतिका अवलम्बन किया*।

अन्तको सरकारने ८८ लाख ८० हजारके बदले ६३ लाख ७० हजार प्रेन आनुमानिक व्ययके बजटमेंसे घटाना मंजूर कर लिया, तब मेल हुआ और प्रथम अधिवेशन शान्तिपूर्वक समाप्त हुआ। हमारे एक मित्र इस अधिवेशनके समय प्रतिनिधि-सभाके सभासद थे। उन्होंने सरकारके मेल पर राजी होनेका यह कारण बतलाया कि अधिकारियर्ग तथा सभाके कई सभासदोंका यह भय था कि यदि पहली ही बार सभा भङ्ग हो गई तो विदेशी समालोचक हमें खूब आड़े हाथों लेंगे†। इस भयने कहाँ तक परिपक्वका प्रथम अधिवेशन

* बालपोल—पूरा नाम सर राबर्ट बालपोल। ये सबब १७७८ से १७९६ तक अर्थात् २९ वर्ष इंग्लैण्डके प्रधान मन्त्री रहे। इनके आश्रयधन-बन्धो इतिहासमें, बड़ी क्वालि है। इनकी वैदेशिक नीति भी प्रशस्तनीय था। परन्तु पार्लैमेंटमें अपना बहुमत करानेके लिए ये सभासदोंको रिश्वत दिया करते थे। यही बड़ा भारी दोष था।

† वास्तविक कहनेसे जोकि इस समय सरदार सभाके सभासद थे, लिखते हैं, "जापानमें संगठनात्मक शासन प्रवर्तित होनेके समय कई यूरोपियनोंने जापानकी इस कार्यवाहीका यह कहकर उपहास किया था कि संगठनात्मक शासन प्रणाली यशस्वी राष्ट्रमें नहीं चल सकती, यह तो उत्तरीय यूरोपके शान्त मस्तिष्कवालोंकी

शान्तिपूर्वक समाप्त करनेमें मदद की है इस पर हम केवल कल्पना ही कर सकते हैं। परन्तु जापानके राजकाजका अध्ययन करते हुए हम इस बातको कदापि भूल नहीं सकते कि हमारे राष्ट्रीय जीवनमें जब जब कोई विपत्ति आ पड़ती है तब तब राजकाजमें राष्ट्रीय गौरवका भाव ही प्रधान होता है।

परन्तु घजटमें व्ययका इतना घटाया जाना शासनकार्य चलानेवालोंपर तो घजपात ही था। यामागाता मन्त्रिमण्डलको परिषद्के प्रथम अधिवेशन कालमें बड़ी ही दिक्कत उठानी पड़ी। यहाँ तक कि ज्योंही परिषद्का कार्यकाल समाप्त हुआ स्योंही यामागाताने, और उनके बाद काउण्ट मान्सुकाताने भी पदत्याग कर दिया।

परिषद्का दूसरा अधिवेशन संवत् १९४८में (ता० २१ नवम्बर १८९१ को) आरम्भ हुआ। इस बार भी इसे काबूमें रखना आसान नहीं था। लोकपक्षके सभासद नयीन सरकारका विरोध करनेपर पहलेसे अधिक तुले हुए थे। यह नयी सरकार यामागाता मन्त्रिमण्डलके समान मिलनसार नहीं थी। लोकपक्षने भी सरकारकी अभिलाषाओं और धमकियोंकी कोई परवा न करके सरकारके, बिलपर बिल उसने नामंजूर कर दिये और घजटमें पहले वर्षसे भी अधिक खर्च घटाकर उसे

काम है। और तो और, दक्षिणी यूरोपियन राष्ट्र भी संगठनात्मक शासन नहीं चला सके। अब यह कैसे सम्भव है कि जिस काममें यूरोपके दक्षिणी राष्ट्र भी हार गये उसे एक एशियाई राष्ट्र कर सके? इस प्रश्नपर यह विचार हुआ कि यदि प्रथम दो अधिवेशनमें परिषद भ्रष्ट हो गई तो विदेशी टीकाकार नुरी तरहसे खबर लेंगे। इसलिए सरकार और परिषदमें मेच कर लिया गया।"

प्रतिनिधि सभामें पास करा लिया । पर इस बार सभा भङ्ग हो गयी ।

इन दो अधिवेशनोंसे यह बात प्रकट हो गई कि केवल सरकारी हुकुम या धमकीसे प्रतिनिधि सभा न मानेगी । इस लिए मात्सुकाताके मन्त्रिमण्डलने नवीन परिपट्में राज पक्षका बहुमत कराना चाहा । इस उद्देश्यको सामने रखकर स० १९४८ फागुन मासमें जो निर्वाचन हुआ उसमें उमने उचितानुचित या न्यायान्यायका कोई खयाल न करके निर्वाचनमें अपना पक्ष प्रवल करनेका पूरा उद्योग किया । राष्ट्रमन्त्री याइकाउएट शिनागावाने चुपचाप प्रान्तीय शासकोंसे लोक पक्षको हरानेके लिए निर्वाचनमें दण्ड देनेकी सूचना दे दी, और राज पक्षको जितानेके लिए पुलिस और कठोर कानूनका उपयोग सरकार धेरोकटोक करने लगी । इसका यह परिणाम हुआ कि देश भरमें विद्रोहकी आग भड़क उठी । निर्वाचनके दिनोंमें २५ जान गई और ३८८ मनुष्य घायल हुए, एक इसी बात से उस विद्रोहकी कल्पना कर लीजिये ।

सरकार इसपर भी लोकपक्षको हरा न सकी । सरकार परसे लोगोंका विश्वास भी बहुत कुछ उठ गया । राष्ट्रमन्त्री और कृषि वाणिज्यके मन्त्रीने पदत्याग किया* । तथापि अभी मात्सुकाताका मन्त्रिमण्डल बना रहा ।

स० १९४९ के ज्येष्ठ मासमें जब नवीन अधिवेशन हुआ तो प्रतिनिधि-सभाने चाहा कि निर्वाचन कार्यमें हस्तक्षेप करने

* राष्ट्रमन्त्री शिनागावाको ओरक दवावमे का व होकर मन्त्रिमण्डल छोड़ना पड़ा था क्योंकि निर्वाचनमें दण्ड देनेका काम वे ही तो आमत करारपी थे । कृषि व वाणिज्यक मन्त्रीके पदत्याग का कारण यह था कि मात्सुकाता मन्त्रिमण्डलकी राजनीतिक वे पहचान ही विरोधी थे ।

घाले मन्त्रिमण्डलकी मलामत करनेके अभिप्रायसे सम्राट् के पास एक आवेदनपत्र भेजा जाय। परन्तु ३ मतोंकी कमीसे यह प्रस्ताव स्वीकृत न हो सका, क्योंकि कई सभासदोंकी यह राय थी कि उस 'पवित्रात्मा' को दुःख देना ठीक न होगा। तब आवेदनपत्रके स्थानमें १११ मतोंके विरुद्ध १५४ मतोंसे मन्त्रिमण्डलकी मलामतका प्रस्ताव पास किया गया। पर इससे कुछ लाभ न हुआ। मात्सुकाताका दिमाग अभी ऊँचा ही था अतएव उन्होंने कहा कि सभाके प्रस्ताव राज्यके मन्त्रियोंको डरा नहीं सकते।

लोकमत इतना विरुद्ध होनेपर भी मन्त्रियोंकी नीतिमें कुछ फ़रक नहीं हुआ, इसका कारण हुँदनेके लिए बहुत दूर जाना न होगा। अधिवेशनका समय बहुत थोड़ा होता था, 'इतो'ने घड़ी सावधानीसे उसका समय ४० दिन नियत कर रखा था। आलोच्य अधिवेशनमें बजट भी पेश नहीं हुआ (राष्ट्रीय परिषद् में बजट ही प्रायः तूफानका कारण होता है), केवल अर्थसम्वन्धी विशेष बिल पेश हुआ था। सभा भङ्ग हो जानेपर सरकारने अपनी यह इच्छा प्रकट की कि गत वर्षके बजटसे ही इस वर्ष काम चलाया जायगा। सरकारके और जितने प्रस्ताव थे उनके पास होने न होनेसे कोई क्षति नहीं थी। सभासे जो प्रस्ताव पास हुए थे और जो सरकारको मंजूर नहीं थे उन्हें सरदार-सभाने नामंजूर कर दिया। अर्थ-सम्वन्धी विशेष बिलपर प्रतिनिधि-सभाने सरकारको तङ्क करना चाहा पर सरकारने सरदार-सभाकी मददसे आपसमें समझौता कर लिया। यह भी यहाँ स्मरण रखनेकी बात है कि इस समय प्रतिनिधि-सभाके कई सभासदोंने मन्त्रियोंपर बेईमानीका इल्जाम लगाया था।

मात्सुकाता मन्त्रिमण्डल, शासकवर्गका विरोध करनेवाले राजनीतिक दलोंसे खूब लड़ा, पर निर्वाचनके काममें दंष्ट्राल देनेके कारण उसपरसे लोगोंका विश्वास हट गया और परिपक्वा अधिवेशन समाप्त होनेके दो ही महीने बाद उसे पदत्याग करना पड़ा।

द्वय काउण्ट (यादको प्रिन्स) इतने नया मन्त्रिमण्डल निर्माण किया। इस मन्त्रिमण्डलसे और निर्वाचनवाले मामलेसे कोई सम्बन्ध नहीं था। इतने पूर्व मन्त्रिमण्डलके अधिकार-दुरुपयोगसे भी परिचित थे और उन्होंने लोगोंको शान्त करनेके लिए उन प्रान्तीय शासकोंको पदच्युत भी कर दिया जिन्होंने कि निर्वाचन-दुरुपयोग-प्रकरणमें प्रधानतः भाग लिया था। परन्तु जो दल अधिकारिवर्गसे ही असन्तुष्ट थे मात्सुकाता मन्त्रिमण्डलके जितने विरोधी थे उतने ही इतने मन्त्रिमण्डलके भी विरोधी हुए। उनका प्रधान उद्देश्य ही अधिकारिवर्गको सत्ता उठा देना और मन्त्रियोंको अपने अधीन करना अथवा स्वयं शासन करनेका अधिकार प्राप्त करना था।

६ मार्गशीर्ष संवत् १९४६ (२५ नवम्बर १८६२) को परिपक्वा चौथा अधिवेशन आरम्भ हुआ। बजटके बाधविवादमें सरकार और प्रतिनिधि-सभा या लोकपक्षके परस्पर विरोधकी हद्द हो गयी। सरकारने ८ करोड़ ३७ लाख ५६ हजार येन खर्चका अन्दाज़ किया था। प्रतिनिधि-सभाने उसमेंसे ८७ लाख १८ हजार येन घटा दिया और अन्य कई संशोधन करके बिल पास कर दिया। सभाने मुख्यतः शासन तथा नौसेना सम्बन्धी खर्च ही घटाया था। अपनी सभामें बिल पास करके प्रतिनिधि सभाने सङ्घटनकी ६३वीं धाराके अनुसार,

सरदार-सभामें भोजनके पूर्व उसे स्वीकृतिके लिए सरकारके पास भेजा। परन्तु सरकारने बिलका एक भी संशोधन स्वीकृत न किया न खर्चकी कमी ही मंजूर की। प्रतिनिधि-सभाने मन्त्रिमण्डलकी स्वीकृति पानेका तीन बार प्रयत्न किया परन्तु कोई फल न हुआ। अन्तमें, उसने सम्राट् के पास आवेदनपत्र भेजना निश्चय किया; सभामें प्रस्ताव उपस्थित हुआ और १०३ के विरुद्ध १८१ मतोंसे प्रस्ताव पास किया गया।

तब सम्राट् का सूचनापत्र निकला जिसमें सम्राट् ने कहा था कि शासनसम्वन्धी व्ययके सम्वन्धमें मन्त्रियोंको आदेश दिया जायगा कि वे हर उपायसे शासनव्यवस्थाका सुधार करें, नौसेना-सम्वन्धी व्ययकी वृद्धिके लिए यह उपाय किया जायगा कि छः वर्षतक स्वयं सम्राट् अपने खर्चमेंसे प्रतिवर्ष ३ लाख येन दिया करेंगे, तथा समस्त मुल्की व फौजी अफसरोंको हुकम दिया जायगा कि जङ्गी जहाज़ोंके बनानेके लिए वे छः वर्षतक अपने धेतनका दसवाँ हिस्सा प्रतिमास इस व्ययमें दिया करें। अन्तमें सम्राट् ने यह आशा प्रकट की कि सङ्गठनात्मक शासनप्रणालीको सुफल करनेके लिए प्रतिनिधि-सभा और मन्त्रिपरिषद् एक होकर मेरी सहायता करेंगे।

तुरन्त ही प्रतिनिधि-सभा और मन्त्रिमण्डलके कार्यकी दिशा बदल गयी और दोनों आपसमें मेल करनेका उद्योग करने लगे। सरकारने सभाके व्ययसम्वन्धी संशोधनको कुछ परिवर्तनके साथ स्वीकार कर लिया और शासनका पूर्ण सुधार करनेका भी वादा किया। प्रतिनिधि-सभाने सरकारकी शर्तें मंजूर कीं। इस प्रकार यह वादविवाद समाप्त हुआ।

प्रतिनिधि-सभासे और सरकारसे मेल तो हुआ पर यह सब जानते थे कि यह मेल टिकाऊ नहीं है क्योंकि इसका

सम्यन्ध केवल अर्थसम्यन्धी विलसे ही था, और यह मेल भी मन्त्रियोंके प्रति सहानुभूति होनेसे नहीं बल्कि सम्राट्की बात रखनेके लिए किया गया था। अतः इसके बादके अधिवेशनमें फिर विरोध होना अनिवार्य था। इसलिए इसीकी यह इच्छा थी कि किसी प्रकारसे प्रतिनिधि-सभामें अपना बहुमत हो जाय।

इतने सभासे जो वादा किया था उसे उन्होंने पूरा किया और प्रतिनिधि-सभाके सभासदोंको पृथक् रखनेके लिए उन्होंने ३ हजार २ सौ ७२ अफसरोंको कामपरसे हटाकर १७ लाख येनकी बचत की। इसी बीच उदारमतवादी दलको अपनी ओर मिलानेका प्रयत्न भी किया जा रहा था, परन्तु इस प्रयत्नका कोई फल नहीं हुआ। शासनमें सुधार तो हुआ इसमें सन्देह नहीं परन्तु प्रतिनिधि-सभाके महत्वाकांक्षी पक्ष इससे सन्तुष्ट नहीं थे, अधिकारियर्गकी शत्रुताके कारण ही तो वे विरोध करते थे। उदारमतवादी दलको मिलानेका जो प्रयत्न सरकारने किया उससे केवल प्रागतिक दलवाले ही उत्तेजित नहीं हुए बल्कि अधिकारियर्गके कट्टर वक्षपाती भी उससे चिढ़ गये।

इसी समय प्रतिनिधि-सभाके सभापति और उदारमतवादी दलके नेता होशीठोक पर यह सन्देह किया जाने लगा कि स्टॉक एक्सचेंज याने डुपट्टीवाले मामलेमें कुछ व्यापारियोंसे मिलकर इन्होंने गड़बड़ किया है। इस मामलेमें कृषि और व्यवसायके मन्त्री गोत्तो तथा एक उपमन्त्री सायतो भी

* जापानमें प्रत्येक मन्त्रीके मातहत एक सचिव भी होता है जिम्मा काम इतिहासके मरहट-सेक्रेटरीका ना होता है।

सम्मिलित थे । ६ मार्गशीर्ष सं० १८५० में जब परिषद् का पाँचवाँ अधिवेशन आरम्भ हुआ तो समाने सबसे पहले होशीपर अभियोध चलाया और उसे सभासे निकाल बाहर किया । इसीके साथ कृषि और व्यवसायके मन्त्री तथा उप-मन्त्रीके दुराचरणपर सरकारकी भर्त्सनाके हेतु सम्राट् के पास एक आवेदनपत्र भेजा गया । इसका प्रतिकार करनेके उद्देश्यसे इतोने भी सम्राट् की सेवामें अपना एक आवेदनपत्र प्रेषित किया जिसमें उन्होंने इस बातपर बहुत दुःख प्रकट किया था कि अपना कर्त्तव्य पालन करनेमें कोई बात उठा न रखते हुए भी प्रतिनिधि-सभाके असन्तोषके कारण सम्राट् को विमर्शित होना पड़ रहा है और इसलिये इस जिम्मेदारीसे मुझे छुटकारा मिले, यहो मेरी इच्छा है । अन्तमें इतोने इस पत्रमें कहा है कि, सम्राट् जैसी आज्ञा देंगे, वैसा ही किया जायगा । इसी बीच प्रतिनिधि-सभाका अधिवेशन एक सप्ताहके लिए स्थगित किया गया था ।

इसपर सम्राट् ने प्रिवी कौन्सिलसे राय माँगी । प्रिवी कौन्सिलकी यह राय हुई कि कृषि और व्यवसाय विभागके कुछ कर्मचारियोंकी कार्यवाहीपर सन्देह किया जा सकता है पर प्रतिनिधि-सभाको यही उचित था कि सम्राट् को कष्ट देनेसे पहले यह सरकारसे सब बातें कह सुन लेती और मन्त्रियोंको इस बातका अवसर देती कि वे अपनी सफाई दे सकते । मन्त्रियोंके सम्बन्धमें प्रिवी कौन्सिलने यह भी कहा कि सम्राट् के विश्वासपात्र होनेसे जो मन्त्री कार्य कर रहे हैं उन्हें ज़रा सी बातके लिए हटाना ठीक नहीं है ।

फलतः ६ पौष सं० १८५० में, प्रतिनिधि-सभाके आवेदनपत्रके उत्तरमें सम्राट् का सूचनापत्र निकला । इसमें लिखा था

कि, "मन्त्रियोंको नियुक्त करना वा पदच्युत करना केवल सम्राट्की इच्छापर ही निर्भर है, इसमें किसी प्रकारका हस्तक्षेप कोई नहीं कर सकता।" तथापि गोतो और सायतोको परत्याग करना ही पड़ा।

फिर भी मन्त्रिमण्डल पर बार होते ही रहे। सरकारको परेशान करना ही प्रतिनिधि सभाके सभासदोंका प्रधान लक्ष्य था। सन्धिसंशोधनके प्रश्नपर उन्होंने फिर लड़ना आरम्भ किया, और यह प्रश्न जैसा टेढ़ा था प्रतिनिधि सभाके हाथमें पटककर खूब तेज धनकर शस्त्रका काम देने लगा। बहुत वादविवादके पश्चात् सन्धिसंशोधनकी आवश्यकता जतलानेके लिए सरकारके पास एक निवेदनपत्र भेजना निश्चित हुआ। इसके साथ ही ओ कम्पनीवाले अभियोगमें जापान सरकारके वकीलके द्वारा सम्राट्के नामका दुरुपयोग होनेपर सम्राट्की सेवामें भी एक आवेदनपत्र प्रेषित करना निश्चित हुआ। अन्तमें परिणाम यह हुआ कि स० १९५० के पौष मासमें (दिसम्बर १८९३) सभा भङ्ग हो गयी।

स० १९५१ के फाटगुन महीनेमें साधारण निर्वाचन हुआ। उस समय सरकारने प्रत्यक्ष रूपसे तो कुछ दखल नहीं दिया, पर प्रेस लॉ और सार्वजनिक सभासमितिके कानूनका थल लगा कर उसने लोगोंके चित्तको बहुत ही दुःख दिया। कुछ स्थानोंको छोड़ सर्वत्र निर्वाचनका कार्य शान्तिके साथ पूरा हुआ।

इस थारके निर्वाचनमें भी लोकरूपवादीकी जीत रही।

* निर्वाचन मन्त्री मदन मयफूर विवाह तो जिनमें हुआ था जिसमें १ मनुष्य मरा और ११७ घायल हुए। देश भरमें सब मिलकर १५३ आदमी घायल हुए थे।

इसके पहले चारों अधिवेशनोंमें लोकपक्षका नेतृत्व उदारमत-वादी दलकी ओर रहा, परन्तु अब इस पाँचवें अधिवेशनमें, सरकारसे उसकी वातचीत शुरू होनेके कारण, उसका महत्व और नेतृत्व जाता रहा। उदारमतवादी दलपर यह कलङ्क नहीं लगा था जोकि 'सरकारपक्ष' पर था पर तौ भी प्रतिनिधिसभामें उसका जोर बहुत कुछ घट गया—पहले जो यह मुख्य दल समझा जाता था सो वह बात अब न रही। प्रागतिक दलवाले और वे लोग जो अबतक सरकारका ही पक्ष किया करते थे, मिल गये और रीण्डा या पट्टदलसमवाय[†] स्थापित करके सन्धि-संशोधनके आन्दोलनसे सरकारको परेशान करने लगे। इस कदर विरोध हुआ कि मन्त्रिमण्डलको १५ दिनके भीतर सभा भङ्ग कर देना पड़ा।

अब यह देखना है कि इस मामलेमें असल बात क्या थी। इतने अब भी सब राजनीतिक दलोंसे तटस्थ भाव रखनेकी घोषणा किये जाते थे और "समान आदर व समान कल्याण" के स्वरचित तत्वका पाठ भी किये जाते थे; परन्तु मालूम होता है कि चौथे अधिवेशनमें उन्हें जो अनुभव प्राप्त हुआ उससे उन्होंने यह अच्युती तरह समझ लिया कि प्रतिनिधिसभाके एक न एक प्रधानदलको अपनी ओर मिलाना ही होगा। इसलिए उन्होंने उदारमतवादी दलपर बहुत दबाव डालनेका प्रयत्न किया कि वह सरकारके पक्षमें हो जाय। उदारमतवादी दल ही उस समय प्रतिनिधिसभामें सबसे बड़ा था और उसके नेता होशीतोक एक बड़े ही विलक्षण

† सभामें १९९ मसम ५० दल प्रधान थे और उन्होंने वह एक गुट कल्पन हुआ, इति। रीण्डा या 'पट्टदल समवाय' कहा गया है।

राजनीतिज्ञ थे। उदारमतवादियोंने भी देखा कि मन्त्रिमण्डल-
का बराबर विरोध करते रहनेसे सिवाय इसके कि निर्वाचन-
के अन्धाधुन्ध खर्चसे हमारा हाथ तड़ हो, और कुछ न होगा।
इसलिए उन्होंने मन्त्रिमण्डलसे समझौता करनेका अवसर
हाथसे जाने देना उचित नहीं समझा। इससे प्रागतिक दल-
वालोंको बड़ा क्रोध आया और जो लोग सरकारके अवतक
सबसे साथी या कट्टर पक्षपाती थे वे भी चिढ़ गये। अवतक
ने उदारमतवादी और प्रागतिक इन दोनोंने मिलकर सभा-
को अपने कान्ठमें रखा था यद्यपि इनका यह संयुक्त कार्य
इनका किसी निर्धारित नीतिका फल नहीं बल्कि फाकनालीय
संयोग था। हृदय दांनोंके साफ नहों थे—वही पुरानी स्पर्धा
अब भी मौजूद थी। इसलिए जब प्रागतिकोंने देखा कि
उदारमतवादी सरकारके पार बन रहे हैं तो उन्हें बड़ी बेचैनी
हुई। इतने स्वप्नमें कभी यह न सोचा कि उदारमतवादियोंको
कुछ दिलानेसे सरकार-पक्षके लोग उलट्टे सरकारपर हो उलट्ट
पड़ेंगे। और वही हुआ भी, इतकी इस नीतिपर प्रागतिकों-
से भी अधिक सरकार पक्षवालोंको क्रोध हुआ। पहले तो
इन्होंने लोकपक्षको भगड़ाल और क्रांतिकारी कहकर उसका
पारम्भिक विरोध किया था और उन्हें प्रात्यक्ष उच्च पदका नहीं
तो उच्चपदस्थ राजकर्मचारियोंकी सङ्गसोहबतका मधुर रस
आस्वादन करनेको मिल चुका था; और यह कोई छिपी हुई
घात न थी कि उदारमतवादियोंके भी बीचमें आ जानेसे
उनके उस आनन्दमें बाधा पड़ती। इसलिए उन्होंने प्राग-
तिकोंसे मिलकर सरकार और उदारमतवादी दलका विरोध
करनेके लिए एक गुट बना लिया।

इस तरह छूटे अधिवेशनमें जो संघट् १८५१ में (१२ मार्च)

१८६४ के दिन) आरम्भ हुआ प्रागतिक दल और भूतपूर्व सरकारी पक्ष दोनों एक हो गये और उदारमतवादीदल एवं सरकारसे लड़ने लगे। "सन्धि संशोधनके सम्बन्धमें विदेशियोंसे हड़ व्यवहार" तथा "उत्तरदायी मन्त्रिमण्डलकी स्थापना" इन दो शस्त्रोंसे उन्हें सरकारपर चार करना था। यह अधिवेशन भी पाँचवें अधिवेशनकी ठीक ठीक नकल थी। सरकारकी वैदेशिक नीतिका लगातार विरोध करनेके बाद उन्होंने सम्राट्को अभियोगात्मक आवेदनपत्र देना स्थिर किया। अतः संवत् १८५१ में (२ जून सन् १८६४ को) समा भङ्ग हो गयी।

तब सरकारकी मनमानी धरजानीपर बड़ा खलबली मची। समस्त राजनीतिक दल विशेष करके वे जो कि सरकारके विरुद्ध थे, "उत्तरदायी मन्त्रिमण्डल" की स्थापनाके लिए कमर कसकर आन्दोलन करने लगे। परन्तु इतनेहीमें चीनसे युद्धकी घोषणा हो गई जिससे राजनीतिक दलोंके सब उद्योग शान्त हो गये। वैदेशिक सङ्कटके आपड़नेपर सरकारसे श्रुता और विरोध तथा आपसके ईर्ष्याद्वेष सब भुला दिये गये। अस्तुतः १५ मार्गशीर्ष संवत् १८५१ (१ दिसम्बर १८६४) को जो निर्वाचन हुआ उसका काम पूर्वके दो निर्वा-

• इस आवेदन पत्रमें लिखा गया था कि मन्त्रिमण्डलके कार्योंका सिंहावलोकन करनेसे पता लगता है कि मन्त्रियोंने स्वदेश तथा विदेशकी कार्यनीतिमें बड़े भारी भारी प्रमाद किये हैं, और सम्राट्को बहुत दुःखित किया है, प्रतिनिधि-सभा अपना कर्तव्य पालन करनेकी चिन्तासे उनके साथ मिनकर काम करनेके लिए तैयार है, परन्तु उनकी यह इच्छा नहीं और इसमें सभाके काममें बड़ी बाधा पड़ती है और सभाको मन्त्रिमण्डलपर विश्वास नहीं होगा।

चकोकी तुलनामें बड़ी ही शान्ति और गम्भीरताके साथ सम्पन्न हुआ।

ऐसा ही सातवाँ अधिवेशन भी बिना किसी विरोधके पीत गया। यह अधिवेशन सं० १९५१ में हीरोशिमा नगरमें हुआ जहाँ कि युद्धके कारण सभ्राट्को छावनी पड़ी थी। युद्ध व्ययके लिए अर्थ सम्बन्धी विशेष बिलमें १५ करोड़ येनका अनुमान किया गया था। एक सभासदने भी इसका विरोध नहीं किया और सर्वसम्मतिसे यह बिल पास हुआ।

आठवें अधिवेशनमें सं० १९५१ से (२२ दिसम्बर १९४४ से) संवत् १९५२ तक (२० मार्च १९५५ तक) राजनीतिक दल सरकारके साथ वैसेही पेश आये जैसे कि सातवें अधिवेशनमें आये थे। अन्तःकरणसे उनकी यह इच्छा थी कि सरकारको इस समय हिरान न करना चाहिये और आपसमें किसी प्रकारका घैमनस्प प्रकट न होने देना चाहिये, क्योंकि ऐसा करनेसे वे जानते थे कि राष्ट्रका बल क्षीण हो जायगा। इसलिए उन्होंने बजट का विरोध करना उचित नहीं समझा और बजटमें यद्यपि नित्यके शासनकार्यका व्यय भी बहुत अधिक बढ़ा दिया गया था तथापि उन्होंने लेशमात्र भी परिघर्षन न करके उस बिलको स्वीकार कर लिया।

अभ्यापक मास्टरमेन कहते हैं, “जब देशपर बाहरसे कोई बड़ा भारी सङ्कट आता है तब देशकी भीतरी उन्नति शीघ्रताके साथ नहीं हो सकती।” इस प्रकार जापान-साम्राज्यपर बाहरसे जो भारी सङ्कट आ पड़ा था उससे प्रातिनिधिक शासनके सुधारका कार्य बहुत कुछ रुक गया। दो अधिवेशनोंमें अधिकारियों और राजनीतिक दलोंका परस्पर विवाद बिलकुल ही बन्द कर दिया गया था।

मन्त्रिमण्डल और राजनीतिक दल ३०६

पर युद्ध जब समाप्त हो गया तब फिर आपसकी लड़ाई शुरू हुई। सरकारकी युद्धोपरान्त नीति, चीनको लिंआओ तुल्लद्वीप कला चापस दे देना, और कोरिया राजधानी सियोलका हत्याकाण्ड,* इन बातोंको लेकर राजनीतिक दलों-ने सरकारपर आक्रमण करना आरम्भ किया। संवत् १९५२में (ता० २१ दिसम्बर १९५५ को) नवाँ अधिवेशन आरम्भ हुआ और अधिवेशनके आरम्भमें ही सम्राट् के पास अभियोगात्मक आवेदनपत्र भेजनेका प्रस्ताव उपस्थित किया गया।

परन्तु इससे कुछ ही पहले इनोके मन्त्रिमण्डलने "अधिकारियर्गके स्वैरतन्त्र" की नीति छोड़ दी थी और खुल्लमखुल्ला उदारमतवादी दलसे मेलकर लिया था। उस समय प्रतिनिधिसभामें उदारमतवादियोंकी संख्या १०८ थी। इनके अतिरिक्त राष्ट्रके भूतपूर्व मन्त्री शिनागावा तथा उनके राष्ट्रीय दलके ३४ अनुयायी जो पहले भी सरकार-पक्षके थे परन्तु पाँचवें और छठे अधिवेशनमें सरकारके विरुद्ध हो गये थे, अब फिर सरकार-पक्षसे आ मिले। इनके अतिरिक्त सरकारके २६ कट्टर साथ देनेवाले और थे जिनका दल 'खालिस सरकार-पक्ष' कहा जाता था। इन तीन दलोंके मिलनेसे प्रतिनिधिसभामें इनका मताधिक्य हो गया और सरकार-विरोधी लोक-पक्षके हजार सर घटकनेपर भी ये सभाको अपने कायूमें रख सकते थे। लोकपक्षकी ओरसे सम्राट् के पास अभियोगात्मक आवेदनपत्र भेजनेका जो प्रस्ताव उपस्थित किया गया था

* हमियों और जापानियोंकी अधिकार प्रतिद्वन्द्विताके कारण ३ अक्टूबर १९४५ ई० को रानी बिनका हत्या हुई। इसी घटनाके फलमें सं० १९५३ के मई मासमें हम-जापानका एक इन्तारजन्मा हुआ था।

उसे इन लोगोंने अस्वीकार कर दिया और सरकारके अर्थ-सम्बन्धी विलों को जिनमें ६ करोड़ २० लाख येनका खर्च और बढ़ा दिया गया था, अधिक मत देकर पास करा लिया।

इस प्रकार उदारमतवादियोंको मिलाकर इतोके मन्त्रिमण्डलने परिषद्के एक बड़े कठिन अधिवेशनसे अपना घेड़ा पार किया। जब नोमुराके त्यागपत्रसे सराष्ट्रके मन्त्रीका पद खाली हो गया तब उदारमतवादियोंने अपने नेता इतागाकीको उस पदपर प्रतिष्ठित करानेके लिए सरकारपर दबाव डाला क्योंकि उदारमतवादियोंने सरकारकी मदद की थी। स० १९५३ में (ता० १४ अप्रैल १८९६ ई० को) इतागाकीने मन्त्रिमण्डलमें प्रवेश किया। परन्तु अब भी मन्त्रिमण्डलको विशेष दल बनानेपर अधिकारिण राज्ञी नहीं था। उन्होंने इतागाकीको मन्त्रीपद देनेसे पहले उनसे कहा कि वे उदारमतवादी दलसे अपना सम्बन्ध त्याग दें, और तब यह घोषित किया कि इतागाकी मन्त्री बनाये गये और कहा गया कि यह पद उन्हें इसलिए नहीं दिया गया है कि वे उदारमतवादी दलके नेता हैं बल्कि एक राजनीतिज्ञके नाते उन्होंने बहुत काम किया है और उनकी आयु भी अब अधिक हो गयी है।

इतागाकीकी नियुक्ति राष्ट्रीय दलवालोंको बहुत बुरी लगी क्योंकि नये अधिवेशनमें उन्होंने सरकारकी बड़ी सहाय-से सहायता की थी। मन्त्रिमण्डलको भी परराष्ट्रसचिव तथा अर्थमन्त्रीके पदपर काम करनेवाले पुरुष अल्प मिलते नहीं थे। अतएव काउण्ट मुत्सु परराष्ट्रसचिव थे, परन्तु उन्होंने अवस्थताके कारण पदत्याग किया था। परराष्ट्र नीतिको समझ कर ठीक ठीक कार्य करनेवाले पुरुष प्रागतिक दलके नेता काउण्ट ओकुमा ही दिखाई देते थे, और अर्थमन्त्री

पदके लिए काउण्ट मात्सुकाताके अतिरिक्त और कोई नहीं था। परन्तु इतागाकी काउण्ट ओकुमाको परराष्ट्रसचिव बनानेका विरोध कर रहे थे, और मात्सुकाताको बिना उनके मन्त्रिमण्डलमें आना ही स्वीकार न था। तब लाचार होकर इतागे मन्त्रिमण्डलने इस्तीफा दे दिया।

सं० १९५३ में (ता० १८ सितम्बर १८८६ को) नया मन्त्रिमण्डल सङ्गठित हुआ और मात्सुगाता उसके प्रधान मन्त्री हुए। इस मन्त्रिमण्डलका नाम हुआ, मात्सुकाता-ओकुमा-मन्त्रिमण्डल। ओकुमाके परराष्ट्रसचिव होनेसे प्रागतिक दल सर्वथा मन्त्रिमण्डलके अनुकूल हो गया। कई छोटे छोटे दल इस प्रागतिक दलमें मिल गये थे जिससे इसकी संख्या बहुत बढ़ गयी थी और सं० १९५३ से (ता० २२ दिसम्बर १८८६ से लेकर ता० २४ मार्च १८८७) सं० १९५४ तक जो दसवाँ अधिवेशन हुआ उसमें इसने उदारमतवादियोंका विरोध चलाने न दिया।

परन्तु मात्सुकाता और ओकुमाके राजनीतिक सिद्धान्तोंमें एकवाक्यता नहीं थी। कुछ ही वर्ष पहले मात्सुकाताने अध्यक्ष मन्त्रीके नाते राजकर्मचारियोंको निर्वाचनके काममें टाँग अड़ानेकी इजाजत दी थी और समस्त राजनीतिक दलोंका उच्छेद करना चाहा था। उन्हें राजनीतिक दलोंसे या दलमूलक मन्त्रिमण्डलके विचारसे कुछ भी सहानुभूति नहीं थी, अधिकारियर्गकी सत्ता ही उन्हें माती थी और स्वयं भी स्येन्गाचारी अधिकारी थे। परन्तु ओकुमा तो उस प्रागतिक दलके नेता थे जो "उत्तरदायी मन्त्रिमण्डल" स्थापित करनेको कह रहा था। यह कहा जाता है कि, जब मात्सुकाता-ओकुमा-मन्त्रिमण्डल बनने लगा था तब ओकुमाने यह सोच-

कर मन्त्रिपद स्वीकार किया था कि मन्त्रिमण्डल राष्ट्रीय परिषद् के मतसे कार्य करेगा, शासन तथा अर्थव्यवस्था सुधारी जायगी और सर्वसाधारण के अधिकारों का अधिक आदर होगा तथा उनकी अभिलाषाओं पर विशेष ध्यान दिया जायगा। पर और जितने मन्त्री थे सब मात्सुकाता के ही सान्ने में दबे हुए थे। इसलिए ओकुमाने देखा कि यहाँ अपने सिद्धान्तों की कदर नहीं हो सकती इसलिए संघत् १९५४ में (ता० ६ नवम्बर १८६७ को) उन्होंने इस्तीफा दे दिया। इसके साथ ही प्रागतिक दल की अनुकूलता का भी अन्त हो गया।

ओकुमा के पद त्याग करने पर मात्सुकाता मन्त्रिमण्डल ने धन का लोभ देकर उदारमतवादियों को अपनी ओर मिलाना चाहा, और बहुत से इस लोभ में आ भी गये। परन्तु फिर (१५ दिसम्बर को) उदारमतवादियों की जो साधारण सभा हुई उसमें यही निश्चय किया गया कि मात्सुकाता-मन्त्रिमण्डल का पक्ष न लिया जायगा।

अब प्रागतिक और उदार, दोनों दल मन्त्रिमण्डल के विरुद्ध हो गये। इतने बड़े विरोध का सामना करके प्रतिनिधि सभा पर विजय पाना असम्भव था। परिषद् का ११वाँ अधिवेशन स० १९५४ में (ता० २१ दिसम्बर १८६७ को) आरम्भ हुआ। और चौथे ही दिन मन्त्रिमण्डल पर अधिभ्यास का प्रस्ताव उपस्थित किया गया, दो तृतीयांश सभासदों ने उसका समर्थन किया और यह पास हो गया। व्यवस्थापनासम्यन्धी और कोई काम न होने पाया और सभा भङ्ग कर दी गयी।

उसी दिन मात्सुकाताने और उनके सभी अधीनस्थ मन्त्रियों ने भी इस्तीफा दे दिया। इस्तीफा नहीं दिया केवल परराष्ट्रसचिव निशीने। इन इस्तीफों का दिया जाना भी एक

बड़ी विचित्र बात मालूम होती है। आखिर, किस कारणसे मात्सुकाता-मन्त्रिमण्डलने इस्तीफा दिया? यदि दूसरा साधारण निर्वाचन होनेसे पहले ही मन्त्रिमण्डलको पदत्याग करना मञ्जूर था तो प्रतिनिधि-सभाको उसने नाहक क्यों भङ्ग कर दिया? मन्त्रिमण्डल ही अपना काम छोड़ देता, प्रतिनिधि-सभाको भङ्ग करनेसे क्या मतलब था? यदि प्रतिनिधि-सभा कायम रहती तो देशका बहुतसा धन और परिश्रम भी बच जाता। तब क्या कारण है कि मात्सुकाता-मन्त्रिमण्डलने इस सीधे मार्गका अनुसरण नहीं किया? क्या इससे पदत्याग करनेवाले मन्त्रियोंका या और किसीका कोई विशेष साम था? वास्तवमें मात्सुकाता मन्त्रिमण्डलका दिमाग ठिकाने नहीं था, नहीं तो वह ऐसे अवसरपर ऐसा प्रमाद कभी न करता, या उसका प्रधान हेतु यह रहा होगा कि राजनीतिक दल टूट न जायँ और सब काम सरकारकी मुट्ठीमें आ जाय।

यह पिछला तर्क कुछ लोगोंको ठीक प्रतीत न होगा, क्योंकि सङ्घमात्मक शासनप्रणालीका यह नियम ही देख पड़ता है कि जब एक मन्त्रिमण्डल पदन्नष्ट होता है तो शासन-सत्ता उसके विरोधी दलके ही हाथमें चली जाती है। पर जापानके मन्त्रिमण्डलकी यह एक विशेषता है कि यह नियम जापानकी राज्यव्यवस्था पर नहीं घटता। मन्त्रिमण्डलके पद-न्नष्ट होनेका जापानमें केवल इतना ही अर्थ है कि पहले अधिकारी गये, अब दूसरे आएँगे—वे भी राजनीतिक दलों-का विरोध करेंगे।

१७ फौप सं० १९५५ (ता० १२ जनवरी १८८८) को अब फिर इतने नवीन मन्त्रिमण्डल सङ्घटित किया। १ चैत्र (१५ मार्च) को पञ्चम साधारण निर्वाचन हुआ। यथा रीति कई

नवीन दल निर्माण हुए, कई पुराने दल नष्ट हो गये; और वर्तमान दलोंके कई भाग हो गये। जिन राजनीतिक दलोंके हाथमें कुछ भी वास्तविक अधिकार नहीं होता और जो अपने अनुयायियोंको ऐसी कोई आशा या विश्वास नहीं दिला सकते कि उन्हें अमुक अमुक अधिकार प्राप्त करा दिये जायेंगे (और ऐसी आशा दिलाना भी कैसे सम्भव है जब कि उसकी पूर्ति का कोई साधन नहीं ?) और जिन्हें किसी न किसी प्रकारसे अधिकारियोंसे दबना पड़ता है, वे राजनीतिक दल बढ़ भी नहीं सकते और अधिक कालतक जीवित भी नहीं रह सकते। इस साधारण निर्वाचनके समय यह मन्त्रिमण्डल मौजूद नहीं था जिसने कि समा भङ्ग की थी और यह नया निर्वाचन कराया था। इसलिए राजनीतिक दलोंको कोई चाँदमारीकी जगह न दिखाई देती थी और कोई प्रश्न भी उनके सामने ऐसा नहीं था जिसके लिए वे लड़नेका दम भरते। एक तत्कालीन पत्रने लिखा है कि, “परस्पर-विरोधी दलोंमें निर्वाचनसम्वन्धी प्रतिस्पर्धा या विरोधका कोई स्पष्ट कारण तो था नहीं, इसलिए यह विरोध क्या था, हवासे लड़ना था।”

निर्वाचनके पहले और बाद भी उदारमतवादी दलने इतोके मन्त्रिमण्डलसे मेल करनेका बहुत कुछ उद्योग किया। परन्तु उससे यह वादा न करते बल्कि सामान्य सरकारपक्षका मताधिक्य होगा, और वह मन्त्रिमण्डलसे बदलेमें जो कुछ

* देखिए, मन्त्रिमण्डलके शासनके आरम्भ कालमें सरकार-पक्षको कुल मसकने वाला उदारमतवादी दल ही वह सरकारमें मेल रखनेका प्रयत्न कर रहा है। और सामने पाने “मन्त्रिमण्डल” की घोषणा करनेवाली सरकारने ही राजनीतिक दलोंको विभाजित किए अपना हाथ भंगे बताया था।

चाहता यह भी बहुत अधिक था। इसलिए उसका यह उद्योग सफल न हुआ।

अतएव परिपट्टके चारहवें अधिवेशनमें इतोके पक्षमें कुछ थोड़ेसे नेशनलिस्टोंको छोड़कर और कोई न था, और इसका यह परिणाम हुआ कि उस अधिवेशनका जमीनका कर बढ़ाने-वाला जो सबसे मुख्य बिल था उसे समाने २७ के विरुद्ध २४७ मतोंसे नामंजूर कर दिया। समा भी भङ्ग हो गयी।

जब उदारमतवादी दलका सरकारसे मिलनेका उद्योग विफल हुआ तब उसने प्रागतिक दलसे मेल कर लिया और जमीनका कर बढ़ानेवाले बिलने तो उनके विरोधकी आगमें घीका काम दिया क्योंकि इस बिलसे यड़ा ही असन्तोष फैल रहा था। इसके साथ ही बार बार समा भङ्ग करनेकी सरकारकी नीतिसे प्रागतिक व उदार दोनों ही असन्तुष्ट हो रहे थे। यद्यपि इन दो दलोंसे पुराना वैरभाव अब भी लुप्त नहीं हुआ था तथापि समान स्वार्थके होनेसे ये दोनों दल एक हो गये और इन्होंने अपना संयुक्त नाम "सङ्गठनावादी दल" रखा*। इस दलको प्रवल देखकर इतोका मन्त्रिमण्डल

• सङ्गठनवादी दलका प्रोग्राम यों था—

१. सम्राट्को भक्ति और सङ्गठनतत्त्वकी रक्षा।
२. दलमूलक शासकमण्डल निर्माण करना और मन्त्रिमण्डलकी कार्यवाही निवर्तित करना।
३. स्थानीय स्वराज्यकी प्रगति और प्रधान शासकमण्डलके हितक्षेत्रकी भीमा निर्धारित करना।
४. राष्ट्रीय अधिकार और प्रतिष्ठाकी रक्षा एवं न्याय-वाणिज्यका विस्तार।
५. भाषाव्यवस्था समतोलन और राष्ट्रीय अर्थव्यवस्थाका दृढीकरण।
६. विदेशोंसे वनागमका साधन निर्माण करना और राष्ट्रके माधनोंकी व्यवस्था।
७. राष्ट्रीय शक्तिके अनुरूप जलसेना और स्थलसेना रखनेका प्रयत्न।

अग्रणीत हुआ। इतो, यामागाता, सयगो, ओयामा, कुरोदा व इतोयी, इन अग्रगण्य पुरुषोंने एक स्थानमें बैठकर विचार किया कि अब इन राजनीतिक दलोंसे क्योंकर पेश आना चाहिए। इस कानफेरेंसमें इतोसे और यामागातासे खूब वादाविवाद हुआ। इतोका कहना था कि प्रधान राजनीतिक दलको अपनी ओर मिला लेना चाहिए या कोई ऐसा दल पालना चाहिए जो अधिकारिधर्मके सिद्धान्तोंपर अटल रहे और राज्यव्यवस्थामें सरकारकी सहायता करे। यामागाताने यह कहा कि किसी राजनीतिक दलके भरोसे सरकारका रहना सङ्गठनके उद्देश्यको हत्या करना है इसलिए सरकार राजनीतिक दलोंसे स्वतन्त्र और उन सबके सिरपर ही रहनी चाहिए। इसपर इतोके मन्त्रिमण्डलने पदत्याग किया।

अब इतोके स्थानपर काम करनेके लिए कोई अधिकारी मिलना कठिन हो गया, इसलिए इतोहीकी सम्मतिसे सम्राट् ने नवसङ्गठित सङ्गठन दलके नेता ओकुमा और इतागाकीको ही बुला भेजा और उन्हें मन्त्रिमण्डल बनानेकी आज्ञा दी। संवत् १८५५ में इतोके पदत्यागके दो ही दिन बाद और सङ्गठनवादी दलके जन्मके १५ दिन बाद और समाके भङ्ग होनेके १७ दिन पीछे यह घटना हुई। इसके होनेकी किसीको आशा क्या, कल्पनातक नहीं थी; ओकुमा और इतागाकी सम्राट्की आज्ञा सुनकर सभाटोमें आ गये और पहले तो उन्हें यह कार्यभार स्वीकार करनेका साहस ही नहीं होता था; पर इतोके समझानेसे उन्होंने स्वीकार कर लिया।

८. पात्र और व्यापारके पर्वत साधन निर्माण करना।

९. शिक्षाव्यवस्था सुधार और न्याय तथा विधानका प्रचार।

१६ आपाद संवत् १८५५ (ता० ३० जून १८६८) को नवीन मन्त्रिमण्डल सङ्गठित हुआ जिसके प्रधान मन्त्री व परराष्ट्र मन्त्री ओकुमा हुए, और स्वराष्ट्र मन्त्री इतागाकी। अन्य मन्त्री भी, केवल युद्धमन्त्री और नौसेनामन्त्रीको छोड़कर, सङ्गठन-वादी दलके अनुयायियोंमेंसे ही चुने गये। अर्थात् पुराने प्रागतिक दलके हिस्सेमें ४ और पुराने उदारमतवादी दलके हिस्सेमें ३ मन्त्रिपद आये। यह एक प्रकारसे दलमूलक मन्त्रिमण्डल ही था, क्योंकि प्रधान राजनीतिक दलपर ही इसका सारा दारोमदार था। परन्तु इंग्लिस्तानमें जैसे दल-मूलक मन्त्रिमण्डल होते हैं वैसा यह नहीं था। यद्यपि जापानी लेखकोंने प्रायः इसको भी दलमूलक मन्त्रिमण्डल ही कहा है। सरदार या प्रतिनिधि-सभामें एक नौसेनाके मन्त्री मारकिस् सापगोको छोड़कर कोई मन्त्री, मन्त्रीकी हैसियतसे नहीं रहने पाया था, क्योंकि इस मन्त्रिमण्डलके बननेके समय कोई प्रतिनिधि-सभा ही नहीं थी; 'वह भङ्ग हो चुकी थी और अथक निर्याचन भी नहीं हुआ था। नवीन सङ्गठित सङ्गठन-वादी दलके जनयलके अनुमानसे ही काम लेकर नवीन मन्त्रिमण्डल बना था।

तथापि यह पहला ही अथसर था जब कि राजनीतिक दलोंके सभासदोंको लेकर मन्त्रिमण्डल सङ्गठित हुआ हो। संवत् १८४८में उदारमतवादी दलके नेता इतागाकीसे मिलनेके कारण ही ओकुमाको प्रिवी कौन्सिलसे हटना पड़ा था, उसी प्रकार सं० १८५३ में मन्त्रिमण्डल और उदारमतवादी दलका मेल होनेके कारण जब इतागाकीने मन्त्री होना स्वीकार किया था तो उन्हें भी उदारमतवादी दलसे कमसे कम दिखानेभरको सम्यन्ध त्याग देना पड़ा था, सं० १८५४ में

ओकुमा परराष्ट्र मन्त्री थे, परन्तु दिखानेभरकी वे भी प्रागतिक दलसे अलग थे ।

अबतक अधिकारि-तन्त्रवादी राजनीतिज्ञ "कैवाल" अथवा "स्वैरतन्त्र मन्त्रिमण्डल" का सिद्धान्त ही माने हुए थे और समस्त राजनीतिक दलोंको विसर्गकारी कहा करते थे; परन्तु अब एक राजनीतिक दलके सभासदोंद्वारा ही मन्त्रिमण्डलको सङ्कटित हुए देखकर बड़े हैरान हो रहे थे । अधिकारि-तन्त्र के विरोधियोंके आनन्दकी तो सीमा न रही क्योंकि उनका यह उत्थान आशासीत था ।

परन्तु यह भी स्मरण रखना होगा कि राजनीतिक दलोंका यह आकस्मिक उत्थान स्वाभाविक क्रमसे नहीं हुआ था, कैवल फाकतालीय संयोग था । सङ्कटनवादी दलका धमना उदारमतवादी और प्रागतिक दलके एक प्रासङ्गिक भावका फल था, उसमें स्थायित्व कुछ भी नहीं था । इन दो दलों की स्थायी एकताका होना किसी अवस्थामें सम्भव नहीं था । दो बार लगातार सभाके भङ्ग होनेसे दोनों दलोंमें समान उत्तेजनाका सञ्चार हो जानेके कारण ही यह दणिक एकता स्थापित हुई थी । मात्सुकाता और इतो, दोनोंकी यह इच्छा थी कि कर बढ़ानेवाला विल प्रतिनिधि-सभासे पास हो जाय जिसमें सरकार अपनी युद्धोपरान्त (पोस्टवेलम) नीतिसे काम कर सके, परन्तु इन दो दलोंने ऐसा विरोध किया कि सभाको ही भङ्ग करना पड़ा । मन्त्रिमण्डलको यह आशा थी कि सभा भङ्ग करनेसे विरोध कुछ कम हो जायगा—परन्तु कम होता तो दूर रहा वह और भी बढ़ गया । और सीमाव्य-से हो या दुर्भाग्यसे, इसी घटनाके कारणसे एक प्रकारका दलमूलक मन्त्रिमण्डल स्थापित हो गया ।

इस नये मन्त्रिमण्डलके माध्यमों क्या बढ़ा था सो भी देख लें।

जब सङ्गठनात्मक-शासन पहले पहल स्थापित हुआ तो अधिकारितन्त्रके विरोधी यह समझते थे कि हम लोग अधिकारीतन्त्रको तोड़कर शासनकार्यमें भाग ले सकेंगे। पर यह केवल उनका स्वप्न था। प्रतिनिधि-सभामें ये अब भी लड़ते जा रहे थे, परन्तु कोई प्रत्यक्ष फल नहीं हुआ। सरकार अब भी शास्त्रधर्म वैसी ही "सर्वशक्तिमान्" थी जैसा कि यह पहले थी, निर्वाचनके काममें अधिकारियोंके हस्तक्षेपके सामने उनकी एक न चलती थी, प्रतिनिधि-सभामें भी "स्वैरतन्त्र मन्त्रिमण्डल" के सिद्धान्तके नियन्त्रणमें उन्हें रहना पड़ता था, और परिपक्व ब्यांवार स्पगित या भड़की जाती थी। परन्तु एकाएक दृश्य (सीन) बदल गया और वे भी उस "सर्वशक्तिमान् सरकार"के अङ्ग बन बैठे और सब शासनसत्ता उनके अधिकारमें आ गयी।

सबसे पहले उन्होंने स्वभावतः ही अपनी आवश्यकताओंके अनुकूल शासनसुधारके काममें हाथ लगाया। अतः राज-कर्मचारियोंकी नामावलीसे उन्होंने ४५२२ नाम काट डाले और इस तरह ७४२००० येन (लगभग १२३६१८७६०) की बचत की, इसके उपरान्त उन्होंने शासनसम्यग्धी बड़े बड़े पदोंपर अपने दलके सभासदोंको भरना आरम्भ किया। परन्तु इस "लुट" का बँटवारा बड़ा ही कठिन काम था, क्योंकि काम चोड़े थे और उम्मेदवार बहुत। उम्मेदवारोंमें प्रतिद्वन्द्विता भी बढ़ी तीव्र थी। इससे उदारमतवादी और प्राणतिक दलोंकी पुरानी ईर्ष्या फिर उमड़ उठी।

यह पहले ही कह चुके हैं कि इन दलोंमें जो मेल हुआ था

यह क्षणिक उत्तेजनाका फल था। जिस बातके कारण उत्तेजना थी उसके मध्य होते ही अर्थात् अधिकारिवर्गका पतन होते ही मेलना माध्य जाता रहा। उदारमतवादी और प्रागतिक दोनों अपने अपने अधिकारोंकी चिन्ता करने लग गये, उन्हें यह स्मरण नहीं रहा कि उन दोनोंकी एकतासे उन्हें यह महत्वपूर्ण पद प्राप्त हुआ है। "लुट" के घंटघारेमें प्रत्येक दल अपने अपने समासदोंको सरकारी काम दिलाने और अपनी शक्ति बढ़ानेका प्रयत्न करने लगा।

शिक्षाविभागके मन्त्री ओजाकी ने इस्तीफा दे दिया उस समय यह हीन प्रतिष्ठान्दिता हृद दज्जोंको पहुँच चुकी थी*। सन्नाट-शिक्षा-समिति नामकी संस्थामें ओजाकीने एक व्याख्यान देते हुए कहा था, "योंही दूरके लिए यह सोचिये कि जापानमें प्रजातन्त्र स्थापित हो गया, तो क्या होगा कि मित्सुई या मित्सुबिशी (जापानके कुबेर) अध्यक्ष बननेके लिए आगे बढ़ आयेंगे।" इस समय जापानमें धनकी महिमा बहुत बढ़ रही थी उसीकी चेतावनी ही इस व्याख्यानमें दी गई है। जापानमें प्रजातन्त्रकी कल्पना एक मन्त्रीके मुँहसे क्या प्रकट हुई, अधिकारिन्त्रवालोंको नवीन मन्त्रिमण्डलपर धार करनेके लिए एक शस्त्र मिल गया। उन्होंने ओजाकीके व्याख्यानकी धिक्कार और सर्वसाधारणमें उत्तेजना फैला दी।

* ओजाकी पुराने प्रगल्भिक दलके सम्मान थे।

सरकारी कामोंके दंडवारेके सम्बन्धमें प्रगल्भिक और उदारमतवादियोंमें जो परस्पर कलह मच रहा था उसके पक्ष कारण इसीतक भी थे। वे उदार दलके पक्ष प्रमुख नेता थे और स्वयं मन्त्रिमण्डलमें आना चाहते थे। नवीन मन्त्रिमण्डल जब बना उस समय वे मनुक्त राज्य समीक्षकों थे। जापानकी औरने राजदूत होता गये थे। अग्रिम भागमें जापान लें ड आये।

इसी मन्त्रिमण्डलमें भीतर ही भीतर ओझाकीको निकालने और उनके स्थानमें कोई उदारमतवादी पुरुष रखनेकी चेष्टा उदारमतवाले विशेषकर इतागाकी कर रहे थे । ६ कार्तिक संवत् १८५४ (२३ अक्टूबर १८६८) को ओझाकीने इस्तीफा दे दिया । और उदारमतवादी अब इस बातपर जोर देने लगे कि अब जो शिक्षाविभागका मन्त्री हो वह हमारे दलोंमेंसे लिया जाय । परन्तु अख्यक्ष मन्त्री ओकुमाने इन बातोंको सुनी अनसुनी करके प्रागतिक दलके ही एक सभासद इनुकाराको शिक्षाविभागका मन्त्री बनाया । तुरन्त ही मन्त्रिमण्डलका भी इसी कारणसे अन्त हुआ ।

१२ कार्तिक (२६ अक्टूबर) को इतागाकी, हायाशी और मत्सुदा, इन तीन (उदारमतवादी दलके) मन्त्रियोंने पद त्याग किया । इससे और मन्त्रियोंका रहना भी असम्भव हो गया । उसी महीनेकी १५वीं तिथिको ओकुमा तथा प्रागतिक दलके तीन और मन्त्रियोंने भी पद त्याग किया । युद्धमन्त्री और नौसेना मन्त्री भी साथ हो लिये ।

जिस मन्त्रिमण्डलका अस्तित्व प्रागतिक और उदारमतवादी दलोंकी सहशक्ति पर निर्भर था वह सहशक्ति ही न रही तब वह मन्त्रिमण्डल भी कैसे रहता ? केवल चार महीने तक यह मन्त्रिमण्डल रहा । शासनमें किञ्चित् सुधार करने तथा कुछ आरामकी नौकरियोंको हटानेके अतिरिक्त इसने इतिहासमें कुछ भी उल्लेख योग्य बात नहीं की । बड़े साधारण निर्वाचनमें (२५ थावण अर्थात् १० अगस्त) सङ्गठनवादी दलके (उदार और प्रागतिक मिलाकर) २०० मेंसे २६० सभासद निर्वाचित हुए । परन्तु परिषद्का नवीन अधिवेशन न आरम्भ होनेके पूर्व ही मन्त्रिमण्डलका अस्तित्व हो चुका था ।

इस दलमूलक सद्यः मन्त्रिमण्डलके हतमनोरथ होनेके कारण अधिकारितन्त्रजादी फिर सिरपर चढ़े। वे अपनी यातका समर्थन करने लगे कि अनुमती अधिकारियोंके बिना शासनकार्य हो ही नहीं सकता—पार्लमैंटमें यहस करनेवाले लोग राज्य-प्रणाली क्या जानें? परन्तु इस मन्त्रिमण्डलने प्रातिनिधिक राज्यप्रणालीके कार्यमें अपना अनुमत्त चाहे कुछ सम्मिलित न किया हो परन्तु हमें यह मानना पड़ेगा कि इस मन्त्रिमण्डलका सङ्गठन होना भी जापानके सङ्गठनात्मक शासनके विकासक्रममें एक प्रधान साधन हुआ है। इसका धास्तविक महत्त्व यह है कि इससे पहले राजनैतिक दलसे सम्बन्ध रखनेवाला कोई व्यक्ति मन्त्रिमण्डलका समापद नहीं हो सकता था परन्तु इसने यह दुराग्रह दूर कर दिया।

२२ फार्तिक (= नवम्बर) को नजीन मन्त्रिमण्डल बना जिसके प्रधान मन्त्री यामागता हुए। इसमें किसी दलका कोई आदमी नहीं था, पुगने अधिकारियोंमेंसे ही सब मन्त्री चुने गये थे। मन्त्रिमण्डल बन चुकनेके साथ ही यामागताने उद्धार दलको मिलाना चाहा। और इस मेलके बदले में उन्होंने “दक्षिण मन्त्रिमण्डलके सिद्धान्तका सारंजनीन प्रतिपाद करने तथा नजीन सङ्गठनवादियोंके कुछ प्रस्तावोंको कार्यान्वित करानेकी प्रतिज्ञा की। इस मेलके करानेमें इनोंने बहुत कुछ परिश्रम किये थे। नयापि यामागता जैसे पुराणप्रिय (लकीरके फकीर) राजनीतिज्ञने इतना काम निकालना कुछ कम नहीं था।

• योदुमा इनागाकी मन्त्रिमण्डलका जब अन्त हो चुका तब मन्त्र ठनवाणी दल भी दूर गया तथा लगे रहने ही वह नाथ बरख कर निवा और प्राणविक्रम करने अपनी नाम रक्षा केरवी होन्तो (Proto Constitutional Party)।

मन्त्रिमण्डल और राजनीतिक दल ३२३

यामागाताका अपने सिद्धान्तका त्याग करना भी कोई बड़ी भारी उलझन नहीं है। चाहे कैसा ही मन्त्रिमण्डल होता उसे अपनी युद्धोपरान्त नवीन (Post-bellum) नीतिके अनुसार काम कर सकनेके लिए ज़मीन और आवकारीकी आय बढ़ाना बहुत ही आवश्यक था। पूर्व वर्षके दिसम्बर मासमें बहुमत न मिलनेके कारण मात्सुकाता मन्त्रिमण्डल भूमिकर बढ़ानेवाले बिलको पास न करा सका, और छः महीने बाद इतोके मन्त्रिमण्डलके पतनका भी यही कारण हुआ। थोकुमा-इतागाकी मन्त्रिमण्डलको मतोंकी कमी नहीं थी परन्तु यह कार्य करनेसे पहले ही शासनदण्ड नीचे रख देना पड़ा। यह तो स्पष्ट ही था कि बिना आय बढ़ानेका कोई स्थायी उपाय किये यामागाता मन्त्रिमण्डल भी अधिक काल रह न सकता। आय-कर बढ़ानेके लिए भूमिकर भी बढ़ाना आवश्यक समझा जाता था। इसलिये यामागाताने उदारमतवादियोंको मिलाने-का उद्योग किया और बदलेमें उनका कार्य करा देनेका भी वचन दिया।

इस मेलसे और नैशनलिस्टोंकी हार्दिक सहानुभूतिसे तथा सरकारी-लोभकी मददसे यामागाता परिषद्के तेरहवें अधिवेशनकी नौकाफौ धे ले गये। प्रागतिकोंने बहुत झकाण्ड-ताण्डव किया पर तो भी सरकारने भूमिकर-वृद्धि, आयकर संशोधन तथा पोस्टेजसम्बन्धी महत्वपूर्ण प्रस्ताव पास करा ही लिये। वास्तवमें यामागाता मन्त्रिमण्डलने यह बड़ा भारी काम किया।

पर दूसरे अधिवेशनके पहले यामागाता मन्त्रिमण्डल और उदारमतवादी दलके बीच फिर झगड़ा पड़ गया। मन्त्रिमण्डलकी तेरहवें अधिवेशनमें जो सफलता लाभ हुई

उसके पुरस्कारके तौरपर, उदारमतवादी दलका कहना था कि, उदारमतवादियोंको बड़े बड़े सरकारी काम मिलने चाहिये। यामागाता स्वभावहीसे इन दलवालोंसे धृष्टा करते थे। प्रसङ्ग वेस कर उन्होंने उनसे मेल कर लिया था यह बात दूसरी है। मन्त्रिमण्डलने देखा कि अथ यह 'सरकारी काम पानेका रोग' बढ़ता जा रहा है। इसलिये उसने अथ यह नियम बना दिया कि अथतः जो उच्चपद्यों ही दिये जाते थे अथ उनके लिए परीक्षा पास करनी होगी तब नियुक्ति की जा सकेगी। यह नियम होनहार राजनीतिज्ञोंके लिए ही बना था इसमें कित्तीको सन्देह नहीं था। इससे उदारमतवादी बहुत उत्तेजित हुए परन्तु फिर मेल हो गया।

बीसहत्तौ अधिवेशनमें भी यामागाता मन्त्रिमण्डलका, उदारमतवादियों और साम्राज्यवादियोंने साथ दिया था। इसमें कोई विशेष वादग्रस्त प्रस्ताव भी नहीं हुए। प्रागतिकोंने एक प्रस्ताव पेश किया था कि पिछले (तेरहवें) अधिवेशनमें मन्त्रिमण्डलने बेईमानीका कार्य किया है इसलिये उसपर सम्राट्के पास अभियोगात्मक आवेदनपत्र भेजना चाहिये, परन्तु १२१ के विरुद्ध १६४ मतोंसे यह प्रस्ताव अस्वीकृत हुआ। तब बेईमानी रोकनेके लिए एक बिल पेश हुआ पर उसकी भी बही गति हुई।

अधिवेशनके समाप्त होनेपर कुछ ही कालमें उदारमतवादी दलने यामागाता मन्त्रिमण्डलसे सब नाता एकबारगी ही तोड़ डाला। पिछले अधिवेशनमें उन्होंने ऑर्से मूँद कर सरकारका साथ दिया था और योग्य बदलेकी आशा की थी, पर उनकी आशाके विपरीत, यामागाता आयव्ययसम्बन्धी बिल पास करा कर उदारमतवादी दलसे विरुद्ध हो गये और

फिर अपने स्वभावपर आ गये। इसलिपि उदारमतवादी दलने सं० १६५७ में यामागाता मन्त्रिमण्डलसे नाता तोड़ दिया।

इसी अवसरपर मारक्सिस्ट इतो राजनीतिक दलोंके पुनः संगठनकी आवश्यकतापर व्याख्यान देते फिरते थे और सर्व-साधारणमें उनकी चाहवाही हो रही थी*। तब उदारमत-वालोंने इतोकी ओर दृष्टि फेरी और उन्हें अपना नेता बनाने-को कहा। इतोने नेता होना स्वीकार कर लिया। २८ भाद्रपद सं० १६५७ (ता० १३ सितम्बर १९००) को इतोके नेतृत्वमें

* माकात्सुके व्याख्यानमें इतोने कहा था,—“मन्त्रिमण्डलने अपने निर्वाचकों-को एक पत्रमें लिखा है कि, निर्वाचकोंको अपने प्रतिनिधिसे वैसे ही पेश आना चाहिए जैसे कि जूते बनानेवालेसे। आइकोंके पैर सुझावक जूते बनाना मोचीका ही काम है। अगर आइक उसके काममें दखल देकर वो बनाओ और स्वों बनाओ कहने लग जायेंगे तो वह आइकोंके ठीक फिट जूते न बना सकेगा। प्रतिनिधिको भी यही बात है, अगर उसके निर्वाचक उसके काममें दखल देंगे तो वह अपना काम अच्छी तरह न कर सकेगा। इसलिपि निर्वाचक जिसे अपना प्रतिनिधि मानें उसपर ही सब जिम्मेदारी छोड़ उसे अपनी इच्छा और कार्रका स्वतन्त्रताके साथ पूरा उपयोग करने दें।” टिप्प-रायजीने भी कहा है कि, “राजनीतिक दलके नेताके लिए यह आवश्यक है कि वह अपने दलके सिद्धान्तोंका पक्ष करनेमें सदा हो, और इसके साथ ही, उस दलके अनु-यायियोंको भी बाहिर कि वे हर हालतमें उसकी आज्ञाका पालन करें।”

लोट्स नगरके निर्वाचकोंको मेकॉलेने लिखा था,—“जैसे बैच, बेचकको साधारण मनुष्यसे अधिक समझता है, जैसे जुता बनानेवाला जुता बनाना साधारण मनुष्यने अधिक जानता है, वैसे जिस मनुष्यका आज्ञा शासनकार्य करते ही चीज है वह शासन करनेका काम साधारण मनुष्यसे अधिक जानता है”..... जब कोई साधारण मनुष्य किसी प्रतिष्ठ और मरात्की बेचकी बुलाता है तो वह उससे यह शर्त नहीं करा सकता कि अमुक गोली या अमुक काना ही दिया जायगा। जुता बनवाते हुए जुता बनानेवालेके सिरपर बैठ उसके हाथकी एक एक गतिकी परत नहीं की जा सकती। उसी प्रकारसे वह अपने प्रतिनिधिने भी कोई आज्ञा दार नहीं करा सकता और न निरर्थ और प्रति-यही उसने अपनी आज्ञाका पालन करा सकता है।”

नया दल बनानेके लिए उदारमतवादी दल भङ्ग हुआ और ३० को यह नवीन दल स्थापित हुआ। इस दलका नाम रिक्कन सेयुकाई (सङ्गठनात्मक राजनीतिवादी बान्धव समाज) हुआ। इतोके कई साथी इस दलमें सम्मिलित हुए।

"स्वेच्छाचारी मन्त्रिमण्डल" सूत्रकी रचना दस वर्ष पहले इतोने ही की थी और वही इतो अब एक राजनीतिक दलके नेता भी बन गये। पर यह भी ध्यानमें रखना होगा कि सेयुकाई (पुराने उदारमतवादी) दलने उन्हें अपना नेता इसलिए नहीं माना था कि उनके और उनके भावी नेताके विचार मिलते जुलते थे। असल बात यह थी कि यामागाता मन्त्रिमण्डलके दिन पूरे हो चले थे और वे जानते थे कि यामागाताके बाद, हो न हो, इतो ही प्रधान मन्त्री बनाये जायेंगे। सेयुकाई दल ऐसे बड़े अधिकारियोंसे सम्बन्ध बनाये रखना चाहता था और इसीलिए उसने इतोको अपना नेता माना। इतोने भी नेतृत्व इस शर्तपर स्वीकार किया था कि सब लोग यित्ता उज्ज उनका कहना मानेंगे।

सेयुकाई दलके बननेसे १० अगस्त संवत् १९५७ (ता० २६ सितम्बर १९००) को यामागाता अपने पदसे अलग हुए।

इतोने नया मन्त्रिमण्डल सङ्गठित हो किया पर उसमें उन्हें समय बहुत लगा और कठिनाई भी भेलनी पड़ी, क्योंकि इतोके राजनीतिक दलका नेतृत्व ग्रहण कर लेनेसे बहुतरे राजकर्मचारी और सरदार-सभाके समासद उनके विपक्षमें हो गये थे और उनका विपक्षमें होना कुछ बेसी बेसी बात नहीं थी। यह भी कहा जाता है कि मन्त्रिपद ग्रहण करनेसे पहले इतोने यामागातासे यह वचन ले लिया था कि इतोका मन्त्रिमण्डल जब बन जायगा तब यामागाताकी ओरसे उसका,

विरोध न होगा। एक ओर तो यह हुआ, और दूसरी ओर सेयु कार्ड (उदारमतवादी) दलकी अधिकार-लिप्सा बढ़ती जा रही थी और आपसमें मतभेद भी बढ़ा तीव्र हो रहा था जिससे मन्त्रिमण्डल सङ्गठित करनेमें इतोको बड़ी कठिनाई हुई।

मन्त्रिमण्डलमें तीनको छोड़ बाकी सब सभासद सेयुकार्ड दलके थे। उस समय प्रतिनिधि-सभाके ३०० सभासदोंमेंसे १५६ सेयुकार्ड दलके ही थे। इनके अतिरिक्त मन्त्रिमण्डलके पक्षके और भी कई लोग थे। इसलिए परिपट्टके सत्रहवें अधिवेशनको (जो १० चैत्र संवत् १९५० या ता० २४ मार्च १९०१ को आरम्भ हुआ था) विशेष कठिनाई के बिना इतो निवाह ले गये।

परन्तु इतोके मन्त्रिमण्डलको सरदार-सभासे बहुत भगड़ना पड़ा। सरदार-सभाने सरकारको तह्न करनेके लिए घड़टमें बहुत काटछाँट की। इतोंने सभ्राट्का सूचनापत्र निकालकर इस मुसीबतसे फुरसत तो पा ली पर इससे मन्त्रिमण्डलका पल बहुत कुछ घट गया। सब भगड़ेकी असल जड़ तो यह थी कि इतोंने जो राजनीतिक दलसे सम्यन्ध कर लिया था सो सरदार-सभाके पुराणप्रिय सभासदों और शासकवर्गके हिमायतियोंको बहुत खटक रहा था, और होशी-तोरुको मन्त्रिपद मिलनेसे ये और भी चिढ़ गये थे। होशी-तोरुसे उनका व्यक्तिगत द्वेष तो था ही पर इसके साथ ही कुछ राजनीतिक कारण भी थे। यही होशीतोरु कुछ काल पहले प्रतिनिधि-सभाके समापति थे और फिर वहाँसे निकाले गये। इनका चरित्र निष्फल नही था न उनकी कार्यवाही सदा नीतियुक्त होती थी। बड़े रोयदार और बड़े भारी दमाग-के आदमी थे और उन्होंने यह समझ रखा था कि यदि नीति-

से काम लिया जायगा तो समाको व्वा डालना कोई बड़ा काम नहीं है। इसलिए वे सदा पेउसूल, उचितानुचितका विचार छोड़, कुटिल नीतिका आश्रय लिया करते थे। इनकी इस कार्यवाहीसे मन्त्रिमण्डलपर हमला करनेके लिए सरदार समाको अच्छा अपसर हाथ लगा।

परिपक्वा पन्द्रहवाँ अधिवेशन आरम्भ होनेके पूर्व सरदार समाके छहों दल एक हो गये और उन्होंने होशीतोरूकी खयर लेनेका निश्चय किया। जो जो लोग मन्त्रिमण्डलके विरोधी थे वे सब भी होशीतोरूकी निन्दा करने लगे। अन्त को होशीतोरूको अधिवेशन आरम्भ होनेके एक दिन पूर्व ही हस्तीका देना पड़ा। जब अधिवेशन आरम्भ हुआ, वे छ दल सब भी सरकारकी निन्दा कर ही रहे थे और उन्होंने व्यवस्थापनके कार्यमें विलम्ब करके मन्त्रिमण्डलको परेशान भी कर डाला।

बाहरसे तो इतो मन्त्रिमण्डलपर यह आफत थी, पर भीतरकी आफत भी कुछ कम न थी। सेमुकाई दलसे जो पाँच मन्त्री चुने गये थे वे सब अर्थमन्त्रीके कार्यसे असन्तुष्ट थे, यद्यपि इतोको ही सम्मतिसे उनका कार्य होता था। मन्त्रियोंका यह कहना था कि या तो इस अर्थमन्त्रीको निकाल दो या हमारे त्यागपत्र स्वीकार करो। इतोने सोचा कि इस झगड़ेसे बाज आये और उन्होंने स्वयं ही पदत्याग किया—मन्त्रिमण्डलमें किसीसे कुछ कहा सुना भी नहीं। इससे इस दूसरे दलमूलक मन्त्रिमण्डलका भी इतना जल्द अन्त हो गया।

इस प्रकारसे घबरेलीका शासकमण्डल स्थापित करनेका दूसरा प्रयत्न भी विफल हुआ। इतो एक बहुत बड़े अनुभव

शासक थे, उन्होंने काम बहुत किया था, परन्तु पार्लमेण्टके एक सभासदकी हैसियतसे वे कुछ कर न सके, वे लोगोंको अपने काबूमें रखना जानते थे और देशका शासन भी अकेले अच्छी तरह कर सकते थे, पर दलबद्ध राजनीतिकी हैसियतसे शासन करनेका उन्हें अनुभव नहीं था और अपने ही दलके परस्पर-विरोधी पुरुषोंको एकत्र किये रहनेकी कला उन्हें अद्यत न थी। जो इतो 'आप करे सो कायदा' की नीतिसे शासन करनेके अभ्यासी थे उनके लिए अपने दलके परस्पर-विरुद्ध मतोंका मेल करानेमें समय देना भी एक बड़ी भारी मुसीबत थी। इसलिए उनका दलमूलक शासनपद्धति निर्माण करनेका प्रयत्न विफल हुआ।

इतोका त्यागपत्र पाकर सम्राट्ने पुराने लोगोंका—मारकिस यामागाता, मारकिस सायगो, काउण्ट इनोयी और काउण्ट मात्सुकाताको—बुलाकर इस बातकी सलाह पूछी कि अब कौन प्रधान मन्त्री होने योग्य है। इस सभाके कई अधिपेशन हुए और इन लोगोंकी यह राय हुई कि इतोको छोड़कर और कोई पुरुष ऐसा नहीं है जो इस कामको कर सके, क्योंकि इतो सेयुकाई दलके नेता थे जिससे प्रतिनिधि-सभामें अब भी उनका भूताधिक्य था। इसलिए सम्राट्ने इतोसे अपने निश्चयपर पुनर्बार विचार करनेके लिए कहा। परन्तु इसका कोई फल नहीं हुआ। तब एक महीने बाद यह निश्चय हुआ कि "यड़े लोग" तो अब राजनीतिक क्षेत्रसे हट जायँ और नवयुवकोंको ही काम करने दें। तदनुसार सम्राट्ने वाहि-काउण्ट फस्तुराको बुला भेजा।

* इसी बीच प्रिवी कोन्सिलके प्रेसिडेंट मारकिस सायोजी एक महानेक प्रधान मन्त्रीका काम करते थे।

१६ ज्येष्ठ संवत् १८५८ (तारीख २ जून १८०१) को नवीन मन्त्रिमण्डल बना जिसमें प्रधान मन्त्री चाइकाउएट कस्तूरा हुए। इस मन्त्रिमण्डलमें किसी राजनीतिक दलका कोई प्रतिनिधि नहीं था, यह एक प्रकारसे कान्तिकारक मण्डल ही था, परन्तु इसमें एक बात नवीन हुई। अबतक प्रत्येक मन्त्रिमण्डलका (ओकुमा-इतागाकी-मन्त्रिमण्डलको छोड़कर) अधिनायक कोई न कोई पुराने शासकवर्गमेंसे हुआ करता था। पर इस मन्त्रिमण्डलमें यह बात नहीं हुई।

कस्तूरा यामागाताकी मण्डलीमेंसे थे और उनके मन्त्रिमण्डलमें राजनीतिक दलका कोई पुष्ट न आने पाया था। परन्तु मुश्किल तो यह थी कि वे प्रतिनिधि सभाका शासन कैसे करेंगे। उन्हें एक बड़ा भारी सुबीता यह था कि इस समय राजनीतिक दलोंकी नीति बदल गयी थी। बहुतसे सभासदोंको अपने अनुभवसे यह विश्वास हो चुका था कि, "सर्वशक्तिमान् सरकार" के साथ अपने सिद्धान्तपर लड़नेसे कुछ फायदा न होगा, उसकी हानि ही होगी। भागतिक दल प्रत्येक मन्त्रिमण्डलसे अपने सिद्धान्तके लिए लड़ा था पर उससे न कुछ लाभ हुआ न उसे लोकप्रियता ही प्राप्त हुई।

उदारमतवादियों ने तो इससे बहुत पहले ही, सिद्धान्तके लिए लड़ना छोड़ दिया था और शासकोंसे जिस प्रकार हो मला घुरा सम्यन्ध रखनेकी नीति स्वीकार की थी। घालपोलकी सौ कुटिल नीतिका आशय लेनेमें उन्हें कुछ भी आपत्ति न होती थी और इस तरह उनकी संख्या भी बहुत बढ़ गई थी। यह सब देखकर भागतिकोंने भी अपनी आजतककी सिद्धान्त-लड़ाई बन्द करके कस्तूरा मन्त्रिमण्डलसे मिलनेका उद्योग किया। उदारमतवादियोंने भी यह जानते हुए कि, कस्तूराका

मन्त्रिमण्डल इतोके मन्त्रिमण्डलका सर्वथा विपरीत पथिक है, कस्तूराका विरोध नहीं किया और उससे मिले रहनेमें ही अपना भला समझा। इतोने अवश्य ही उन्हें यह तसल्ली दे रखी थी कि चाहे कोई मन्त्रिमण्डल हो, वे दलका अहित न होने देंगे।

कस्तूराने "समान आदर और समान अधिकार" को अपना सिद्धान्त माना और ऐसा उद्योग करना चाहा कि कोई दल असन्तुष्ट न हो। वे दोनों सभाओंके सभासदोंको अपने घर पर बुलाकर परस्पर—हितेच्छा प्रकट करनेका मौका निकालते थे। इस नीतिसे उन्होंने परिपक्व सोलहवाँ अधिवेशन २५ मार्गशीर्ष संवत् १८५८ (ता० १०, दिसम्बर १८०१ से ६ मार्च १८०२) से २५ फाल्गुन १८५८ तक निर्विघ्नतापूर्वक निवाहा।

पर सचको प्रसन्न करना किसीको भी प्रसन्न न करनेके बराबर होता है। इसपनीतिके बड़े आदमी और गधेकी कहानी यही सिखलाती है कि जो मनुष्य सचको प्रसन्न करनेकी चेष्टा करता है वह किसीको प्रसन्न नहीं कर सकता। कस्तूराके मन्त्रिमण्डलसे भी प्रतिनिधि-सभाके किसी दलको प्रसन्नता नहीं हुई। १७वें अधिवेशनमें जो सेयुकाई और कौन्सीलान्तो (प्रागतिक) दोनों दलोंने मिलकर अर्थनीतिके सम्यन्धमें सरकारको आड़े हाथों लिया, और उसके सबसे महत्वपूर्ण करवृद्धि सम्यन्धी पिलको अधिवेशनारम्भमें ही अस्वीकार करा दिया। अधिवेशनको अभी २८ दिन भी नहीं बीते थे कि सभा भङ्ग कर दी गई।

मन्त्रिमण्डल और राजनीतिक दलोंमें जो यह झगड़ा चल रहा था इसमें सबसे मार्फकी बात यह थी कि मन्त्रिमण्डलका

विरोध करनेमें इतो ही सबके अगुआ हुए थे। इस अधिवेशन-से पहले इतोंने यामागाता तथा प्रधान मन्त्री कस्तूरासे मिल-कर अर्थनीतिके सम्बन्धमें उन्हें बहुत कुछ समझाया था*। परन्तु उनकी सम्मति का कोई ख्याल ही नहीं किया गया। इसलिए उन्होंने प्रागतिकोंके नेता ओकुमासे सरकारकी अर्थ-नीतिके सम्बन्धमें बातचीत शुरू की†। अब दोनों दल कस्तूर मन्त्रिमण्डलका विरोध करनेके लिए फिर एक हो गये। अर्थात् सभा भी भङ्ग हो गयी।

अब यह सोचना चाहिए कि इतोंने क्या समझकर इस मार्गका अवलम्बन किया? उनका असली मतलब क्या था? क्या वह यह समझते थे कि दोनों दलोंके एक होकर विरोध करनेसे उनके राजनीतिक विचारोंकी विजय होगी? यदि हाँ, तो कैसे? मन्त्रिमण्डलको अपने विचारोंपर आनेके लिए बाध्य करके, या मन्त्रिमण्डलसे पदत्याग करा के? अब तक किसी मन्त्रिमण्डलने किसी राजनीतिक दलकी माँगको पूरी तौरसे पूरा नहीं किया था और न सभाको पहले भङ्ग किये

* महाराज महम पञ्चदके राजाभिषेकोत्सवपर जापानकी ओरसे इतो ही गये थे और अभी वहाँसे लौटे थे। १६ वे अधिवेशनमें वे शरीक नहीं हुए थे।

† इतोसे बातचीत हो चुकनेके दूसरे ही दिन याने (१८ मार्गशीर्ष म० १८५६ बी) ओकुमाने केनसीदन्तोंकी माधारण साधारण सभामें कहा, "पुनः स्थापना-यात्राके पुराने और दायारके म्रिय राजनीतिक जीवनने ३५ वर्ष बिता चुकनेके बाद, मन्त्रिमण्डलमें मतविरोध होनेके कारण सर्वमाधारणकी सम्मतिके माभी हुए हैं और लोक पद्धती ओर आ गये हैं। अतएव जो लोग सरकारकी नीतिका विरोध करते थे उन्हें कुछ लोग गबदोही हो क्या देरदोही और जमादके दाही कहा करते थे। अब इतोंको वे क्या समझेंगे? क्या वह कहनेकी हिम्मत वे रखने दें कि, इतो अगर सरकारकी नीतिका विरोध कर रहे हैं तो वे नी देरदोही हैं?"

बिना पदत्याग ही किया था। जो मन्त्रिमण्डल राजनीतिक दलोंसे स्वाधीन है वह पहले तो प्रतिनिधि-सभाके उस दल-से मेल करनेका उद्योग करता है जिसका कि सभामें मताधिक्य है और मेल करके अपने प्रस्तावोंको स्वीकार करा लेता है, यदि यह न हुआ तो दबाव डालने तथा साम, दाम, दण्ड और भेद इन सबसे काम लेनेका प्रयत्न किया जाता है। इससे भी जब कुछ नहीं होता तब सभा स्थगित अथवा भङ्ग की जाती है। इतने तो इन सब बातोंको जरूर जानते रहे होंगे, क्योंकि उन्होंने खुद ही मन्त्रिपदपर रहते हुए इन उपायोंका अवलम्बन किया था। क्या यह यह जानकर भी नहीं जानते थे कि उदारमतवादी तथा प्रागतिक इन दोनों दलोंके एक होकर सरकारका विरोध करनेसे उसका परिणाम सभाके भङ्ग होनेहीमें होगा? निःसन्देह उस समय इतने सबसे बड़े राजनीतिक और प्रभावशाली पुरुष थे, और सम्राट्का भी उनपर पूर्ण विश्वास था। इसके साथ ही वह केवल सेयुक्टाई दलके ही नेता न थे प्रत्युत अग्रे दो दलोंके एक हो जानेसे फेनली-हान्तो दल भी उन्हींकी आश्रयके अधीन था। इसलिए शायद उन्होंने यह सोचा होगा कि कस्तूरा मन्त्रिमण्डल पदत्याग करके राज्यकी मुहर हमारे हवाले कर देगा। यदि सचमुच ही उनका यह ख्याल था तो यह गलती थी। कस्तूराने पदत्याग नहीं किया, सभाहीको भङ्ग किया। परियट्के १८वें अधिवेशनमें २६ वैशाख संवत् १९६० से २२ जेठ तक (१२ मई १९०३ से ५ जून तक) इतोके पक्षका अर्थात् सेयुक्टाई दलका ही मताधिक्य था तथापि इतोको अर्थसम्यन्त्री सरकारकी नीतिके सम्यन्धमें मन्त्रिमण्डलसे मेल करनेके लिए ही बाध्य होना पड़ा, यद्यपि उस नीतिसे उसके अनुयायी अस-

न्युष्ट थे। सच तो यह है कि इस भीकेपर इतो और उनके दलको कस्तूर मन्त्रिमण्डलसे हार ही माननी पड़ी।

इतोकी इस हारसे एक यह बात प्रत्यक्ष हो जाती है, कि जापानकी वर्तमान शासनप्रणालीके रहते हुए, चाहे कोई भी सरकारका विरोध करे, उसके कुछ भी राजनीतिक विचार हों, उसके पक्षमें चाहे कितना ही बड़ा मताधिक्य हो, जबतक मन्त्रिमण्डल अपने कार्यके लिए प्रतिनिधि-सभाके सामने अर्थात् सर्वसाधारणके सामने उत्तरदायी नहीं है—लोक-तन्त्रसे स्पर्धीन है—तबतक कोई नेता उसका बाल भी धँका नहीं कर सकता।

२२ अप्राइ (१२ जुलाई) को इतोने एकाएक सेयुक्वाई दलसे सम्बन्ध त्याग दिया और मिचीकौन्सिलके अध्यक्षका पद ग्रहण किया। इस आकस्मिक सम्बन्ध त्यागका क्या कारण हुआ, इतो राजनीतिक दलका नेतृत्व न निभा सके या और कुछ कारण हुआ, यह पतलाना बड़ा कठिन है। कुछ लोगोंने कहा कि इतोको पार्लमेंटके राजकारणसे हटा देनेके लिए कस्तूरकी यह एक चाल थी, और कुछ लोगोंकी यह भी राय

• सेयुक्वाई दलकी २४ वैशाख स० (१९६० ता० ७ मई १९०३) की सभासद सभामें इतोने कहा था, “मया अह्न होनेपर मैंने पुनर्धार विचार किया (सरकारकी एवं सम्बन्धी नीतियों) और मुझे मान्य हुआ कि मैंने गल्ती की है। और प्रतिनिधि-सभा और मन्त्रिमण्डलसे मेल न रहना भी देशका बड़ा भारी दुर्भाग्य है।” “मान्य होता कि सभासद ऐसे हैं जो कहते हैं कि दो या तीन बार भी यदि लगाना सभा अह्न हो। कोई परवा नहीं। परन्तु जबकि आप लोग मुझे अपना नेता मानते हैं तबतक मैं देश दुर्भाग्यकी सह नहीं सकता, और इसलिए, आप चन्दे सहमत भी न हो तो भी, उसे मिरानेके लिए प्रयत्न करना मेरा कर्तव्य है।” मान्य होता है, इस सभसे रहने सेनके सम्बन्धमें इतो और कस्तूरकी बातचीत हो चुकी थी।

थी कि इतो स्वयं ही मन्त्रिमण्डलमें आना और सेयुक्वाई दलसे अपना पिएड छुड़ाना चाहते थे। जो हो, इसमें सन्देह नहीं कि परिपट्के दो अधिवेशनोंमें कस्तूरासे उन्हें हारना पड़ा, यद्यपि प्रतिनिधि-सभामें उनका बहुमत वर्तमान था। यह भी सही है कि सेयुक्वाई दलके नेता होकर इन्होंने कोई प्रशंसनीय कार्य नहीं कर दिखाया। अट्टारहवें और उन्नीसवें अधिवेशनके बीचमें कई लोग इतोकी हुकूमतके साथ काम करनेकी नीति तथा अट्टारहवें अधिवेशनके रियायतीपनसे असन्तुष्ट होकर सेयुक्वाई दलको छोड़ गये। सचमुच ही दलके १६३ सभासदोंमेंसे अब १२८ ही रह गये थे, अतएव इनका मताधिक्य भी जाता रहा।

उन्नीसवें अधिवेशनके पूर्व उदारमतवादी और प्रागतिक दोनोंने मिलकर मन्त्रिमण्डलका विरोध करनेका निश्चय कर लिया था। पर अधिवेशन आरम्भ होनेके दूसरे ही दिन उसका अन्त हुआ, क्योंकि अध्यक्षने सम्राट्की आरम्भिक यकृताके उत्तरमें केवल व्यावहारिक भाषण करनेके बजाय ऐसी ऐसी बातें भी कह दी थीं कि जिनसे मन्त्रिमण्डलपर आक्षेप होते थे। इसलिए सभा भङ्ग हो गयी।

अध्यक्षके इस कार्यकी निन्दा तो सर्वोंने की पर उनके उद्देश्यकी प्रशंसा ही हुई। इसलिए इस घातकी बहुत सम्भावना थी कि इसके बादके अधिवेशनमें दोनों दल मिल कर मन्त्रिमण्डलका फिर विरोध करें। परन्तु २८ मार्च (१० फरवरी)को रुसके साथ युद्धघोषणा हुई। इससे कस्तूरा मन्त्रिमण्डल विरोधसे बचा रहा। इसके बाद दो और अधिवेशन हुए जब युद्ध जारी था और इसलिए प्रतिनिधि-सभासे

महत्त्वके बिल पास करा लेनेमें मन्त्रिमण्डलको कुछ भी कठिनाई नहीं हुई।

सं० १९६२ में रुस से पोर्ट्समाउथमें सन्धि हुई और पुनः शान्ति विराजने लगी। तब फिर भीतरी शासनचक्र अपने ढर्रे पर चला। सरकारकी आर्थिक नीति, सन्धिकी शर्तें, समाचारपत्रोंकी लेखनस्थित्यन्तर्गतमें रुकावट आदि बातोंसे उस समय कस्तूरा मन्त्रिमण्डलके विरुद्ध पड़ी उसे-जना फैल रही थी। कस्तूराने सब रुक ठहर देखकर याहसर्वे अधिवेशनका (१३ पीप सं० १९६२ सं १४ क्षेत्रतक अर्थात् २८ दिसम्बर १९०५ से २८ मार्चतक) आरम्भ होनेके बाद ही पद त्याग किया।

२२ पीप सं० १९६३ जनवरी १९०६ को मारकिस सायोजी प्रधान मन्त्री हुए और नया मन्त्रिमण्डल बना। ये मारकिस सायोजी इतोके बादसे सेयुकाई दलके नेता थे। लोगोंका ऐसा क्याल था कि कस्तूराने इस शर्तपर राज्य भार सायोजीके सुपुर्द किया था कि सायोजी कस्तूरा मन्त्रिमण्डलकी नीतिसे ही काम करें और पूर्ण मन्त्रिमण्डलके समय जो अधिकारी थे उनको अपनी जगह पर रहने दें। इसमें सन्देह नहीं कि सायोजीने सचाईके साथ कस्तूरा मन्त्रिमण्डलकी नीतिका पालन किया और उन्हींका अनुसरण भी किया। ये सेयुकाई दलके नेता तो थे पर उनकी यह इच्छा नहीं थी कि ये दल-मूलक मन्त्रिमण्डल कायम करें। तथापि सायोजीका सारा दारोमदार सेयुकाई दलपर ही था। और इसमें भी कोई सन्देह नहीं कि सं० १९६३ के पीप सं० १९६५ तक जो तीन अधिवेशन हुए उन्हें सेयुकाई दलकी यदीमत ही सायोजी निषाह ले गये।

इसके उपरान्त सायोब्जीने पदत्याग किया और फिरसे कस्तूरा प्रधान मन्त्री हुए। सायोब्जीके पदत्याग करनेका क्या कारण हुआ सो समझना आसान नहीं है। उनके पद त्याग करनेसे दो महीने पहले जो साधारण निर्वाचन हुआ था उसमें सेयुकाई दलका ही मताधिक्य रहा। फिर भी सायोब्जीने पदत्याग किया। उन्होंने सेयुकाई दलके सभा-सदस्योंसे भी कुछ नहीं कहा सुना जिन्होंने कि दो वर्षतक इनका साथ दिया था। सर्वसाधारणमें उन्होंने अपने पद-त्यागका कारण अस्वास्थ्य बतलाया। यह भी जापानके भीतरी शासनचक्रकी विषमता है।

परन्तु इससे भी अधिक आश्चर्यकी बात यह है कि जिस सेयुकाई दलने अप्रत्यक्ष अपने नेताके कारण सायोब्जी मन्त्रिमण्डलका साथ दिया था उसने कस्तूरा मन्त्रिमण्डलका भी दूध घेँ अधिवेशनमें बिना आपत्ति किये साथ दिया। यह भी कहा गया है कि सायोब्जी और कस्तूराके बीच यह बात है हो चुकी थी कि जब सायोब्जी पदत्याग करें तो पदत्याग करनेपर वे कस्तूराकी पूरी मदद करें। यह अफवाह कहाँतक ठीक है सो ईश्वर जाने। पर ८ माघ संवत् १९५६ (ता० २१ जनवरी १९०२)को सेयुकाई दलकी सभामें मार्बिस सायोब्जीकी जो वक्तृता हुई थी उससे कुछ अनुमान किया जा सकता है। उन्होंने कहा था,—“गठ जुलाई मासमें जब मैंने इस्तीफा दिया था तो मैंने सम्राट्से मार्बिस कस्तूराकी सिफारिश की थी क्योंकि उनसे योग्य पुरुष और कोई नहीं था। और सम्राट्ने उन्हींको नियुक्त किया है उनके कर्त्तव्यपातनमें खुले दिलसे यथाशक्ति उनकी सहायता करना चाहता हूँ और मुझे आशा है कि मन्त्रिमण्डलसे आप भी ऐसा ही व्यवहार करेंगे।”

सेयुकाई दलने बिना किसी आपत्तिके मन्त्रिमण्डलका साथ दिया।

इस घटनासे यह प्रश्न सामने आती जाता है कि सेयुकाई दल अपने नेता मारकिस सायोजीके और साथ ही कस्तूराके हाथकी कठपुतली क्यों बन गया जब कि कस्तूराका उससे कोई सम्बन्ध भी नहीं था। इसका कारण समझना बहुत कठिन नहीं है। प्रतिनिधि-सभामें सेयुकाई दलका मताधिक्य था। अब सोचिये कि कस्तूरा मन्त्रिमण्डलका विरोध करके वह कर ही क्या लेना? यह तो सन्देह रहित बात है कि उसके विरोध करनेसे उनके सिद्धान्तोंके अनुसार कार्य न होता, होता यही कि सभा भङ्ग हो जाती। सभा भङ्ग होनेका यह मतलब है कि प्रत्येक सभासदके सिर कुछ न कुछ खर्च आ पड़े क्योंकि इसके बिना नया निर्वाचन कैसे होना। इसके अतिरिक्त यह भी तो निश्चय नहीं था कि नये निर्वाचनमें सेयुकाई दलका ही मताधिक्य रहेगा। इनका मताधिक्य न होना तो कस्तूरा मन्त्रिमण्डल अन्य दलोंको मिलानेका प्रयत्न करता। जब किसी एक ही दलका मताधिक्य नहीं है तब सरकार नाना प्रकारके छलकपट और लोभमोहसे काम लिया करती है। ऐसी अवस्थामें सेयुकाई दलके मन्त्रिमण्डलके अनुकूल बने रहनेसे उसका भी कुछ लाभ होता ही था। इसके अतिरिक्त यह भी तो आशा थी कि मन्त्रिमण्डलके अनुकूल बने रहनेसे, कस्तूरा जब मन्त्रिपद छोड़ देंगे तो हमें सायोजीके ही सुपुर्न करोगे।

यहाँतक जापानके २० वर्षके सहृदयतात्मक शासन कालके भिन्न भिन्न मन्त्रिमण्डलों और राजनीतिक दलोंका संक्षिप्त इतिहास हुआ। इससे यह प्रकट हो गया कि जापानमें जितने

मन्त्रिमण्डल और राजनीतिक दल ३१६

नये कानून बनते हैं उन्हें सभाकी बहुसम्मति मन्त्रिमण्डल बनाता है और वह मन्त्रिमण्डल परिषद् से सर्वथा स्वतन्त्र है। यह सम्मति कभी सभासदोंकी अपनी इच्छासे भी प्राप्त होती है, परन्तु प्रायः ज़बर्दस्तीसे ही प्राप्त की जाती है अर्थात् सभा स्थगित करने या भङ्ग कर देनेकी धमकीसे या तरह तरहके दबाव और दुर्व्यवहारसे।

अतएव जापानमें किसी राजनीतिक दलका कोई वैधा हुआ कार्यक्रम नहीं होता। कार्यक्रम बाँधनेसे लाभ भी कुछ नहीं, क्योंकि बहुमतके रहते हुए भी उसका उपयोग कुछ नहीं होता। उसी प्रकार मन्त्रिमण्डल भी सर्वसाधारणके सामने कोई निश्चित कार्यक्रम उपस्थित नहीं करता। कारण, मन्त्रिमण्डलका कार्यक्रम भी कहाँतक कार्यान्वित होगा इसका निश्चय नहीं हो सकता। क्योंकि, यह बात सभाको अपने काबू में रख सकनेपर निर्भर करती है। मन्त्रिमण्डल और राजनीतिक दल विशेषके बीच कोई समझौता हुआ हो तबकी बात छोड़कर प्रायः तो राजनीतिक दल मन्त्रिमण्डलका विरोध ही करते हैं, इस आशासे नहीं कि उनकी नीतिका अनुसरण किया जायगा, बल्कि केवल इसलिये कि सरकारको तङ्ग करनेसे सरकार कुछ ले देकर बखेड़ा दूर करेगी।

ऐसी तो अवस्था ही नहीं है कि राजनीतिक दलोंके सामने कोई निश्चित कार्य या उद्देश्य हो सके, इसलिये उनका सहठन बहुधा सिद्धान्त विशेषपर नहीं प्रत्युत व्यक्तिगत भावोंपर हुआ करता है। ऐसे दल अधिक कालतक रह भी नहीं सकते और दृढ़तापूर्वक कार्य भी नहीं कर सकते। धार-स्वार "उत्पद्यन्ते विलीयन्ते" ही होता रहता है, यहाँतक कि प्रत्येक अधिवेशनमें कुछ नये दल दिखायी देते हैं और कुछ

पुराने दल गायब हो जाते हैं। इससे यह प्रकट होता है कि जापानके भीतरी राजशासनकी अवस्था अच्छी नहीं है। जापानियोंका यह कर्त्तव्य है कि वे गम्भीरताके साथ इस अवस्थापर विचार करें और सोचें कि लोगोंकी राजनीतिक नीतिमत्ताकी अनुप्रात अवस्थासे ऐसा हो रहा है या सङ्गठन की कार्यप्रणालीमें ही कुछ दोष छिपे हुए हैं।

हालकी एक घटना

यह घटना निम्नो जिक्मेन या चीनी (खाँड) के कारखानों के कलङ्कस सम्बन्ध रखती है। इसके सम्बन्धमें टोकियोके संपादकाता ने 'टाइम्स' पत्रको जो लिख कर भेजा था वही नीचे उद्धृत किया जाता है क्योंकि उससे जापानके भीतरी राजशासनकी कई बातों पर प्रकाश पड़ता है।

“जापानके न्यायालयोंने अभी एक ऐसे मामलेका फैसला किया है जिसकी ओर समस्त देशकी आँखें लगी हुई थीं। जापानमें इसकी जोड़फा दूसरा मामला आजतक नहीं हुआ है जिसपर लोगोंका इतना ध्यान आकृष्ट हुआ हो। तीन वर्ष हुए, अर्थात् रुस जापानके युद्धके बाद ही जापानके कई चीनीके कारखानोंने मिलकर १ करोड़ ८० लाख रुपयेकी पूँजीसे 'ग्रेट जापान शुगर कम्पनी' के नामसे एक बड़ी भारी कम्पनी स्थापित करने और फारमोसामें उसकी एक शाखा खोलनेका उद्योग किया। अबतक ब्रिटिश कोठोघालोंके हाइड्राइडस्थ दो चीनीके कारखानोंका माल ही बहुधा जापान के बाजारमें आया करता था। इस बाहरी प्रतिस्पर्धाका अन्त कर देनेकी उन्हें पूर्ण आशा थी और इसीलिए यह ग्रेट जापान

कम्पनी स्थापित हुई, जिससे सर्वसाधारणको भी यही प्रसन्नता हुई। उसकी आरम्भिक कार्यवाही भी ऐसी हुई थी कि जिससे उसके सङ्कल्पके पूरे होनेमें सन्देह होनेका कोई कारण न रहा, क्योंकि १७ अप्राइल सं० १८६३ (ता० १ जुलाई १८०६) से १६ पौष सं० १८६५ (३१ दिसम्बर १८०८) तक इसने अपने शेयर होल्डरोंको छमाही यथाक्रम ६४%, २०%, १७३% और १५% (दो बार) लाभ दिया था। यह लाभ कुछ कम नहीं था, परन्तु वह ६४% से उतर कर धीरे धीरे १५% तक आ पहुँचा था। एक बात तो यह हुई, और दूसरी बात यह कि यह अफवाह भी गरम हो रही थी—जिसका खुलासा भी कम्पनीने अच्छी तरहसे नहीं किया—कि अन्तिम दो बार जो लाभांश दिया गया वह महसूलघर (शुल्कागार) वालोंको धोखा देकर घचाये हुए रुपयेसे दिया गया। इन बातोंसे कम्पनीपरसे लोगोंका विश्वास हट चला और १८६५ के वसन्ततक कम्पनीके ५ पाउण्डवाले शेयरकी दर ७ पाउण्ड १० शिल्लिंगके ऊपर कभी न गया।

"तब एक विपद् आ पड़ी। जिस बङ्गने कम्पनीको बहुत सा रुपया दे रखा था वह बङ्ग बड़ी मुसीबतमें पड़ गया और उसके लेनदारोंने जो तहकीकात और पूछताछ शुरू की उससे बड़े बड़े गुल मिले। सब पूछिये तो कम्पनीका दिवाला ही निकल चुका था। शुल्कागारको उससे ६० लाख रुपया लेना था, इसके अतिरिक्त और जहाँसे कर्ज लिया गया था वह सब उतना ही हो गया था जितनी कि उसकी पूँजी थी। उसके कई डाइरेक्टरोंने कम्पनीके शेयरके रुपयेसे सट्टेबाजी शुरू कर दी थी, जो लाभ होता था वह तो स्वयं लेते थे और हानि होती थी उसे कम्पनीके सिर मढ़ते थे। इन सब बातोंके

गुलनेसे बड़ी भलबली पड़ गयी। और दूसरे कारखानों पर भी मन्देह बढ़ने लगा और हिसाब जाँचनेकी पद्धतिका आमूल सुधार करनेकी आवश्यकता प्रतीत होने लगी। शेरका बाजार को अभी एक आतङ्कने निकलकर बाहर आ रहा था, फिर मन्दा पड़ गया, अफगाहोंका खाना गरम होने लगा।

"इससे भी एक और भयङ्कर खान थी। यह पता चला कि कम्पनीके घरेलूमान डाइरेक्ट्र प्रतिनिधि-सभाके कुछ समासदोंको भी गूस देकर अपने गुटमें मिला रह थे। और एक दिन प्रातः लोकियोके नागरिकोंने यह भी सुना कि कई प्रमुख राजनीतिज्ञ (मुत्सद्दी) गिरफ्तार किये गये हैं और उनके मकानोंकी खूब खोजसे तलाशी ली गयी है। कई दिन तक यह प्रम जारी रहा, यहाँतक कि प्रतिनिधि-सभाके वर्तमान और भूत मिलाकर २४ समासद इयालातमें बन्द किये गये। दो बार कम्पनीके डाइरेक्ट्रोंने रिश्वतें देकर प्रतिनिधि-सभासे अपना काम निकाला था। पहली बार तो २३ वें अधिवेशनमें, जब कि सरकारने चीनीकी रफ्तारी बढ़ानेके लिए कर कम करनेके मस्यन्त्रमें एक बिल पेश किया था। समासद बहुमतसे यह बिल पास हुआ और घूसखोरीसे काम न भी लिया जाता तो भी यह बिल पास हो जाता। दूसरी बार २४ वें अधिवेशन (म० १९६४)में। उस समय डाइरेक्ट्रोंको अपना सर्वनाश दिखायी दे रहा था और सब उद्योग करके जब द्वार गये तब उन्होंने सरकारसे यह आग्रह कराया कि सरकारने जिस तरह आवश्यकता और कपूरके कारखाने अपने हाथमें रखे हैं उसी तरह चीनीका भी इजारा लेले। डाइरेक्ट्र सीधे अधिका रियोंके पास नहीं गये। वे प्रतिनिधि सभाके समासदोंका हाथ गरम करनेसे ही अपना मतलब पूरा होनेकी आशा रखते

थे। सभासदोंने साठ हजार रुपया रिश्वतमें लिया। जापान-में यह रकम थोड़ी नहीं समझी जाती। परन्तु इस प्रस्तावका अधिकारियोंने ऐसा विरोध किया कि सभामें उसपर विचार करनेका अवसर ही न आया। तथापि कम्पनीकी पोल तब तक नहीं खुली जबतक फुजिमोतो यह फेल न हुआ। १९६४ के वसन्तमें यह बङ्क फेल हुआ और कम्पनीकी कलई खुलनी शुरू हुई।

“तब भी कई महीने तक पुलिसका हाथ आगे नहीं बढ़ा था, लोग अधीर हो रहे थे। विलम्ब होनेका कारण यह था कि अभी प्रमाण एकत्र किये जा रहे थे। वैशाखमें धर पकड़ शुरू हुई, और एक एक करके प्रतिनिधिसभाके नये पुराने मिलाकर २४ सभासद और कम्पनीके ५ डाइरेक्टर पकड़े गये। प्रत्येक राजनीतिक दलका एक न एक सभासद इसमें फँसा था। यह नहीं कह सकते कि पकड़े हुए व्यक्ति प्रथम धोषीके नेतृधर्ममेंसे थे। उन्हें दलके छोटे छोटे भागोंके नेता कह सकते हैं। इनमें एक व्यक्ति यह भी था जो कि एक बार किओतोके प्रसिद्ध कालेजका प्रेसिडेंट था और जिसके चरित्र-पर गिरफ्तार होनेके समयतक कभी कसब नहीं लगा था। यह सच्चा और सन्मान्य पुरुष समझा जाता था। इसने और तीन और व्यक्तियोंने, अपना अपराध पूरा पूरा और साफ साफ स्वीकार कर लिया, और यह आशा की जाती थी कि इनको थोड़े ही समयके लिए सादर-सादी कैदका दंड दिया जायगा—या यों कहिये कि उन्हें दंड तो दिया जायगा पर पस्तुतः वे दण्डित न किये जायेंगे।

“व्यापाधीशोंका कुछ दूसरा विचार था। २४ अभियुक्तों-मेंसे उन्होंने केवल एकको छोड़ा और पाकी सड़को तीनसे

दस महीनेतककी कैदकी सज़ा दी, सातको बरी किया गया, पर जिन तीन अभियुक्तोंके साथ सर्वसाधारणकी बहुत ही सहानुभूति थी उनमेंसे एकहीके साथ यह रियायत की गयी। सबको हुकुम हुआ, कि जितना जितना रुपया उन्होंने लिया है, सब अदालत में जमा करें। किसीके जिम्मे ६ हजार था किसी के जिम्मे १० हजार। डाहरेकृतोंके बारेमें अभी फैसला नहीं हुआ। अभियुक्तोंके वकीलों और समाचारपत्रोंके विचारोंमें परस्पर बहुत ही विरोध था। अभियुक्तोंकी ओरसे ७०से भी अधिक वकील थे, उन सबका प्रायः यही कहना था कि सभी अभियुक्त बड़े खान्दान के हैं और उनपर फौजदारी कानून चलनेसे उनको बदनामी हुई है और उन्हें जो कष्ट हुआ है उसका विचार किया जाना चाहिए। वही काफ़ी सज़ा समझनी चाहिए। समाचारपत्रोंका कहना यह था कि ये बड़े खान्दानके लोग हैं और सभरित्रताका उदाहरण दिखलानेके कर्तव्यकी इन्होंने अवहेलना की है इससे इनका अपराध और भी बढ़ गया है, इसलिए इन्हें अधिक सज़ा मिलनी चाहिए। सौभाग्यवश, न्यायालयने इस विद्युत्से विचार पर ही आश्रय दिया।

“यह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि इस बदना से परिपक्वकी प्रतिनिधि-सभाके सार्धजनोन सम्मान और जापानी कोठियोंकी साजको बड़ा भारी घझा पहुँचा। कोठियोंकी साज तो फिर भी बन जायगी, क्योंकि इस मामलेसे अब सनददार मुनोमीकी पद्धतिका अमल किया जाना बहुत सम्भव है। पर प्रतिनिधि-सभाकी सत्कीर्तिमें अमिट कलङ्क लग गया। और, अब दलभूलक मन्त्रिमण्डलका विरोध करने वाले पुरस्मयिष राजनीतिशोंका ही बोलबाला होगा, साथ ही

सरदार-सभा भी राष्ट्र-हितकी रक्षा करनेवाली निष्कलङ्क सभा समझी जायगी । प्रतिनिधि-सभाके इस फलङ्ककी कालिमा कम करनेवाली कहींसे कोई बात नहीं सूझ पड़ती है, सियाय इस ऐतिहासिक सिद्धान्तके कि, युद्धमें विजय प्राप्ति प्रायः नीतिच्युत करनेकी ओर ही झुकती है । परन्तु इसके लिए भी हमें यह मान लेना पड़ेगा कि यह बुद्धरिश्तरा हालहीकी है युद्धके पूर्वकी नहीं । परन्तु यह अनुमान भी तो पुष्ट नहीं होता है । जिस सिद्धहस्तताके साथ ये घुराइयाँ की जा रही थीं उससे और पार्लमेंटकी प्राणहोनता जो विगत १५ वर्षोंसे सुनी जा रही है उसकी याद करनेसे विपरीत ही अनुमान होता है यदि अक्सर मिलता तो सम्भव था कि इससे पहले ही भण्डा फूट जाता ।”

इसमें कोई सन्देह नहीं कि पार्लमेंटके सभासदोंकी स्वकीर्त्तिमें कलङ्क लगानेके लिए पुराणप्रिय या यों कहिए कि अधिकारितन्त्रके पदापाती राजनीतिज्ञों और अधिकारियोंको अच्छा मसाला इससे मिलगया और उन्होंने प्रतिनिधि-सभाको और भी दबा दिया जो अपनी निर्धलतासे आपही दब रही थी और इसी कारणसे उसपर बदनीयतीका इलजाम भी था । परन्तु इस बेईमानी, धूसखोरी या बदनीयतीकी असल जड़ क्या है ? इसके लिए किसको जिम्मेदार समझा जायगा ? क्या यही अधिक सम्भव नहीं है कि जो सभा अधिकारियर्गके हाथकी एक फटपुतली मात्र है वह लोभके आक्रमणसे अपना बचाव उतनाही कर सकती जितना कि बहुमतके अनुसार काम करा सकनेवाली सभा कर सकती है ? जिस किसीको यह सन्देह हो कि ऐसा नहीं होता उसे हम सलाह देते हैं कि वह एक बार अठारहवीं शताब्दीके अंगरेज पार्लमेंटका

इतिहास देखलें और संयुक्त राज्यके शासनविधानकी कार्य-प्रणाली और उसकी राजनीतिक अवस्थाका अवलोकन कर लें। डाक्टर जे० एलन महाशय अपनी 'अमरीकन सरकारके शासनसम्वन्धी आय' नामकी पुस्तकमें लिखते हैं कि, अमरीकन शासनकार्यमें जो कठिनाई है वह अनासत्ताका अतिरेक नहीं है (जैसा कि लोग समझते हैं) यत्कि प्रजासत्ताकी अत्यन्तता है।" अठारहवीं शताब्दीमें इंग्लिस्तानकी कामन्स सभा उस दर्जेकी नहीं पहुँची थी जिस दर्जेपर आज वह मौजूद है। स० १६४५ (१६८८ ई०) के राज्यवित्तपरने बाइसे उसका अधिनार और कार्यकलाप बहुत कुछ बढ़ गया था सही परन्तु उस समय सर्वसाधारणके सामने उसे उत्तरदायी बनाने का कोई उपाय नहीं किया गया था, कामन्स सभातक सर्वसाधारणकी पहुँच ही नहीं थी और उसके अधिवेशन बन्द कमरोंमें हुआ करते थे। देशकी सारी शासन-सत्ता 'कैबल' के सभासदोंके हाथमें थी जो कामन्स सभाके सन्धसे स्वाधीन था। इसी शासन प्रणालीके बढ़ते हुए लार्ड ब्यूट, सर रॉबर्ट वालपोल, हेनरी पेल्हम, हेनरी फॉक्स, लार्ड नॉर्थ आदि अधिकारी सभामें अपना पक्ष बढ़ाने के लिए सभासदोंका घूस दिया करते थे।

टाइम्सके सवाददाताने कहा है कि गत १५ वर्षोंसे जापान में पार्लमण्टकी घूसखोरी सुनाई दे रही है। कप्तान ग्रिडले जोकि जापानियोंके, विशेषतः अधिकारिवर्गके बड़े मित्र है, कहते हैं,—“अब मन्त्रिमण्डलसे और परिषद्से तीव्र विरोध होता था और परिषद्को स्थगित करने, उठा देने या भङ्ग कर देनेसे भी अब मन्त्रिमण्डलका काम न चलता था तब अधिकारिपक्ष वालपोलके मार्गका (रिश्बत देनेका) अवलम्बन

किया करता था, पर पेसी चतुराईके साथ कि किसीको कुछ पता न चले।" हमारे एक मित्र एक प्रमुख जापानी समाचारपत्रके संवाददाता हैं, उन्होंने नितोजिङ्गनके सम्बन्धमें मुझसे कहा,—“यदि हमारा कोई समासद किसी मनुष्यसे या किसी कम्पनीसे घूस लेता है तो उसे कैदकी सज़ा दी जाती है, पर यदि वह वही घूस सरकारसे लेता है तो बड़ी सावधानीके साथ उसकी रक्षा की जाती है।” कारण, मन्त्रिमण्डल यदि ऐसा न करे तो अपने मतलबका कानून पास करानेके लिए वह प्रतिनिधि-सभामें अपना बहुमत कैसे कर सकता है।

एक और बात इस चीनीके कारखानेके सम्बन्धमें है। पाश्चात्य देशवासियोंको यह सुनकर आश्चर्य होगा कि कम्पनीके डाइरेक्टर अपनी कम्पनीको सरकारके सुपुर्द करनेकी चेष्टा करें। पाश्चात्य देशोंमें बड़े बड़े कारखानोंके मालिक कभी सरकारको अपने कारखानोंके मालिक न बनाएँगे। परन्तु जापानमें ठीक इसके विपरीत है। इसका क्या कारण? एक तो यह कि, जापानमें सरकार हस्तक्षेप बहुत करती है जिससे खानगी कारखाने बढ़ने नहीं पाते, दूसरे यह कि सरकार खानगी कारखानोंको रुपयेसे बहुत सहायता देती है जिससे सरकारका मुँह ताकनेहीकी आदतसी लोगोंको पड़ गयी है। इसके अतिरिक्त, आयकारी, नमक और रेलवेके कारखाने-दारोंको, सरकारने जय सरीद लिया, तब उन्हें बहुत लाभ हुआ है। यही कारण है कि जापान शहर कम्पनीके डाइरेक्टरोंने भी उसे सरकारके सुपुर्द करना चाहा। सचमुच ही जब यह अफ़वाह उड़ रही थी कि सरकार चीजोंके व्यवसायका इजारा लेनेवाली है तो कम्पनीके ७५ रु० घाले शेयरका नाम एकाएक २२५ रु० तक बढ़ गया था। और सरकारने

इस कम्पनीको नहीं खरीदा तो क्या, उसकी यह इच्छा ज़रूर रहती है कि उसके बड़े बड़े कारखाने हों; क्योंकि इससे किसी क़दर स्थाई आमदनी होती है। आमदनीके स्थाई साधन जितने ही अधिक रहेंगे, प्रतिनिधि-सभासे बजट पास करा लेना उतना ही आसान होगा और साथ ही सरकारी कारखानोंके बढ़नेसे सरकारका व्यवसाय बढ़ेगा जिससे सरकारी नौकर बढेंगे; और इस तरह अधिकारियर्ग सुदृढ़ होगा।

परन्तु इससे देशकी आर्थिक दशापर क्या परिणाम पड़ता है ? इस प्रश्नपर बहुत कुछ कहना है, पर यहाँ उसकी चर्चा नहीं की जा सकती, क्योंकि वह हम विषयके बाहरकी बात है।



चतुर्थ परिच्छेद

निर्वाचन

मनुष्यको युद्धप्रवृत्ति सर्वत्र एकसी ही है। दारयिन मत्तानुयायी युद्ध प्रवृत्तिको प्रकृतिका निर्वाचन कह सकते हैं। जो हो, निर्वाचन भी युद्धका अभियान ही है। यह राजनीतिक युद्ध है जिसमें रणक्षेत्रके समान ही दौधपैच काममें लाये जाते हैं। मनोविकार, चित्तसंस्कार और तर्क यहाँ हद दर्जेको पहुँच जाते हैं। प्रतिपक्षीका जो दुर्बलतम अङ्ग हो, चाहे वह व्यक्तिगत हो या राजनीतिक, उसी पर धार किया जाता है; और जो जिसका सबसे मजबूत अङ्ग होता है, चाहे वह धन हो, राजनीतिक सिद्धान्त हो या व्यक्तिगत चरित्रबल हो, वह उससे अपने मित्रों व अनुयायियोंद्वारा पूरा काम लेता है। यहाँ शिष्टाचार तो मनुष्यस्वभावसे बिलकुल ही जाता रहता है। जो सबसे मजबूत या सबसे लायक होगा वही बाजी मार लेगा।

निर्वाचन-युद्ध दो प्रकारका होता है—एक वह जहाँ उम्मेदवारके व्यक्तित्वके सम्बन्धमें ही झगड़ा है और दूसरा, जहाँ उम्मेदवार या उसके दलके सिद्धान्तोंपर झगड़ा है।

ग्राइस महाशय कहते हैं,—“अमरीकाके अध्यक्ष-निर्वाचनके तीव्र और दीर्घ विवादकी अपेक्षा इंग्लिस्तानके साधारण निर्वाचनसे लोगोंको राजनीतिक सिद्धान्तों और राजकारणके बलाबलके सम्बन्धमें अधिक शिक्षा मिलती है। ब्रिटेनसे अमरीकाके निर्वाचक (हवशियोंको छोड़कर) अधिक समझदार होते हैं और वे राजकारणके पारिभाषिक शब्दोंको ही

केवल नहीं जानते बल्कि अपनी शासनप्रणालीकी भी खूब समझते हैं। परन्तु ब्रिटेनमें निर्वाचनका जो विवाद होता है वह व्यक्तियोंके सम्वन्धमें नहीं बल्कि कार्यक्रमके सम्वन्धमें होता है। दोनों ओरके नेताओंकी खूब कड़ी आलोचना होती है और इसी आलोचनासे लोग जानते हैं कि प्रधान मन्त्री कैसे है, या यदि मन्त्रिमण्डल पदच्युत हुआ हो तो माया प्रधान मन्त्री कैसे होंगे। फिर भी उनके राजनीतिक सिद्धान्तोंका सम्कार उनपर बना ही रहता है, और निन्दा तथा प्रशंसाकी वषा उनपर वर्षा हो चुकी है जिससे उनके विरुद्ध अब न कोई गड़े मुर्देको उखाड़ता है न नये किस्से ही बनाता है। नादविवाद जो होता है वह देशकी आवश्यकताओंपर और प्रत्येक दलके प्रस्तावोंपर होता है, मन्त्रिमण्डलपर यदि आक्षेप होते हैं तो मन्त्रियोंके व्यक्तिगत चरित्रपर नहीं बल्कि उनके सार्वजनिक कार्योंपर हाते हैं। अमरीकन लोग इंग्लिस्तानके निर्वाचन देखकर कहते हैं कि हमारे यहाँके निर्वाचन समग्रामके व्याख्यानदाताओंसे अद्वारेन उम्मेदवारोंकी बक्तृताओंमें युक्ति-बुद्धि और अनुभवकी बातोंसे अधिक काम लिया जाता है और भाषोद्दीपक आलङ्कारिक भाषणकी अपेक्षा युक्तिकी मात्रा ही अधिक होती है।

इस अन्तरका कारण क्या है? ग्रेटब्रिटेनमें राजनीतिक विवाद व्यक्तिगतकी अपेक्षा सिद्धान्तगत ही अधिक होते हैं तो इसका यह कारण हो सकता है कि, 'निन्दा तथा प्रशंसाकी वषा उनपर वर्षा हो चुकी है जिससे उनके (पार्लमेंटके समामदोंके) विरुद्ध अब कोई न गड़े मुर्दे उखाड़ता है न नये किस्से ही बनाता है। परन्तु इससे भी बड़ा कारण, हम समझते हैं यह है कि पार्लमेंटके समासद अपने निर्वाचकों-

से यह वादा भी कर सकते हैं कि यदि उनका बहुमत होगा तो देशके लिए वे क्या क्या करेंगे; क्योंकि कामन्स सभामें जिस दलका बहुमत होता है वही राज्यका कर्णधार बनता है। इसलिए निर्वाचक अपना काम देखते हैं, न कि चरित्र। परन्तु अमरीकामें अध्यक्षपद, सिनेट या कांग्रेसका उम्मेदवार अपने निर्वाचकोंसे कोई प्रतिज्ञा नहीं कर सकता; क्योंकि संकटन शासनविधानकी कुछ ऐसी विरोधावरोधयुक्त प्रणाली है कि पहलेसे कोई उम्मेदवार अपना कार्यक्रम निश्चित करके नहीं बतला सकता। इसलिए निर्वाचनके समय राजकारणका कुछ कार्यक्रम नहीं उपस्थित रहता। अध्यक्षके निर्वाचनके समय या कांग्रेसके निर्वाचनपर सर्वसाधारणके मताधिक्यसे भावी राज्यव्यवस्थाका कुछ भी अन्दाज़ नहीं लग सकता। इससे अमरीकन घोट या मतका मूल्य ग्रेटब्रिटेनके घोट या मतके मूल्यसे कम हो जाता है। अमरीकनोंकी दृष्टिमें मतका उतना महत्त्व नहीं रहता। इसलिए साधारण निर्वाचन निर्वाचन कार्यको उपेक्षाकी दृष्टिसे देखते हैं और राजकारण, पेशेवाले राजनीतिज्ञोंका एक लाभदायक व्यवसाय मात्र हो जाता है। अतः निर्वाचनमें प्राण लानेके लिए और लोगोंको उत्तेजित और उत्साहित करनेके लिए व्यक्तियोंको ही प्रधानता दी जाती है, और राजनीतिक दलोंके कार्यक्रममें राजकारणका कुछ भी स्पष्ट निर्देश नहीं होता; और यह बात भी तो नहीं है कि एक ही दारके निर्वाचनसे कोई राजनीतिक कार्य पूरा हो जाता हो। इसलिए अमरीकाके ईमानदार नागरिक राजकारणसम्बन्धी कार्यक्रमसे राजकर्मचारियोंके व्यक्तिगत चरित्रपर ही अधिक भरोसा रखते हैं।

: अमरीकाके समान जापानमें भी राजनीतिक सिद्धान्त

और राजकारण निर्वाचनके गौण भाग हैं। यह कोई नहीं कह सकता कि अमरीकनोसे जापानी निर्वाचक कम समझदार हैं या उनकी कर्तव्यबुद्धि कम जागृत है। परन्तु शासनकार्यकी शिक्षा जापानमें उतनी नहीं फैली है जितनी कि अमरीकामें और इसलिये जापानमें मताधिकारकी वैसी कदर नहीं होती। अमरीकामें घोटसे उतना काम नहीं निकलता जितना कि ब्रिटेनमें, तथापि हरेक अमरीकन जानता है कि देशकी सारी राजनीतिज्ञ संस्थाएँ लोगोंके मतोंपर ही अवलम्बित हैं। इसके अतिरिक्त अमरीकनोको इस मताधिकारका उपयोग करते हुए कई पुश्तें बीत गयीं। परन्तु जापानमें इस अधिकारका आरम्भ हुए अभी २० वर्ष हुए हैं और अबतक जापानियोंको केवल १० अधिवेशनोंका ही अनुभव हुआ है। घोटका क्या महत्त्व होता है इस ओर अबतक घोटकरका ध्यान भी कभी नहीं दिताया गया। इसमें सन्देह नहीं कि राजनीतिज्ञ, ग्रन्थकार और समाचारपत्र प्रायः घोटकी एविनता बतलाया करते हैं। पर वे बतलाते हैं, किसको? ह्याको, क्योंकि घोटकरकी समझ ही यह बात नहीं आती कि उनके घोटसे राज्यकी नीतिपर क्या परिणाम होगा। निर्वाचनके समय उम्मेदवार राजकारण या अपना भावी कार्यक्रम लोगोंके सामने नहीं रखते, न कोई प्रतिज्ञा करते हैं, क्योंकि प्रतिज्ञा करके उसे पूरा करनेके लिए मौका भी तो चाहिए, पर ऐसा मौका नहीं मिलना चाहे प्रतिनिधि समाका बहुमत भी उसके अनुकूल क्यों न हो। यद्यपि तृतीय भागके तृतीय परिच्छेदमें लिखे अनुसार प्रतिनिधि समाका अधिकार पहलेसे बहुत अधिक बढ़ गया है, तथापि अधिकारिवर्गके बिना वह विशेष बुद्ध नहीं कर सकती, क्योंकि अधिकारिवर्ग लोगोंके सामने

उत्तरदायी नहीं है। अभी बहुतसे ऐसे लोग आपान में हैं जो राष्ट्रीय परिषद् के अस्तित्वाधिकारको ठीक ठीक नहीं समझ सकते हैं। राजकर्मचारी राष्ट्रीय परिषद् से पिना कहे सुने राज्यका बहुतसा काम कर सकते हैं और करते भी हैं, यही नहीं बल्कि अब यह अवस्था है तब कैसे सम्भव है कि सर्व-साधारण घोट या मतके राजनीतिक महत्त्वको समझ लें ?

घोटके लिए घोट पत्र और मूल्यवान् है, और अब उसे यह मालूम हो जायगा कि राज्यकी नीतिपर और फलतः अपने हिताहितपर घोटका क्या परिणाम होता है और अब, घोटका दुरुपयोग करनेसे राज्यका भाग्य ही परिचित हो जाता है, यह उसकी समझमें आ जायगा तब यह उसे रुपये-के बदलेमें बेच देगा। लन्दनके एक निर्वाचनक्षेत्रके एक घोटने एक दिन हमसे कहा कि, "मैं लार्ड रॉबर्ट सेसिलके पक्षका हूँ, मैं उनकी योग्यता और सचरित्रताके कारण उन्हें मानता भी हूँ, पर आगामी साधारण अभियेदनमें मैं उन्हें घोट न दे सकूँगा क्योंकि विदेशी वस्तु-शुल्क-सुधार (Tariff Reform) का पक्ष करनेकी प्रतिज्ञा वे नहीं करते। इसी निर्वाचन-क्षेत्रकी एक रॉबर्ट सेसिलने कहा था, "यदि पार्लामेन्ट महाशयकी प्रधानतामें यूनिवर्सिटि दलका मन्त्रिमण्डल हो जाय और मैं व्यापारनीतिके सम्बन्धमें सरकारका पक्ष न कर सकूँ तो मैं पदत्याग कर दूँगा और निर्वाचकोंको इस सम्बन्धमें मत प्रकट करनेका मौका दूँगा।" इस प्रकार इंग्लैंडमें निर्वाचक राज्यप्रबन्धके विचारसे ही घोट देते हैं और उम्मेदवारोंको अपने निर्वाचकोंसे प्रणय होना पड़ता है।

आपानमें घोटर लोग घोटकी उतनी कदर नहीं करते इसका कारण यही है कि, वर्तमान सङ्घटनकी कार्यप्रणालीके

अनुसार घोटका प्रत्यक्ष परिणाम शासनपर कुछ भी नहीं होता। जापानमें भी उसी तरह घोटकी खरीद फरोल होती है जैसी अठारहवीं शताब्दीमें इंग्लिस्तानमें हुआ करती थी; हाँ, इतना इधर अवश्य है कि इंग्लिस्तानमें इसका बाजार जैसा गरम ठहरता था वैसा जापानमें नहीं है। यह खरीद बिक्री खुलमखुला नहीं होती क्योंकि रिश्वत देनेवाला और लेनेवाला दोनों कानूनसे सजा पाते हैं। यह कहना तो कठिन है कि यह अन्धेर कहाँतक फैला हुआ है पर देख तो सर्वत्र पड़ता है। यहाँ तक इस अन्धेर ने कदम आगे बढ़ाया है कि घोटका मूल्य निश्चित हो गया है और किसी किसी निर्वाचनक्षेत्रमें ३ या ४ घेनमें एक घोट मिल सकता है। गत वर्ष प्रतिनिधिसभाके कुछ सभासदोंने निर्वाचनके कानूनमें संशोधन कराने और गुप्त घोट देनेकी पद्धतिके बजाय प्रकट घोटकी पद्धति चलानेका प्रयत्न किया था। उनका यह कथन था कि प्रकट घोट होनेसे घोटार लोग भिन्न भिन्न लोगोंसे घूस न ले सकेंगे। उनके पक्षमें मत भी बहुत एकत्र हो गये थे; परन्तु सौभाग्यवश यह प्रस्ताव रद्द हो गया। यदि कहीं यह स्वीकृत हो जाता तो घूसखोरी बन्द होनेके बदले और भी बढ़ जाती। यह हो सकता था कि एक ही घोटार एक ही समयमें कई लोगोंसे रिश्वत ले लेता, पर इसमें सन्देह नहीं कि प्रकट घोट होनेसे रिश्वत देनेवाले अपनी रिश्वतसे पूरा काम निकाल सकते हैं। यहाँ हमें इस प्रस्तावके गुणदोषोंका वर्णन नहीं करना है, केवल यही दिखलाना है कि इस समय जापानकी निर्वाचन-स्थितिमें बड़ा अन्धेर है।

कुछ लोग कहते हैं कि जापानको अभी पार्लमेंटका बहुत ही थोड़ा अनुभव है और इसीसे ये खराबियाँ मौजूद हैं। यह

सही है कि निर्वाचनके समयमें जापानी लोगोंका अनुभव और हान बहुत कम है; पर इसका भी क्या ठिकाना है कि पार्लमेंटका अनुभव बढ़नेके साथ ही अन्धेर भी कम हो ही जाता है ? सच तो यह है कि कुछ ही वर्षोंमें यह अन्धेर बहुत ही बढ़ गया है, आरम्भमें इतना नहीं था । १८५६ तक इस अन्धेरको रोकनेकी आवश्यकता ही नहीं प्रतीत हुई थी, इसीसे समझ लीजिये कि उसके पहले क्या हाल था और अब क्या है । परिपट्टके तेरहवें अधिवेशनमें कर्नलद्विका बिल पास करानेके निमित्त प्रतिनिधि-सभामें अपना बहुमत करनेके लिए सरकारने रिम्बलकी लूट मचा दी थी । इसीका परिणाम था कि प्रागतिक दलके एक सभासद ओजाकीने घूसखोरी रोकनेके लिए एक प्रस्ताव पेश किया था; परन्तु उदारमत-वादी दल सरकारसे मिला हुआ था और उसीके विरोध करनेसे यह प्रस्ताव रद्द हुआ । १८५८ में वाइशोक-होमन (घूसका कानून) अर्थात् घूसखोरी रोकनेवाला कानून (प्रस्ताव) परिपट्टमें पास हुआ और कानून बन गया । परन्तु इस कानूनके रहते हुए भी घूसखोरी और भी अधिक बढ़ गई है ।

इसके साथ ही निर्वाचनके समय घोटारोंकी अनुपस्थिति-की संख्या भी बढ़ती जाती है जिससे मालूम होता है कि निर्वाचनके समयमें लोगोंका उत्साह और सहानुभूति भी घटती ही जा रही थी । सातवें निर्वाचनमें (१८५५) घोटारोंकी औसत अनुपस्थिति फीसदी ११.७१ थी । यह सुधारें हुए निर्वाचन-कानूनके बननेके बाद पहला ही अधिवेशन था । इसीके बादके अर्थात् आठवें निर्वाचनमें (१८६०) अनुपस्थिति-का हिसाब १३.७६ रहा; नववेंमें (१८६१) १२.८४, और दसवें-

में (१९६५) २=५६। यदि सङ्घटनात्मक शासनके परिचयकी कमी ही घूसखोरीके अन्धेरका कारण हो, तो यह भी तो मान्य होना चाहिये कि सर्वसाधारणकी इस उपेक्षाका क्या कारण है। विशेषकर इसी उपेक्षामात्रहीसे घूसखोरीका अन्धेर मचता है और "पेशेवर मुत्सद्दी (राजनीतिज्ञ)" पैदा होते हैं।

अमरीकाके समान अभी यहाँ राजनीतिक जनसङ्घ' उठने प्रीठ नहीं हुए हैं परन्तु प्रोढ़ होनेकी प्रवृत्ति अवश्य है। कुछ निर्वाचन क्षेत्रोंमें 'पेशेवर राजनीतिज्ञ' होते हैं जो राजकार्यको अपना व्यवसाय बनाये हुए हैं। कभी कभी ये लोग कुछ घोटारोंको मिलाकर विशेष उम्मेदवारके निर्वाचनमें प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्षरूपसे दखल देते हैं। प्रायः तो ऐसे ही उम्मेदवारोंको घोट दिलानेका प्रयत्न करते हैं जो घोट-संग्रह-के उद्योगमें खूब खर्च कर सकें। सचमुच जापानमें अमरीकाके समान ही 'सेइजिका (राजनीतिज्ञ या मुत्सद्दी)' शब्द बड़ा बदनाम है, इंग्लिस्तानमें तो अंग्रेज राजनीतिज्ञ अपनेको गौरवके साथ राजनीतिज्ञ कहते हैं। और जापानमें राजनीतिज्ञ लोग इस नामसे बचनेका ही प्रयत्न करते हैं। ये सोचके जो "पेशेवर राजनीतिज्ञ" होते हैं जो राजकार्यको अपनी जीविकाका साधन बनाये हुए हैं उन्हींके कारण ऐसा होता है। अब यह समझिये कि यदि हमारे यहाँका सङ्घटन भी ग्रेट-ब्रिटन के सङ्घटनके ही अनुरूप होता और साधारण निर्वाचनके अवसरपर सर्वसाधारणको राज्यप्रबन्धका ज्ञान करा दिया जाता तथा उन्हें यह भी ज्ञान कराया जाता कि उन्हींके मतों-द्वारा प्रतिनिधि-सभा, प्रतिनिधि-सभाद्वारा मन्त्रिमण्डल और मन्त्रिमण्डलद्वारा राज्यकी व्यवस्था सङ्गठित होती है तो क्या आप समझते हैं कि घोटार अपने घोटको साग-सर-

कारीकी तरह ब्रेच देते? और तब क्या ये दालभातमें मूसलचन्द बने रह सकते ?

कुल लोग यह भी कहा करते हैं कि भिन्न भिन्न श्रेणीके लोगोंमें परस्पर तीव्र विवाद न रहनेके कारण राजकार्यमें लोगोंका मन नहीं लगता । यह सच है कि जापानमें पाश्चात्य देशोंकी तरह अमीर-बरीबका कोई भ्रमड़ा नहीं है और न साम्प्रदायिक विवाद या जातिगत विद्वेष ही है । पर लोगोंकी भिन्न भिन्न श्रेणियोंमें यहाँ भी मतभेद और स्वार्थभेद मौजूद हैं । इसके अलावा ऐसे भी कई राजनीतिक प्रश्न हैं जिनका हितसम्यन्ध भिन्न भिन्न श्रेणियोंका भिन्न भिन्न प्रकार से है । परन्तु लोगोंको उसकी यथारीति शिक्षा दी जाय और उनका ध्यान दिलाया जाय तब तो यह सब सम्भव है । परन्तु प्रचलित राजकार्यकी यातें जो मतदाताको समझ में भी आ सकती हैं, कभी निर्वाचनके अवसर पर उसे नहीं बतलायी जाती और न उम्मेदवार यही बतलाते हैं कि वे प्रतिनिधि होकर क्या काम करेंगे । और तो और, प्रतिनिधिसभा-तकमें भारी महत्त्वके प्रश्न या प्रस्ताव चर्चाके लिए बहुत ही कम सामने आते हैं । बहुत सा काम तो कमेटीयों द्वारा ही बन्द कोठरियों में हुआ करता है, और मन्त्री इन प्रश्नों और प्रस्तावोंकी चर्चा, जहाँतक बन पड़ता है, होने ही नहीं देते और भिन्न भिन्न राजनीतिक दलोंके नेताओंसे पक्षान्तरमें मिल कर, कमेटीके कमरेमें ही सब यातें तय कर लेनेकी चेष्टा करते हैं । सचमुच सरकारने एक नया सूत्र आविष्कृत किया है— अर्थात् “प्यूजन-जिष्ठोका सिद्धान्त या वादविवादके बिना कार्य करना ।” जब यह अवस्था है तब कैसे सम्भव है कि सर्वसाधारण राजकार्यमें मनोयोग वै ?

प्रतिनिधि सभाका निर्वाचन-प्रियाद् भिन्न भिन्न दलोंके बीच ऐसे व्यक्तियों द्वारा होता है। जिनका समासे कोई हितसम्बन्ध नहीं है, अठारहवीं शताब्दीमें इंग्लिस्तानके एक मन्त्रिमण्डलने, जो कि कामन्स-सभाके सन्नाथीन नहीं था, रिश्वत देकर कामन्स-सभामें अपना बहुमत कराना चाहा जापानमें जिस सङ्घटना मक शासनका प्रयत्न हुआ था उस समय प्रतिनिधि-सभाके समासद प्रायः सच्चे और ईमानदार थे, क्योंकि उन्हें यह भाशा थी कि वे मन्त्रिमण्डल-को अपने काबूमें रख सकेंगे, अभी अधिकारीवर्गने भी लोभ-की तलवार स्पानसे बाहर नहीं निकाली थी। सरकार निर्वाचनके अवसरपर ही "सरकार-पक्ष"को बढ़ानेका उद्योग करती थी। परन्तु तबसे उसने सभामें अपना बहुमत करानेके कितने ही उपाय सीख लिए हैं। वे प्रायः अधिकसंख्यक दल-को अपनी ओर मिला लेते हैं या भिन्न भिन्न दलोंके कुछ समासदोंको घूस देकर वे अपना बहुमत करा लेते हैं। अतः मन्त्रिमण्डल अब प्रत्यक्षरूपसे निर्वाचनके भगड़ेमें नहीं पड़ता और राजनीतिक दल ही परस्पर झगड़नेके लिए रह जाते हैं।

कोई राजनीतिक दल सभामें अपने बहुमतके पक्षसे मन्त्रिमण्डलका अधिकार नहीं पा सकता। फिर भी प्रत्येक दल सभामें अपनी अपनी संख्या बढ़ानेका प्रयत्न करता है। कारण, जिस दलके समासदोंकी संख्या अधिक होगी वह केवल व्यवस्थापन कार्यमें ही अपना हाथ नहीं रखता, बल्कि मन्त्रिमण्डलसे अच्छा सौदा भी कर लेता है और कभी कभी शुद्धियाँ कम्पनियोंसे भी उसे कुछ मिल जाता है।* निर्वाचन-

* मैंने जापानकी पालमेंके एक समासदसे पूछा था कि राजनीतिक दलोंका फण्ट कैसा काम होता है। उनके बचने उन्होंने लिख दिया कि, "फण्ट देने का

का वातावरण कितना गरम रहता है सो इसी एक घातसे मालूम हो जायगा कि हालके (वैशाख १८६५) साधारण निर्वाचनके अवसरपर २४५७ मनुष्योंपर अवैध उपायसे डराने, धमकाने, मारपीट करने और घूस देनेका अभियोग चला था।

जापानमें साधारण निर्वाचन देशभरमें एक ही तारीखको हो जाता है। यह तारीख सम्राट् के आह्वापत्रसे ३० दिन पहिले पतला दी जाती है। प्रातःकाल सात बजे घोट-घर खुलता है और सायंकाल ६ बजे बन्द हो जाता है।

कुल ७०५ निर्वाचन-क्षेत्र हैं जिनमेंसे ५७ को एक ही एक सीट या स्थानका अधिकार है और बाकीको जन संख्याके २ से लेकर १२ तक है। निर्वाचनके अवसरपर प्रादेशिक शासक उपस्थित होते हैं और अपने प्रदेशके निर्वाचनका प्रबन्ध करते हैं। शहरोंमें शहरके मेयर 'निर्वाचनके अध्यक्ष' होते हैं, और देहातोंमें देहात या कस्बेके मुख्य मजिस्ट्रेट या अदालत के अफसर। ये तीन या चार निर्वाचकोंको एक एक घांटघर का निरीक्षक नियत करते हैं।

उम्मेदवारके सम्बन्धमें इस तरहका कोई रियाज नहीं है कि मेयर या शेरीफ़ उनको मनोनीत करें और न स्वयं उम्मेदवार ही यह आकर कहता है कि हम प्रतिनिधि होना चाहते हैं। जिस दलका यह होता है वही दल या उसके मित्र या अनुयायी सार्वजनिक रीत्या, विशेषतः समाचारपत्रोंद्वारा यह सूचित कर देते हैं कि अमुक व्यक्ति निर्वाचित किये जाने योग्य हैं। यह सूचना देनेसे पहले वे उस उम्मेदवारको परख

किया जाता है यह तो दल ही जान सकता है, और कोई नहीं, पर इतना से कह सकता है कि सम्मसरीकी सरकारसे जो खयाल मिला है उसके प्रमाण लोगोंसे तथा प्रायः कम्पनियोंसे और अन्य कई उपायोंसे उसके पास बन आ जाता है।"

लेते हैं और घोट संग्रह करनेवाले गुमाश्तेसे यह भी जान लेते हैं कि उसे कितने घोट मिलनेकी सम्भावना है।

उम्मेदवार स्थानीय व्यक्ति ही होता है। स्थानीय व्यक्ति का मतलब स्थानीय प्रसिद्ध पुरुष नहीं बल्कि वह पुरुष जो कि स्थानीय अधिवासियोंको 'प्यारा' हो। उसकी कीर्ति स्थानीय भी हो सकती है और राष्ट्रीय भी। जिस किसीको प्रतिनिधि बननेकी इच्छा होती है उसे अपने जन्मस्थानमें जाना पड़ता है—यहीं उसका निर्वाचन हो सकता है। भूमिकामें लिखे अनुसार, जापानी लोग स्वभावसे ही अपने स्थानको छोड़ना पसन्द नहीं करते और शोगून-कालके शासनसे तो उनका यह स्वभाव बहुत ही दृढ़ हो गया है। और निर्वाचनके बाद क्या क्या राजनीतिक कार्यवाही होनेवाली है इसकी कोई शगुन कल्पना सामने न रहनेके कारण वे ऐसे ही व्यक्तिको चुनते हैं जिससे उनका घनिष्ठ परिचय हो। इसलिए परिचित व्यक्तियोंको ही चुने जानेका सबसे अधिक अवसर मिलता है; और यह तो बहुत ही कम देखनेमें आता है कि एक जगहसे द्वारा हुआ मनुष्य चुनावके लिए दूसरी जगह जाय।

जहाँतक निर्वाचनका सम्बन्ध आता है, प्रत्येक प्रदेश या म्युनिसिपैलिटी या निर्वाचन-क्षेत्र विलकुल स्वाधीन होता है। अमरीकामें भी भिन्न भिन्न राज्य कांग्रेसके निर्वाचनके सम्बन्धमें विलकुल स्वतन्त्र होते हैं। हाँ, इसमें कोई सन्देह नहीं कि प्रत्येक स्थानके राजनीतिक दलका उसके लोकियोग्य मुख्य कार्यालयसे सम्बन्ध रहता है। परन्तु ग्रेट ब्रिटेनमें जैसे प्रत्येक स्थानके नेताओंको लन्दनके नेशनल लिबरल फेडरेशन और नेशनल कान्सर्वेटिव यूनियनके मुख्य कार्यालयसे

निर्वाचनके सम्बन्धमें सूचनाएँ मिलती हैं और उन्हींके अनुसार कार्यवाही होती है, वैसे आपानमें स्थानीय निर्वाचनके प्रत्यक्ष सूत्र राजनीतिक दलोंके तोकियोस्थ मुख्य कार्यालयके हाथमें नहीं होते । उम्मेदवारोंका चुनाव और चुनावका प्रबन्ध स्थानीय कार्यकर्त्ताओंके ही हाथमें होता है और मुख्य कार्यालयसे, आवश्यकता पड़नेपर, उन्हें हर तरहकी मदद मिलती है ।

आपानमें अन्य देशोंकी तरह, निर्वाचनसम्बन्धी आन्दोलन व्याख्यानों, लेखों और मतसंग्राहकोंद्वारा ही होता है । परन्तु व्याख्यानों और लेखोंसे यहाँ उतना काम नहीं लिया जाता जितना इंग्लिस्तान और अमरीकामें । हमारे यहाँके निर्वाचन सम्बन्धी भाषण उत्तेजक और शब्दाडम्बरपूर्ण होते हैं, इसमें कोई विशेष घात नहीं होता । इंग्लिस्तान और अमरीकामें जैसे बड़े पड़े विज्ञापन दीवारोंपर चिपकाये जाते हैं, जैसे हस्तपत्रक बाँटे जाते हैं और कार्टून (व्यङ्ग चित्र) बनाये जाते हैं, वैसे यहाँ भी सब किया जाता है पर बहुत कम—उसका आधा हिस्सा भी नहीं । आपानी वैसे रसिक और कौतुकप्रिय नहीं है ।

राजनीतिक आन्दोलनमें हम लोग अङ्गरेजों या अमरीकावासियोंकी तरह बाजे, पताका झण्डे और मशालोंके साथ जुलूस नहीं निकालते । सड़कके किनारे या सार्वजनिक मैदान या उद्यानमें व्याख्यानोंकी धूम भी नहीं मचती । बहुत से आपानियोंको भी इन सड़ककी स्पीचोंसे वैसी घृणा है जैसी कि इंग्लिस्तानमें पुराने दङ्गकी खियोंको मताभिलाषी नयीन खियोंकी कार्यवाहीसे ।

इस समय निर्वाचनका सबसे अच्छा उपाय हमारे यहाँ

मतसंग्रह करना है। और लेकचरवाजीसे यह उपाय अधिक लाभकारी होता है। क्योंकि, किसी दल विशेषसे जापानियों का कोई परम्परागत प्रेम या द्वेष नहीं है। कुछ अमरीकन लोग कहते हैं कि, "मैं रिपब्लिकन हूँ, क्योंकि मेरे पिता भी रिपब्लिकन दलके थे"; उसी प्रकारसे कुछ अहरेजोंको इस बातका अभिमान रहता होगा कि उनके शान्दानमें पुस्त दूर पुस्त कानसरवेदिय (पुराण प्रिय) पक्ष ही रहा है। परन्तु जापानियोंमें पक्षभेदका भाव शायद ही कभी आता हो। यह एक बात और दूसरी यह कि प्रचलित राजकारणका निर्वाचनसे कोई सम्बन्ध नहीं दिखाई देता; इसलिए जापानियोंको मतसंग्राहक भेजकर मुख्यत और दबावसे मत एकत्र करना ही अच्छा लगता है। हमारे एक प्रश्नके उत्तरमें प्रतिनिधिसभाके एक सभासदने यों लिखा था, कि "जिस उम्मेदवारको अपने लिए सबसे अधिक मत पानेकी इच्छा हो उसके लिए तो यही उपाय है कि निर्वाचकोंसे यह जान पहचान और मेलजोल रूख बढ़ाये। धार धार निर्वाचकोंसे मिलते रहना बहुत काम देता है। शहरोंमें तो साधारण निर्वाचन होनेके पूर्व उम्मेदवार निर्वाचकोंके घरपर आकर उनसे पाँच पाँच छः छः धार भेंट कर लेता है।"

परन्तु उदासीन, पगु और बूढ़े निर्वाचकोंको घोट-घर तक ले आना आसान काम नहीं है। निर्वाचकोंको घोट-घर तक लानेके लिए जहाज, घोड़ा या गाड़ी अथवा अन्य कोई सवारी भेजना या पहुँचाना कानूनसे मना है। इसलिए निर्वाचनके दिन इंग्लिस्तानके समान घोटर जिनमें दौरे जाते हैं ऐसी गाड़ियों, मोटरों और फिटिनोंकी भीड़ घोट-घरपर नहीं लगती। पर ऐसा भी नहीं कि ज़रा भी शोरगुल या

हलचल न होती हो या कभी कभी मारपीट और दह्राफसाद न होता हो ।

जापानमें निर्वाचनके अवसरपर एक एक उम्मेदवारको तीन हजार येन खर्च करना पड़ता है। इन उम्मेदवारोंकी आय-का विचार कीजिये तो यही बड़ी भारी रकम होती है। इतनी बड़ी रकम पैदा करनेके लिए कुछ लोग तो अपनी आयदाद भी बेच देते हैं। फिर भी जिस सीटके लिए वे इतना स्वार्थ त्याग करते हैं उससे उनको कोई बड़ा अधिकार मिलता हो सो भी नहीं; कुछ सभासद तो अपने सभासद-कालमें समाजी चर्चामें भागतक नहीं लेते, केवल पैरपर पैर रखे बैठे रहते हैं और वसुपतिकी आशाके अनुसार वोट दे देते हैं। इसपर भी इसका कोई ठिकाना नहीं कि सभासद-पदका गौरव वे कब तक भोग सकेंगे। सभासद-कालकी मर्यादा तो ४ वर्ष है; पर अधिकारी वर्गकी जब इच्छा होगी, सभा मरु हो जायगी।

तथापि परिपक्वमें स्थान पानेके लिए बहुत से उम्मेदवार होते हैं। इसका हेतु, हम यही समझते हैं कि संसारमें कोई ऐसा देश नहीं है जहाँ जापानसे बढ़ कर, अधिकारियोंका सम्मान किया जाता हो। जापानके राजकर्मचारी "सार्वजनीन सेवक" नहीं बल्कि सार्वजनीन प्रभु होते हैं और समाजमें उनका ओहदा सबसे बड़ा माना जाता है। वस्तुतः देहातोंमें जो कदर एक पुलिसके सिपाहीकी है (क्योंकि वह सरकारी नौकर है) वह एक बड़े जमींदारकी भी नहीं। इसके अतिरिक्त, जापानी लोग सत्कीर्ति और सम्मानके लिए बड़े लालाबित रहते हैं। प्रतिनिधि-सभाका सभासद "माननीय" होता है; बड़े बड़े अधिकारियोंकी ओर इज्जत होती है वह इसकी भी होती है। यह सामान्य जनसमुदायका मनुष्य नहीं समझा जाता;

क्योंकि यह "एम. पी." (शुगु-इन-गु-इन) होता है। यह अपने नामके पीछे "एम. पी." लगानेमें अपना धड़ा गौरव समझता है और लोग भी उसकी इज्जत करते हैं। उसके ओहदे और घोटकी यह महिमा है कि कोई मन्त्री भी उसकी उपेक्षा नहीं कर सकता। बड़े बड़े अधिकारियोंके यहाँ, जहाँ सामान्य जन जा नहीं सकते, एम. पी. जा सकते हैं और उनके जलसों-का आनन्द ले सकते हैं। यह एक ऐसा गौरव है जिससे प्रधानतः सभाकी ओर लोग मुक्तते हैं और इस प्रकार प्रति-निधि-सभाके सभासदोंको चाहे अधिकार विशेष न हो तोभी सभामें सौभाग्यवश ऐसे सभासद होते हैं जिनकी समाजमें प्रतिष्ठा होती है।

परिशिष्ट

परिशिष्ट

संघटन

[सरकारी भाषान्तर का भाषान्तर]

प्रथम परिच्छेद

सम्राट्

१. जापान साम्राज्यपर सम्राट्-वंश-परम्पराका राज्य और शासन सदा अलुण्ण रहेगा ।
२. सम्राट्-सिंहासनपर बैठनेका अधिकार, सम्राट्-परि-धार-कानूनकी धाराओंके अनुसार केवल सम्राट्के पुरुष वंशजोंको ही रहेगा ।
३. सम्राट् परम पुनोत्त और अलङ्घनीय हैं ।
४. सम्राट् साम्राज्यके शीर्षस्थान हैं; उन्हींको साम्राज्य-सत्ताके सब अधिकार प्राप्त हैं और वे वर्तमान सहृदयके अनुसार उनका उपयोग करते हैं ।
५. सम्राट् राष्ट्रीय-परिषद्की समितिले व्यवस्थापनाधि-कारको उपयोगमें लाते हैं ।
६. सम्राट् कानूनोंपर मंजूरी देते और उन्हें घोषित तथा कार्यमें लानेकी आज्ञा देते हैं ।
७. सम्राट् राष्ट्रीय परिषद्को एकत्र सम्मिलित करते, उसे खोलते, बन्द करते और स्थगित करते हैं, तथा प्रतिनिधि-सभाको भङ्ग करते हैं ।

८. सम्राट्, सार्वजनिक शान्ति-रक्षाकी अत्यन्त आवश्यकता से अथवा सार्वजनिक सङ्कट-निवारणार्थ राष्ट्रीय परिषद्के अधिवेशनसे अतिरिक्त कालमें, कानूनके बदले आशापत्र प्रचारित करते हैं।

ऐसे आशापत्र राष्ट्रीय-परिषद्के आगामी अधिवेशनमें उपस्थित किये जाते हैं और परिषद् इन आशापत्रोंके अनुकूल सम्मति नहीं देती तो सरकार उन्हें भविष्यके लिए रद्द कर देती है।

९. सम्राट् कानूनोंके अनुसार कार्य करानेके निमित्त, अथवा सार्वजनिक शान्तिकी रक्षा तथा प्रजाजनोंकी सुख-समृद्धिके हेतु आशापत्र प्रचारित करते या कराते हैं। परन्तु कोई आशापत्र किसी प्रचलित कानूनको नहीं बदल सकता।

१०. सम्राट् शासनके मिश्र मिश्र विभागोंका सङ्गठन तथा समस्त फ़ौजी और मुल्की अधिकारियोंका वेतन स्वयं निश्चित करते हैं और उन अधिकारियोंको नियुक्त और पदच्युत भी करते हैं इस सम्यन्धमें जो अपवाद हैं सो वर्तमान सङ्गठन-विधानमें दिये गये हैं और अन्य कानूनोंमें उल्लिखित हैं, वे (उनके सम्यन्धकी) मिश्र मिश्र नियमधाराओंके अनु-रूप होंगे।

११. सम्राट् जलसेना और स्थलसेनाके प्रधान अधिनायक हैं।

१२. सम्राट् जलसेना और स्थलसेनाका सङ्गठन और शान्तिकालिक संस्थासह निश्चित करते हैं।

१३. सम्राट् युद्धकी घोषणा, शान्तिका प्रवर्त्तन और सन्धिकी शर्तोंका निश्चय करते हैं।

१४. सम्राट्को यह घोषणा देनेका अधिकार है कि देश

शुभ्रोंसे घिरा है या घिरावकी हालतमें है। घिरावकी हालत-
के परिणाम और नियमादि कानूनसे तय पायेंगे।

१५. सम्राट् सरदारी, पड़ाई, तथा प्रतिष्ठाकी उपाधियाँ
और सम्मानके अन्यान्य चिह्न प्रदान करेंगे।

१६. सम्राट्की आज्ञासे कैदी छूट सकते हैं. अपराधोंकी
क्षमा हो सकती है, दण्डकी कठोरता कम हो सकती है और
पूर्वपद पुनः मिल सकता है।

१७. सम्राट्-परिवार-कानूनके नियमानुसार राजप्रति-
निधिकी नियुक्ति हो सकती है।

सम्राट्-प्रतिनिधि सम्राट्के अधिकारोंका उपयोग सम्राट्-
के नामसे कर सकते हैं।

द्वितीय परिच्छेद

प्रजाजनके कर्त्तव्य और अधिकार

१८. जापानी प्रजाजन्म होनेकी शर्तें कानूनसे तयकी जायेंगी।

१९. जापानी प्रजाजन, कानून अथवा सम्राट्के आज्ञापत्र-
द्वारा निर्दिष्ट लक्षणोंके अनुसार, मुल्की या फौजी और किसी
भी शासनविभागमें समानरूपसे नियुक्त किये जा सकते हैं।

२०. जापानी प्रजाजन, कानूनकी धाराओंके अनुसार,
स्थलसेना और जलसेनामें नौकरी पा सकते हैं।

२१. जापानी प्रजाजन्म, कानूनकी धाराओंके अनुसार,
कर देनेका कर्त्तव्य पालन करेंगे।

२२. जापानी प्रजाजनको निवासस्थानकी तथा कानून-
की सीमाओंके अन्दर उसे यत्न करनेकी स्वतन्त्रता रहेगी।

२३. कोई जापानी प्रजाजन, कानून की अनुमतिके बिना

न पकड़ा जायगा, न हवालातमें रखा जायगा, न अदालतमें पेश किया जायगा और न दण्डित किया जायगा ।

२५. कोई जापानी प्रजाजन कानूनके अनुसार जजों द्वारा विधायक किये जानेके अधिकारोंसे वञ्चित न होगा ।

२५. कानूनमें निर्दिष्ट अपवादोंको छोड़कर, किसी जापानी प्रजाजनके घरमें जाकर उसकी सम्पत्तिके बिना तलाशी न ली जायगी ।

२६. कानूनमें निर्दिष्ट अपवादोंको छोड़कर, प्रत्येक जापानी प्रजाजनके गुप्तपत्र खोले या पढ़े न जायेंगे ।

२७. प्रत्येक जापानी प्रजाजन का सम्पत्ति अधिकार अलङ्घ्य रहेगा । नागरिक हितके निमित्त जो उपाय आवश्यक होंगे वे कानूनमें निश्चित किये जायेंगे ।

२८. जापानी प्रजाजन, शान्ति और मर्यादाका उल्लङ्घन न करते हुए तथा अपने प्रजाकर्तव्योंके पालनमें विरोध न डालते हुए धार्मिक स्वाधीनता भोग सकेंगे ।

२९. जापानी प्रजाजनोंको, कानूनकी सीमाके अन्दर, बोलने, निग्रने, श्रमने और समा समितियाँ स्थापन करनेकी स्वाधीनता रहेगी ।

३०. जापानी प्रजाजन दरबारके शिष्टाचार और नियमोंके अनुसार प्रार्थनापत्र प्रेषित कर सकते हैं ।

३१. इस गरिच्छेदमें जो धाराएँ अङ्कित हैं वे सम्राट्के युद्ध-कालिक अथवा राष्ट्रमङ्कटमन्त्री अधिकारोंको न काट सकेंगी ।

३२. इस गरिच्छेदकी सब धाराओंके ऐसे नियम जो कि स्थलसेना और जलसेनाके कानूनों अथवा नियमोंके विरुद्ध नहीं हैं, जलसेना और स्थलसेनाके सब अनुषंगों और अङ्ग-सत्तोंको पालन करने पड़ेंगे ।

तृतीय परिच्छेद

राष्ट्रीय परिषद्

३३. राष्ट्रीय परिषद्की दो सभाएँ होंगी—सरदार-सभा और प्रतिनिधि-सभा ।

३४. सरदार-सभामें सरदार-सभा-सम्वन्धी आह्वापत्रके अनुसार, सम्राट्-परिवारके लोग, अथवा सरदार-श्रेणियोंके लोग तथा ऐसे लोग होंगे जिन्हें सम्राट् मनोनीत करेंगे ।

३५. प्रतिनिधि-सभा में निर्वाचनके कानूनके अनुसार सर्वसाधारण द्वारा निर्वाचित समासद् होंगे ।

३६. एक ही व्यक्ति एक ही समयमें दोनों सभाओंका समासद् नहीं हो सकता ।

३७. प्रत्येक कानूनको राष्ट्रीय परिषद्की स्वीकृति लेनी आवश्यक है ।

३८. दोनों सभाएँ सरकारद्वारा प्रेषित प्रस्तावोंपर अपनी अपनी सम्मति देंगी और स्वयं भी अलग अलग कानूनके प्रस्ताव पेश कर सकेंगी ।

३९. जो बिल दोनों सभाओंमेंसे किसी सभाद्वारा अस्वीकृत हो चुका हो वह फिर उसी अधिवेशनमें पेश न किया जायगा ।

४०. दोनों सभाएँ किसी कानूनके सम्वन्धमें अथवा किसी विषयके सम्वन्धमें निवेदनपत्र सरकारके पास भेज सकती हैं । ऐसे निवेदनपत्र यदि स्वीकृत न हों तो फिर उसी अधिवेशनमें उन्ही निवेदनपत्रोंको नहीं भेज सकते ।

४१. राष्ट्रीय परिषद्का सम्मेलन प्रतिवर्ष हुआ करेगा ।

४२. राष्ट्रीय परिषद्का अधिवेशन तीन महीनेतक होगा ।

३७१ जापानकी राजनीतिक प्रगति

आवश्यकता पड़नेपर सम्राट्की आवासे अधिवेशन-काल बढ़ाया जा सकेगा ।

साधारण अधिवेशनका काल सम्राट्की आवासे निश्चित किया जायगा ।

४५. दोनों सभाओंका खुलना, घन्द होना, उनके अधिवेशनोंका बढ़ाया जाना एक साथ ही हुआ करेगा ।

यदि प्रतिनिधि-सभा भङ्ग कर दी गई है तो सरकार-सभा भी स्थगित कर दी जायगी ।

४६. जब प्रतिनिधि-सभा भङ्ग कर दी जायगी तब सम्राट्की आवासे सभासदोंका नूतन निर्वाचन होगा, और सभा-भङ्गके दिनसे पाँच महीनेके अन्दर नयीन सभाका सम्मेलन होगा ।

४७. राष्ट्रीय परिषद्की किसी सभाके अधिवेशनमें भी यदि दो तिहाई सभासद उपस्थित न हों तो उस सभामें किसी विषयपर चर्चा नहीं हो सकती और किसी विषयपर मत भी नहीं लिया जा सकता ।

४८. दोनों सभाओंमें बहुमत ही स्वीकार किया जायगा । जब अनुकूल और प्रतिकूल दोनों मत बराबर हों तब अध्यक्षको निर्णयात्मक मत देनेका अधिकार होगा ।

४९. दोनों सभाओंके कार्य सार्वजनिक होंगे । सरकारके कहनेपर अथवा सभाके तदर्थक प्रस्ताव स्वीकार कर चुकनेपर गुप्त चर्चा भी की जासकेगी ।

५०. दोनों सभाएँ सम्राट्की सेवामें पृथक् पृथक् आवेदन-पत्र भेज सकेंगी ।

५०. दोनों सभाएँ प्रजाजनोंके प्रार्थनापत्र स्वीकार कर सकेंगी ।

५१. दोनों सभाएँ वर्तमान सङ्गठन तथा परिषद् सम्बन्धी कानूनके अतिरिक्त भी अपने अपने प्रबन्धके लिये आवश्यक नियम बना सकेंगी।

५२. किसी सभासदने सभामें जो सम्मति दी है वा जो मत दिया है उसके लिए वह उस सभाके बाहर जिम्मेदार न समझा जायगा। जब किसी सभासदने सभाके बाहर व्याख्यान देकर, लिखकर या छापकर अथवा ऐसे ही किसी उपायसे अपने विचार प्रकट किये हों तो इस सम्बन्धका कानून उसपर भी लगाया जा सकता है।

५३. भारी अपराध अथवा ऐसे अपराध कि जिनका अन्तर्निग्रह अथवा परचक्रसे सम्बन्ध हो—ऐसे अपराधोंकी हालतको छोड़कर, किसी सभाका कोई सभासद सभाकी सम्मतिके बिना गिरफ्तार नहीं किया जा सकेगा।

५४. राजमन्त्री तथा सरकारके प्रतिनिधि जब चाहें किसी सभामें बैठ सकते हैं और बोल सकते हैं।

चतुर्थ परिच्छेद

राजमन्त्री और मन्त्रपरिषद्

५५. भिन्न भिन्न राजमन्त्री सम्राट्को सम्मति दिया करेंगे और उसके लिए जिम्मेवार रहेंगे।

सब कानूनों, सम्राट्के आशापत्रों और सम्राट्के हर तरहके सूचनापत्रोंपर जिनका कि राज्य व्यवस्थासे सम्बन्ध है, एक राजमन्त्रीका भी हस्ताक्षर होना चाहिए।

५६. मन्त्रपरिषद्के सभासद सम्राट्द्वारा पूछे जानेपर, मन्त्रपरिषद्के सङ्गठनके नियमानुसार, राज्यव्यवस्थाकी प्रधान बातोंपर विचार करेंगे।

पञ्चम परिच्छेद

न्याय-व्यवस्था

५३. न्यायव्यवस्था न्यायालयोंद्वारा सम्राट् के नामसे कानूनके अनुसार की जायगी।

न्यायालयोंके सङ्गठनके नियम कानूनसे बनाये जायेंगे।

५४. अज उन लोगोंमेंसे नियुक्त किये जायेंगे जो कि कानूनमें बतलाये हुए लक्षणोंसे युक्त हों।

कोई अज अपने स्थानसे पदच्युत नहीं किया जा सकता, जबतक कि उसे फौजदारी कानूनसे सजा न हुई हो और कर्त्तव्यपालनकी दृष्टिके सम्बन्धमें दण्ड न हुआ हो।

कर्त्तव्यपालनकी दृष्टिके सम्बन्धका दण्डविधान कानूनसे किया जायगा।

५६. मदालतमें अभियोग (मुकदमा) और निर्णय (फैसला) आदि सबके सामने होगा। जब इस बातका भय हो कि सबके सामने मुकदमा चलनेसे शान्ति भङ्ग होगी अथवा सर्व-साधारणमें घुरे मनोविकार फैलेंगे तो मुकदमेका काम कानूनके नियमों अथवा न्यायालयके निर्णयसे स्थगित किया जा सकता है।

६०. जो मामले किसी विशेष न्यायालयोंमें ही चलाये जा सकते हैं, कानूनसे उनका निर्देश किया जायगा।

६१. शासनाधिकारियोंके अवैध उपायोंसे किसीके स्वत्योंकी हानि आदि होनेके सम्बन्धके अभियोग जो कि कानूनसे प्रस्थापित शासनव्यवहार-न्यायमन्दिरमें ही चल सकते हैं, साधारण न्यायालयमें विचारार्थ न लिये जायेंगे।

षष्ठ परिच्छेद

आवश्यक-प्रवन्ध

६२. नया कर लगाना या पुराना कर ही बढ़ाना कानूनसे निश्चित किया जायगा।

परन्तु शासनसम्यन्धी फीस या ऐसी आय जिसका स्वरूप क्षति पूरण सा ही है, उक्त नियमकी कोटिमें नहीं आती।

राष्ट्रीय ऋण उगाहने तथा राष्ट्रीय धनभण्डारके सम्यन्ध-के ऐसे व्यवहारोंके लिए जिनका उल्लेख बजटमें नहीं हुआ है, राष्ट्रीय परिपद्की स्वीकृति आवश्यक होगी।

६३. जो कर इस समय मौजूद हैं और किसी नये कानून-से जिनमें कुछ परिवर्तन नहीं हुआ है वे पुराने ढङ्गसे ही बसूले किये जायेंगे।

६४. वार्षिक अनुमानपत्र (बजट) द्वारा वार्षिक आय-व्ययका लेखा राष्ट्रीय परिपद्से स्वीकृत होना आवश्यक होगा।

जो जो खर्च अनुमान पत्रकी सीमाके बाहर हुआ हो या जिसका उल्लेख ही अनुमानपत्रमें हुआ न हो पर खर्च हो गया हो, उसके लिए राष्ट्रीय परिपद्की पश्चात्स्वीकृति ली जायगी।

६५. बजट प्रतिनिधि-सभाके सम्मुख उपस्थित किया जायगा।

६६. सम्राट्-परिवारका सब खर्च निश्चित रकम तक राष्ट्रीय धनभण्डारसे किया जायगा और उसके लिए राष्ट्रीय परिपद्की सम्मति आवश्यक न होगी—जय खर्च बढ़ानेकी आवश्यकता प्रतीत होगी तब राष्ट्रीय परिपद्से सम्मति ली जायगी।

६७. सम्राट्से सम्यन्ध रखनेवाले अधिकारोंके सम्यन्धमें सहद्वनसे जो जो ध्यय निश्चित हो चुके हैं, और कानून

विशेषके कारण जो व्यय आवश्यक होंगे अथवा सरकारके लिए वैध-कर्त्तव्यवश जो व्यय आवश्यक होंगे, प्रतिनिधि-सभा सरकारकी अनुकूलताके बिना उन्हें स्वीकार न कर सकेगी और न घटा सकेगी ।

६८. विशेष विशेष अवसरपर काम देनेके लिए 'अविरत व्ययनिधि' के नामसे कुछ निश्चित वर्षोंके लिए सरकारराष्ट्रीय परिषद्से कुछ रकम लेनेके निमित्त सम्मति माँग सक्ती है ।

६९. बजटकी अनिवार्य अनुमान शुद्धिके कारण जो कमी हुई हो उसे और बजटमें जिनका उल्लेख नहीं हुआ है ऐसी आवश्यकताओंको पूरा करनेके लिए बजटमें रेवेन्यू फण्डके नामसे मद रहेगी ।

७०. सार्वजनिक शान्तिकी रक्षा करनेकी अत्यन्त आवश्यकता पड़नेपर देशके अन्तःक्षोभ या बहिःक्षोभके कारण जब राष्ट्रीय परिषद्का सम्मेलन न हो सकेगा, तब सरकार सम्राट्के आज्ञापनसे आयव्ययसम्बन्धी सब प्रबन्ध कर सकेगी ।

ऐसी अवस्थामें उक्त प्रबन्ध राष्ट्रीय परिषद्के आगामी अधिवेशनमें उपस्थित किया जायगा और उसकी स्वीकृति ली जायगी ।

७१. जब राष्ट्रीय परिषद् बजेटपर सम्मति न दे या जब बजेट ही तैयार न हो तब सरकार पूर्ण वर्षके बजेटसे काम हो सकेगी ।

७२. देशके आयव्ययका सब हिसाब जाँच कर्त्ताओंकी समितिद्वारा जाँचा और मंजूर किया जायगा, और सरकारद्वारा यह राष्ट्रीय परिषद्में, जाँचकर्त्ताओंकी समितिकी जाँच और मंजूरीके साथ पेश किया जायगा ।

जाँचकर्त्ताओंकी समितिके सदस्यों और सदश्योंकी नियमावली कानूनसे अलग बनायी जायगी ।

सप्तम परिच्छेद

क्रांति नियम

७३. भविष्यमें जब कभी वर्तमान सङ्घटनमें धारापरिवर्तनकी आवश्यकता प्रतीत होगी, तब सम्राट्के आज्ञापत्र-द्वारा लक्ष्यपथक प्रस्ताव राष्ट्रीयपरिषद्में उपस्थित किया जायगा।

जब ऐसी अवस्था होगी तो जयतक सभाके कमसे कम दो तिहाई सभासद उपस्थित न हों तबतक कोई सभा इसपर विवाद आरम्भ नहीं कर सकती, और जयतक उपस्थित सभासदोंमेंसे दो तिहाई सभासदोंकी अनुकूल सम्मति न हो, तबतक कोई संशोधन उसमें नहीं किया जा सकेगा।

७४. सम्राट्-परिवार-कानूनके परिवर्तन-प्रस्तावको राष्ट्रीय परिषद्में उपस्थित करनेकी आवश्यकता न होगी।

वर्तमान सङ्घटनकी किसी धाराको सम्राट्-परिवार-कानून नहीं बदल सकता।

७५. सम्राट्-प्रतिनिधिके सत्ताकालमें सम्राट्-परिवार-कानून अथवा सङ्घटनमें परिवर्तन करनेका कोई प्रस्ताव उपस्थित नहीं किया जा सकता।

७६. इस समय जो कायदे, कानून, नियम, आज्ञाएँ अथवा आदेशादि प्रचलित हैं वे अर्हातक वर्तमान सङ्घटनके विरोधी हैं, वहाँतक प्रचलित रहेंगे।

सरकार जिन जिन कामोंको उठा चुकी है या जिन जिन कामोंको करनेकी आशा दे चुकी है, और व्ययसे जिनका सम्बन्ध है, वे सब काम ६७ वीं धाराके अन्तर्भूत होंगे।

निबुद्धिका काल	मन्त्र साम्प्रति	विदेश सम्बन्धी कारणर- के सम्बन्धी	आश्रम मीनिके मन्त्री	आध- मन्त्री	मुख मन्त्री	जलसेना मन्त्री	वायुवि मानिके मन्त्री	रिषय विभागके मन्त्री	आयसाध मीर कृषि के मन्त्री	पञ्चन्य हाके मन्त्री	सेवका काल
का-गुन कार्तिक ११५४	इतो	निरा	बोरिस बाबा	इनेवी	कस्तूर	सायको	सोने	हम्माबो	भोक्तुना	"	०-१
चैन वद्य ११५५	भोक्तुना	भोक्तुना	इत्यगको	मस्तूर	कस्तूर	सायको	बोरि गारी	बोवाकी	भोरली	इयारी	—४
आश्विन कार्तिक	वामनाथ	आश्वीकी	सायको	मास्तु कली	कस्तूर	वामनाथ	कियौर	काब-वामना	"	वोरिस काका	१-११
अश्विन ११५६	इतो	काको	मुदपार	वात्माना	कस्तूर	वामनाथ	आनेको	मस्तूर	इयारी	होरी	—५

वर्ष-मास

चिन्तित काल	यत्र समाप्ति	विदेश समाप्ति कारण के मन्त्री	आयुष्य नैतिक मन्त्री	धर्म मन्त्री	दुष्ट मन्त्री	त्रयसेन मन्त्री	यायव भाषके मन्त्री	शिव विभागके मन्त्री	वसुधा और कुबि- के मन्त्री	पञ्च व्यस हारे मन्त्री	मेवाका काल
पौष	मन्त्री	मानो	हारा	साका मन्त्री	हैरोची	सायतो	मसू	सायोनजी	मसू	यम गसा	२-६
गान्धुन		सायोनजी						माफिनो			
बैशाख १९६२		हारा									
पौष				मासू			हैके			हारा *	
फागुन १९६२		बोमरा	द्विपता	कसू *	तेरोची	सायतो	भोर वे	बोमा रसुवा	भोकर	भोतो स	
भाद्रपद १९६२	कमरा										

* येमे तारा चिह्ने से भाकित सञ्चय आपने समयमे एकसे अधिक पदोपर कार्य करते रहे है ।

शब्दानुक्रमणिका

—:१००:—

संकेत—स० क० = सरकारी कर्मचारी, स० प० = समा-
चारपत्र, प्र० पु० = प्रसिद्ध पुरुष, न० = नगर, प्र० का० = ग्रन्थ-
कार, प० = परिभाषा, लो० प्र० = लोकप्रतिनिधि, ध० प्र० =
धर्मप्रवर्तक, प्र० रा० = प्रसिद्ध राजा, शो० = शोगून, रा०
मं० = राज्यसंस्था, प्र० वि० = प्रसिद्ध विद्वान्, दे० = देश ।

अ

अनयोक्त

जापानी जंगी जहाज़,

१२१ टि०

अनुष्ठानपत्र

असुरिगावा सदा इजिन

प्रिन्स, १२६

अधिकारामिलापिणी

मिर्वे, प०,

१३६

आ

आकी,

८०

आकेची मित्सु मित्सुहिदी,

स० का०, ५७

आकेयोनी, स० प०, ११६,

१२२ टि०

आशीका गा-तकाऊजी,

स० का० ५५

आस्ट्रिया, दे० २८५

इ

इतागाकीताईसु, १३०

इतो, स० क०, ११०

इतो मन्त्रिमण्डल, ३००

इनो उये, स० क०, १५४

इयेनागा, स० क०, ६०, ६४

इषा कुरा, स० क०, ६०

इशिन, आश्चर्य, ८०

इस्किमो, जाति, ६

इस्पहानी अर्मदा, वेडा, =

ई

ईसपनीति, ३३१

उ

उईन, शासकमण्डल, ११५ टि०
 एडमण्डयर्क प्र० का०, २६३
 उत्तरदायी मन्त्रिमण्डल, ३०७

ए

एइकोफूतो, देशभक्त दल, १०८
 एइजू, न०, ८५
 एचिज, न०, ८०
 एजल बर्ट कैम्पलर, प्र० का०, १६
 एता, नोबु पोम, ८४, ८४ टि०

ओ

ओइमोनो, प्र० पु०, ११२
 ओकुयो, स० क०, ८५
 ओकामा, एक छोटा राज्य, २८३
 ओजा की यूकियो,
 स० क०, १३२ टि०
 ओरानोदूनागा म० क०, ५६
 ओमीमाची, सम्राट्, ५७
 ओसाका, न०, ७३
 ओसाका सम्मेलन, १२०
 ओहारा, न०, १०१ टि०

क

काइको कुतो, मुक्तद्वार-
 नीतिका पक्षपाती दल, ६७

काउएटकाबुवा, स० क०, १००
 काउएट इनोयी, स० क०, १००
 कागजी सिका प०, १३६
 कागोशिमा, न०, १३३
 कामा कुरावा कुफू, साहि-

तिक सस्था, ६२ टि०

काताओका कैकिची

लो० प्र०, १२३

कानफ्यूशिपस, सम्प्र०, १०

कानीको, प्र० का०, ४६

कालेन्सो, प्र० रि०, ३४

कावायामावाला

मामला, १४५ टि०

किओ शायशा, रा० स०, १२४

किदो, स० क०, ८७।६८

कीनलह, प्र० रा०, ६७ टि०

कुदारा, कोरियाका

राजा, ११ टि०

कुमीगाशीरा, परिवारपञ्च-

राज्यत, १६, १७

कुरोदा, स० का०, १२७

कुवला खाँ, विजेता, ८

कुवाना, न०, ८५

कुशद्वीप, ४

केयी, शो०, ७६

केयी, जापानी,

संवत्सर,	७६, ७६ टि०
फैण्टन, न०,	६६ टि०
कैनसीहान्तो दल, प्राग-	
तिक, दल,	३३१-३४८
केयालका सिद्धान्त, स्वतन्त्र	
मन्त्रिमण्डल, ३६१-३१८	
फोककयन, न०,,	१२१
फोकका, देश और घर,	२३
फोककुकाई किसेई दोमो-	
काई, संयुक्त समाज, १२४	
फोगिशो, रा० स०,	८३-६६
फोची,	१२३
फोजिकी, प्राचीन गाथा, ३-६४	
फामालुवारा येइ-	
तारो, स० का, १३३ टि०	
फोमियोतेशो,	५५
फोमुरो, लो० प्र०,	११२
फोमोन मिम्बुकुनी, घंश,	६७
फोनो चिङ्गन, स.का., १३३ टि०	
फोरोन-पक्षपात रहित,	
सम्मति	४६
फोरियन, कोरियावासी,	३
फोटो, न०,	५४०
फाइगी, मन्त्रणासभा,	६४
फानसा बोएकी शिओकाई,	
एक गैरसंरकारी कोठी, १२७	

कूगरका तार,	३६४
स्व	
खड्गस्त-नीति, प०,	१७२
ग	
गिकू, न०,	१३८
गिजिओ, मन्त्रिमण्डल, ७=	
नीइर्नाशिकाजिओ, प्रागतिक	
दल,	२३७
गेनपी,	६२
गेनरीइन, प०, जापानकी	
सीनेट्,	१२०-१६०
गोकुमोनो सुसुमी, एक	
पुस्तक,	१०७
गोतो,	११२
गोयीशिम्बून, सरकार-	
का दूत,	१३४
ग्रिफिस, स० का०,	३०
च	
चार्लस द्वितीय, २६२ टि०	
चिकओ को ओकाई,	
पुनरान्दोलक दल,	२३७
चिशिमाइयो, खाड़ी,	२६०
चिहोचिओकां, काइगी,	
	१२०, १६२

चीनी, दे०,	३
चोपा, न०,	११६
चोशिकु, म०,	७०-८०

छ

छापाखाना सम्बन्धी	
कानून,	१४३

ज

जिकेनशिन्सेत्सु, मनुष्योंके	
अधिकार,	१७०
जिम्मु, सम्राट्,	४, ५३
जे० वी० पेटन, वि०,	४८
जोइतो, असभ्य,	६६

ट

टाइम्स, पत्र,	४८, ३४०
टांगो,	३६६
ट्यूटन, जाति,	५
ट्रांसकीन्टिनेन्ट रेलवे,	८६

ड

डर्बीशायर, न०,	१०३ टि०
दायसी, प्र० का०,	१६१
डांकलार, स० क०,	१३३ टि०
डार्विन, प्र० वि०,	१०३ टि०

डिसरायली, प्र० वि०,	१२५ टि०
डूडनाट, जंगीजहाज,	२५

त

ताइशिन-इन, न्यायमन्दिर,	१२०, १६४
-------------------------	----------

तार्कून (शोगून),	५६
ताइयो सम्प्र०,	२४
ताकायामा, प्र० का०,	१०६
तिनस्तीन की सन्धि,	१४६
तिब्बत, दे०,	४
तुर्किस्तान, दे०,	४
तोकियो, न०,	५६
तोकियो निनिचि शिम्बून,	११६
तोकुवीले, प्र० का०,	१६२
तोकूगावा इयेयासु, स० क०,	५८
तोकूदारीजी, स० क०,	१७३
तोकूगावा वंश,	६२
तोयोतोमी स० क०,	२८
तोयोहितो,	५५
तोसा, न०,	७०, ८०

द

दसमूलकशासकमण्डल,	३१५
दाइजो दाइजिन,	
प्रधान मन्त्री,	१४८

शब्दानुक्रमणिका

३८६

राइदोदाङ्केत्सु, प्रबल एकता		निर्वाचन,	३४६-३६४
घादीदल,	१५१	निर्वाचनपद्धति,	२३४-२४६
दाय-निहनशी, एक		निर्वाचनसुधारबिल,	२४०
इतिहास ग्रन्थ,	६३	निहनग्वार्ड-शी,	६४
दामिग्रो,	१४, ३८	निहोंगी, जाति,	३
दाइमियो,	६२	नीग्रो, जाति,	६
देशिमा टापू,	६६	नीत्सो, प्र० वि०,	३४
देयराज्य,	२८	नेपोलियन योनापार्ट,	
दैकवान, नायब,	६१	प्र० पु०,	१३६
दोयो (जन्मतः दहन भार्द), १६		नैग्रिलो, जाति,	६
		नोगी, स० का०,	२६४
		न्यायमन्दिर,	१६० टि०
		न्यूयार्क,	१०१, २८३
ध			
धर्मविधानविभाग,	१८६		
धातुनिर्मितधन,	१३४		
		प	
न		पदमर्यादाका शासन,	२८७
नईकाकूमन्त्रिमण्डल,	१६६	परामर्शदात्री सभा,	२६५
नईकाकू सोरो नामि-		पापुअन, जाति,	६
जिन, स० का०,	१६६	पिट्रीशन आय राइट्स	४१
नाइकाकूसोरोदाइ-	१४८	पुनः स्थापन तथा	५१-२५५
जिन, प्रधान मन्त्री,		सङ्घटानान्दोलन	
नक्षत्रमयन,	१८८	पेन्सुलवानिया, देश,	२८३
नानुशी, ग्रामाध्यक्ष,	१६-१७	पेरी, सेनापति,	६६
नार्मन राजा,	६७	प्रतिनिधिपरिषद्,	२१२-२३१
नित्ताकुसुनोली, सेनापति,	५५	प्रतिनिधिकशासनपद्धति,	११४
निम्नतस्तुचो जन्मपत्र,	१७	प्रशिया, दे०,	१४७ टि०

प्रिस व्यूलो,
प्रेस पकृ,

२१३

२५०

ग्राहस,

ब्रिक्को, कप्तान, ३८ टि०, ६४, ६६

३३६

फ

म

फार्मोजा, टापू,

१०१

फुकुजावा,

१०७

फुकुशिमा, प्रदेश०,

१४४

फुकेनकाई, प्रादेशिक

१६०

शासकौ समा,

फुजिमोता, बङ्ग,

३४३

फूजीवारा घंश,

५७

फू या फेन, नगर,

२३४

फ्रान्सिस विलियम, फ्राक्स४८

फ्यूजन जिकोका

सिद्धान्त,

३५७

व

वरगेस, प्र० का०,

१६१

वासोनाडू, एक

फरासीसी,

१५१

विल ग्राव राइट्स,

४१

विस्मार्क, प्र० पु०, १४६, १७२,

२६३

वुशिदो, धर्म,

१०

बैजहाद, प्र० का०,

२, २७४

बैनजामिन कीडू,

२१

बैन्यम, प्र० वि०, १०२, २३६

मन्त्रपरिषद्,

२०७-२११,

मन्त्रिमण्डल,

१६१, २०६

२८६-३४८

मलयद्वीप,

४

मत्सुरिगोतो, स० क०,

२८

मात्सुकाता मन्त्रिमण्डल, २६८

मायेजिमामित्सु, स० क०,

१३३ टि०

मालयचीनी,

३

मांचूरिया, देश,

१०

मांटेस्क्यू, पु०,

१६४

मिकादो तत्व,

२८

मिकादो घसाद्,

१०

मित्सुगीमोनो,

४२

मित्सुई, मित्सुविशी,

जापान के कुयेर,

३२०

मित्सुओका, लो० प्र०,

११२

मित्सुविशि, क०,

१४१

मिन्तो, लोकपक्ष,

२६५

मियोजी, स० क०,

१७४

मिल, लो० प्र०,

१०२

मीनोमोतो नो योरितोमो,	
सेनापति,	५४
मुरा या माचीयोरियार्,	
ग्राम नगर पञ्चायत,	६८
मूतरी, लो० प्र०,	६४
मुद्राङ्कणपद्धति,	१३४
मुत्सुहीतो मेजी,	६२
मुत्सु, मादाम, १०, १३६ टि०	
मंगल, (मंगोली),	२
मेजी या मिजी सक्काट्,	६२
मेजीकाल,	६२ टि०
मैकोले, प्र० फा,	३२५ टि०
मैशा चार्डा,	४१-६६

य

यामागाता. मन्त्रिमण्डल,	२६७
युरी, लो० का०,	११२
युधिनहोची, रा० प०,	११६
यूनियन फ्रैग,	२७३
यानोफूमियो, स० क०, १३२ टि०	
यायोई, क्लय,	१३८
येतो, स० क०,	११२, ११६
येदा,	५६
योकोशामा, न०,	५४
योकोहामा निक्कन	
शिम्पून्, स० प०, १०१ टि०	

योरोन, सर्वसाधारणकी	
सम्मति,	८४
र	
राइन (अध्यापक),	१०१
राष्ट्रपति,	२२५
राष्ट्रनिधि,	२०४
राष्ट्रीयसभा,	२१२-२३१
रिक्म-कैशिन-तो, सह-	
टना सुधारवादी,	१३२
रिक्कनतइसेइतो, सहटना-	
त्मक साम्राज्यवादी,	१३४
रिपब्लिकन,	३६२
रिस् शिशा,	१०८-१०८
रीगस्टक,	२६३
रुसो,	१०३, १०४ टि०
रेकूमैइषवां (सार्वजनिक	
विशाल भवन),	१५०
रेडिकल,	६३
रेवोस्पियरी, पु०,	१५२
रोदस वैन्स्की, एडमिरल	=
रोनिन,	११=
ल	
लन्दनगज़ट्,	२६०
लावेना,	२६०

सा० चेम्बरलेन,	१०१ टि०	शिमादासाबुरो,	१३२ टि०
लार्ड थोड्माउथ,	१६४	शिमेई कार्ड,	
लिन,	६८ टि०	राजनीतिक दल,	१७१
नोदक चक्र,	२६	शिमोदा, न०,	७४ टि०
लुई चौदहवाँ, प्र० पु०,	१३६	शिष्टसभा,	२५
लेक पार्सॉन पत्र,	१६७ टि०	शुगुइन शुएन, M. P.	३६३
लैटिन, भाषा,	५	शोगून,	१४-३८

व

वाई-शोक-होऊन, यूँस	
कानून,	३४५
याकू फू, छावनी सरकार,	५४
वान कैप्रियी,	२६३
वालपोल,	२६६
पालास, प्र० का०,	२३६
वालटेयर,	१६७
वार्निक,	१५२
विकटोरिया रानी,	१८०
विशिष्टमुद्रण और प्रका-	
शन कानून,	२५६
विलियम आनसन,	
प्र० का०,	१६८
व्यक्ति प्राधान्यवाद,	१६

श

शान्तिरक्षा कानून,	२५०
शिन्तो, धर्म,	६४

स

सहटना	४६
सन्धिनगर,	७४ टि०
सभामिमिति कानून,	२५०
सभा द्वयपद्धति, प्र०, १३५ टि०	
सम्राट्,	५३, १८०-२११
सरदारसभा,	२७४-२८७
सरदारपरिषद्,	२१६-२३१
सरपसॉ विलियम वैन्डिफू,	४८
सर्व खलियदं ब्रह्मवादी,	३३
सनचिहो सरकार,	१२६
सीइन धर्मविभाग,	११५
सात्सुमो, न०,	७०-८०
सानयो परामर्शदात्री	
सभा,	७८-७८ टि०
सायगो, स० क०,	८७
सामुदाई,	१४
सियोलका हत्याकाण्ड,	३०६
सियोल की सन्धि,	१४६

शब्दानुक्रमणिका

३६३

सिडनीलो,	३-२८६	हाउस आफ़ कामन्स,	
सिद्धांतपंचकका शपथ-		लोकप्रतिनिधि सभा, प०	१३७
पत्र,	८३	हाकादितो, न०,	७४ टि०
सिमन्स, वि०,	४२	हाँड्काडू, न०,	६८ टि०
दरबार,	११५	हालम, प्र० का०,	१६२
सीकी, इतिहास,	६४	हाराकिरी,	१०५
सुप्रजा जनन शास्त्र,	१५	हारीमान, सभापति,	८६
सुमत्सुइन, मन्त्रपरिषद्,	१५५	हिओगो, न०,	७४
सेइनिका, राजनीतिज्ञ,	३५६	हिजेन, न०,	७०-८०
सेईतार्-शोगून,	५४	हिसोहिरोबुमी, स० क०,	१४६
सेकीगाहारा,	६०	हिदेयोरी, स० क०,	५८
सेयुकाई दल,	३२६	हिन्दुस्थान, दे०,	४
सोइजीमा, सु० का०,	१११	हिराता, लो० प्र०,	६४
सोसाई प्रधानमन्त्री, ७८ टि०		हिरोकू, बहु संख्यक,	६७
संयुक्तसंघ,	२१७	हिरोकी केतो, केतो,	
संघटनात्म राज-		स० क०,	११७
सत्ता,	२५६-२७१	हिरो शिम्मा, नगर,	३०८
स्पेन्सर, १८, १०२, १०३ टि०		हिल, सभापति,	८६
स्विट्ज़रलैंड,	२८५	हुकाइदो, न०,	१२७
ह		होघान जोरेई, प०,	
हफसले,	३४	शान्तिरक्षा कानून,	१५३

पारिभाषिक शब्द-कोष ।

अंगरेजी से हिन्दी ।



A

Absolutism or
Oriental Despotism

स्वैरशासननोति या
प्रजादमनमूलक नीति
(एकमेवाद्वितीयाधिकार).

Admonition Act

आगाही कानून

Administrative Power

शासन सत्ता

Amity

मैत्री

Assembly of Prepectural
Governors

प्रान्तीय शासक सभा

C

Cabinet

मन्त्रिमण्डल

Charter Oath

प्रतिज्ञापत्र

Civil and Military Codes

दीवानी फौजदारी कानून
(फानफरेन्स) सभा

Conference

पुराणप्रिय

Conservative

परामर्श सभा

Consultative Assembly

संघटन, प्रातिनिधिक राज्य-

Constitution

पद्धति

Council

(कौन्सिल) परिषद्

३६६ जापानकी राजनीतिक प्रगति

Country	देश
Court	अदालत
Court of Administrative Litigation	न्यायमन्दिर

D

Democracy	सर्वसाधारणसत्तावाद
Deputy governor	नायब
Development	प्रगति
Disciplinary Punishment	मर्यादास्त दण्ड
Divine Right	दैवी अधिकार
Duality of Govt	राज्यकी युग्मरूपता

E

Economics	अर्थविज्ञान
Eloctoral System	निराचनपद्धति
Elector	निराचक
Emperor	सम्राट्
Executive Powers	शासनाधिकार

F

Fendal Chiefs	तालुकेदार
---------------	-----------

G

General	सेनानी, सेनापति
---------	-----------------

H

Hard Money System	धातुनिर्मित धन
High Court of Justice	प्रधान न्यायमन्दिर

पारिभाषिक शब्द-कोष

३६७

House of Commons

लोकप्रतिनिधि सभा

House of Pears

सरदार परिषद

House of Representatives

प्रतिनिधि परिषद

Illegitimate, Illegal

अवैध

Imperial Court

राजसभा, दरबार

Imperial Diet

राष्ट्रीय सभा

Imperial Ordinance

अनुष्ठानपत्र

Individualism

व्यक्तिप्रधानवाद

Intrigues

पड्यन्त्र

J

Judge

न्यायाधीश

L

Law of State

राजकानून

Laws

धर्मशास्त्र

Legislative Assembly

धर्मपरिषद, कानून बनाने-

Legislative Powers

वाली सभा

Liberalism

धर्मविधान अधिकार

Liberal

उदारमत

Local Autonomy

उदार

स्थानिक स्वराज्य

M

Memorial

आवेदनपत्र

Monarchical Form of

राजतन्त्र राज्य

Govt.

३६८ . जापानकी राजनीतिक प्रगति

Monetary System
Morphological
Observation

मुद्राङ्कनरक्षति
देहरचनासम्बन्धी निरीक्षण

N

National Treasury
Natural Rights

राष्ट्रनिधि
जन्मसिद्ध अधिकार

O

Oligarchic Form of
Govt

अल्पसत्तात्मकशासन पद्धति

P

Paper Money
Party Govt.
Public Opinion
Press Law
Privy Council

कागजी सिक्के
दलबद्ध सरकार
लोकमत
छापासम्बन्धी विधान
मन्त्रपरिषद्

R

Radical Politician
Reactionist Party
Representative Legisla-
tive Assembly
Republicanism
Responsible and
Non Responsible
Restoration

आमूलसुधारवादी
पुनरान्दोलक दल
प्रातिनिधिक धर्मसभा
प्रतिनिधिसत्तावाद
उत्तरदायी और
अनुत्तरदायी
पुन स्थापना

Ruler	हाकिम
Rural community	ग्रामसंस्था
S	
Semi Independent	अर्धस्वाधीन
Senate	शिष्टसभा
Socialism	समाजसत्तावाद
Social Out-casts	अन्यज जातिपै
Sufferagist	अधिकारामितापी
Star-chamber	नक्षत्रभवन
System of Arbitration	पंचायत प्रथा

T

Tent-government	छावनी सरकार
Tow-chamber System	सभाद्वय पद्धति

U

Unification	एकीकरण
Union-in-larg Party	प्रबलएकतावादी दल
United Association	संयुक्त संघ
United States	संयुक्तराष्ट्र
Utilitarianism	उपयोगितातत्त्व
Utility	उपयोगिता

पारिभाषिक शब्द-कोष ।

हिन्दी से अंगरेजी ।



अ

अधिकारामिता- पिणी स्त्रियें	Sufferagists	सफ़रजिस्ट्स
अदालत	Court	कोर्ट
अनुष्ठानपत्र	Imperial Ordinance	इम्पीरियल आर्डि- नन्स
अन्तः कलह	Civil War	सिविलवार
अन्यज जातिपै	Social Outcasts	सोशल आउट- कास्ट्स्
अमात्यपद	Ministrial Office	मिनिस्ट्रियल आ- फिस
अमीर उमराव	Nobles	नोबल्स
अर्थविज्ञान	Economics	इकोनोमिक्स
अर्धस्वाधीन नृपति	Semi Independent	सेमि-इन्डिपेन्डेन्ट
अर्मदा	Armeda	आर्मेडा
अल्पजन सत्तात्मक शासनपद्धति	Oligarchic Form of Govt.	ओलिगार्किक फार्म आव् गवर्नमेंट
अहंभाव	Ego	इगो
अवैध सम्राट	Illegitimate Emperor	इलिजिटिमेट एम्परा

आ

आगाही कानून	Admonition act	एडमोनिशन एक्ट
आपत्कालिक आज्ञापत्र	Emergency ordinance	इमर्जेन्सी आर्डि- नन्स
आमूलसुधार- वादी	Radical Politi- cians	रेडिकल पालिटो शियन्स
आवेदन पत्र	Memorial	मेमोरियल

इ

इंग्लिस्तान	England	इंग्लैन्ड
-------------	---------	-----------

उ

उत्तरदायी और अनुत्तरदायी सरकार	Responsible and Non-responsi- ble Govt	रिस्पॉन्सिबल एण्ड नाम-रिस्पॉन्सि- बल गवर्नमेंट
उदारमत	Liberalism	लियरेलिज्म
उपयोगितानि- र्ज्ञान, उपयो- गितातरु	Utilitarianism	यूटिलिटेरियनिज्म

ए

एक और अनेक क्षेत्र अक्षेत्र	One and many	वन एण्ड मेनी
एकीकरण	Unification	यूनिफिकेशन

क

कागज़ी सिक्के	Paper Money	पेपर मनी
कांफरेंस	Conference,	कांफरेंस

परिषद्
कानूनकी पोथी

Council
Codes of Laws

कौन्सिल
कोड्स आफ लाज़

ख

खजूरस्तशासननीति Iron-hand Policy आयर्न हैंड पालिस

ग

ग्रामपञ्चायत,
नगरपञ्चायत }
ग्रामसंस्था }

Village or Town-
meeting
Rural Commu-
nity

विलेज आर टौन
मीटिंग
रूरल कम्युनिटी

छ

छपासम्यन्धोविधान
छावनी

Press law
Tent Governmet

प्रेस ला
टेन्ट गवर्नमेंट

ज

जगद्गुरु
जन्मसिद्धअधिकार

Spiritual Head
Natural Rights

स्पिरिटुअल हेड
नेचुरल राइट्स

त

तालुकेदार

Taluk Chifs

फ्यूडल चीफ्स

द

यलबद्ध सरकार
दुनियादार

Party Govt.
Materialist

पार्टी गवर्नमेंट
मेटिरियलिस्ट

दीयानी, फौज- दारी कानून	}	Civil and Melli- tary Codes	सिविल एन्ड मि- लिटरी कोड्स
बेहरचनासम्य- न्धी निरीक्षण		Morphological observation	मार्फोलॉजिकल आब्जर्वेशन
देश		Country	कन्ट्री
ईवी अधिकार		Divine right	डिवीन राइट

ध

धर्म परिषद् या कानून बनाने- वाली सभा	}	Legislative Assembly	लेजिस्लेटिव अ- सेम्बली
धर्मविधान- अधिकार		Legislative Power	लेजिस्लेटिव पावर
धर्मशास्त्र		Laws	लाज़
धर्माध्यक्ष		High Priest	हाइप्रीस्ट
धातुनिर्मित धन	}	Hard Money System	हार्डमनी सिस्टम

न

नक्षत्रमण्डल	Star-chamber	स्टार चेम्बर
नायब	Deputy Governor	डेपुटी गवर्नर
नायकत्व	Leadership	लीडरशिप्
निधि और प्रति- निधिका प्रश्न	Question of Taxa- tion and Re- presentation	टैक्शन आफ टैक्से- शन एन्ड रिप्रे- जेंटेशन

निर्वाचक	Elector	इलेक्टर
निर्वाचनपद्धति	Electoral system	इलेक्टोरल सिस्टम
न्यायविभाग	Judiciary	जुडीशियरी
न्यायाधीश	Judge	जज
न्यायमन्दिर	Court of administrative Litigation	कोर्ट आफ एडमि- निस्ट्रेटिव लि- टिगेशन

प

परामर्शदाता, सलाहकार	Adviser	एडवाइजर
परामर्शसभा	Consultative Assembly	कान्सल्टेटिव अ- सेम्बली
परिवार कानून	Law of Family	ला आफ फैमिली
पुनःस्थापना	Restoration	रिस्टोरेशन
नरान्दोलक दल	Reactionist Party	रिएक्शनिस्ट पार्टी
पुराणप्रिय	Conservative	कान्सर्वेटिव
पंच	Arbitrators	आरबिट्रेटर्स
पञ्चायत प्रथा	System of Arbitration	सिस्टम आफ आ- रिबिट्रेशन
प्रगति	Development	डिवलपमेंट
प्रजातन्त्रराज्य- पद्धति	Representative System of Govt.	रेप्रेजेन्टेटिव सि- स्टम आफ ग- वर्नमेंट
प्रबल एकता- वादी दल	Union-in-large Party	यूनियन-इन-लार्ज पार्टी

प्रधान न्याय मन्दिर	{ High court of justice	हाई कोर्ट आफ् जस्टिस
प्रतिनिधिसत्तावाद	Republicanism	रिपब्लिकेनिज्म
प्रतिनिधि परिषद्	{ House of representative	हाउस आफ् रिप्रेजेन्टेटिव
प्रतिज्ञापत्र	Charter Oath	चार्टर ओथ
प्रातिनिधिक धर्मसभा	{ Representative Legislative Assembly	रिप्रेजेन्टेटिव लेजिस्लेटिव असेम्बली
प्रातिनिधिक राज्य पद्धति	{ Constitution	कान्स्टिट्युशन
प्रान्तीयशासकसभा	Assembly of prefectural governors	असेम्बली आफ् प्रीफेक्चुरल गवर्नर्स

व

बलपूर्वकसम्राट् सत्ताग्रहण	{ Usurpation of Imperial Power	यूसरपेशन आफ् इम्पीरियल पावर
बहुसंख्यकसभा	An assembly widely conoked	असेम्बली वाइडली कान्वोक्ड

म

मन्त्रपरिषद्	Privy Council	प्रोवो कौन्सिल
मन्त्रिमण्डल	Cabinet	केबिनेट
मर्यादादण्डावली	Disciplinary Punishment	डिसिप्लिनरी पनिशमेंट
महासभा	{ Magnum Concilium	माग्नुम कान्सिलियम

मानहानिका कानून	Law of Libel	ला आफ लाइबल
मिकादो तत्व	Mecadoism	मिकादोइज्म
मुद्राङ्कन पद्धति	Monetary System	मोनेटरी सिस्टम
मूलपुरुष	Origin	ओरिजन
मेग्ना चार्टा	Magna-charta	
मैत्री	Amity	एमिट्री

र

राजा	Soveriegn	सावरेन
राजतन्त्रराज्य	Monarchical	मोनार्किकल फार्म
	Form of Govt.	आय् गवर्नमेंट
राजनीतिक संस्कार	Political mind	पोलिटिकल माइन्ड
राजनीतिक	Political Institu- tion	पोलिटिकल इन्स्टि-
संस्था		ट्यूशन
राजसभा	Imperial Court	इम्पीरियल कोर्ट
राज्यकी युग्मरूपता	Duality of Govt	ड्युअलिटी आय् गवर्नमेंट
राष्ट्र	Nation, People	नेशन, पीपल
राष्ट्रसंघटनसम्य-	Canstitutional movement	कन्स्टिट्यूशनल मू-
न्धी उद्योग		वमेंट
राष्ट्रनिधि	National treasury	नेशनल ट्रेज़री
राष्ट्रकानून	Law of State	ला आफ स्टेट
राष्ट्रीय एकान्त	National Isola- tion	नेशनल आइसोले- शन
राष्ट्रीय अस्तित्व	National Exi- stence	नेशनल एक्जिस्टेन्स
राष्ट्रीय सभा	Imperial Diat	इम्पीरियल डायट

ल

लश्करी जमीर } दार ताल्लु रेदार }	Feudal Lord	फ्यूडल लार्ड
लक्ष्मीका दासत्व	Worship of dollar	वशिष आंव डालर
लोकप्रतिनिधिसभा	House of commons	हाउस ऑव कामन्स
लोकमत	Public opinion	पब्लिक ओपिनियन

व

विशिष्टमुद्रण } श्रौत प्रकाशन } विधान }	Special Press and Publication act	स्पेशल प्रेस एन्ड पब्लिकेशन एक्ट
विदेशसम्पर्क } विराध }	Anti foreign sentiment	एन्टि फोरेन सेन्टिमेंट
विदेशियोंका } निवासान्त }	Expulsion of foreigners	एक्सपल्शन ऑव फोरेनेर्स
वशयेत्ता }	Anthropologist Ethnologists	एन्थ्रोपातोजिस्ट, एथनालोजिस्ट
व्यवसायवाणिज्य	Trade and Industry	ट्रेड एण्ड इन्डस्ट्री
व्यक्तिग्राधान्यवाद	Individualism	इन्डिविजुअलिज्म
राज्य	Consolidated State	कान्सोलिडेटेड स्टेट

श

~	Peace	पीस
~	Peace Preservation	पीस प्रिसेवर्शनल
कानून }	tion Law	

शासक	Civil Governor	सिविल गवर्नर
शासन अधिकार	Executive Powers	एक्ज़क्यूटिव पावर्स
शासनपद्धति	Constitution	कान्टिट्यूशन
शासनसत्ता	Administrative Power	एडमिनिस्ट्रेटिव पावर
शासकवर्ग	Governing Class	गवर्निंग क्लास
शिष्टसभा	Senate	सीनेट

प

पड्यन्त्र	Intrigue	इनट्रिग
-----------	----------	---------

स

सभा	Assembly	असेम्बली
समाजस्वानन्द्य का सिद्धांत	Theory of Social Contract	थ्योरि आफ सोशल कन्ट्राक्ट
सभाद्वय पद्धति	Two-chamber System	टू-चेम्बर सिस्टम
समाजसत्तावाद	Socialism	सोशलिज़्म
सम्राट	Emperor	एम्परा
सरकार	Government	गवर्नमेंट
सरकारका दूत	Herald on Official Service	हेराल्ड आन आफिशल सर्विस
सरदार परिषद	House of Peers	हाउस आफ पीयर्स
सर्वसाधारण सत्ता	Democracy	डेमोक्रेसी
याद		
सामरिक कर्मचारी	Military Men	मिलिटरी मेन

४१० जापानकी राजनीतिक प्रगति

सिद्धान्तपञ्चक- का शपथपत्र } सुधार सेनानीकी उपाधि सेनापति संयुक्तराज्य संयुक्तसंघ संयुक्तराज्य संघटनात्मक राज्य प्रणाली } स्थानिक स्वराज्य स्वतन्त्र व्यक्ति स्वतन्त्रासननीति } या एकतन्त्रा- धिकार प्रजा दमनमूलक नीति, एका- मेवद्वितीया- धिकार	Charter Oath of Five Articles Reform Title of Genera- lism General United States United Associa- tion United States Constitutiona- lism Local Autonomy Individualism Absolutism or Oriental Despo- tism	चार्टर ओथ आंव फाइव आर्टिकल रिफार्म टाइटिल आंव जन रेलिज्म जनरल युनाइटेड स्टेट्स युनाइटेड असो- सियेशन युनाइटेड स्टेट्स कान्स्टिट्यूशने लिज्म लोकल आटोनोमी इन्डिविजुअलिज्म अब्सोल्यूटिज्म आंव ओरियन्टल डिस्पोटिज्म
---	---	---

ह

हाकिम

Ruler

रुलर

